



Dato/ 11.05.2006 Tid/ 10.00-15.00 Sted/ Baker Hughes INTEQ, Tananger

BHI Arkivnr./File Ref. : /SKIM
Emne/Subject : SKIM-Møte
Innkalt av/Issued by : Morten Løkken, Baker Hughes INTEQ
Tilrettelegger/Facilitator : Morten Løkken, Baker Hughes INTEQ
Referent/Note Taker : Anette Jæger, Novatech
Tilstede/Participants : Morten Løkken, BH/EOSCA
Linda Aadnøy BJ/EOSCA
Reidunn Stokke, SFT
Gro Øfjord, SFT
Andreas Østebrøt, Statoil/OLF
Lars Ystanes, Norsk Hydro
Rosamund Durie Jensen, ConocoPhillips
Phil McWilliams, Clariant
Anette Jæger, KPD senteret
Distribusjon/Distribution : SKIM representanter og SFT hjemmeside

Utkast

SKIM-MØTE HOS BAKER 11.05.2006

Saksliste

1. Godkjenning av dagens saksliste/valg av referent/eventuelt
2. Gjennomgang/utestående saker fra referat fra sist møte
3. OIC status
 - Molekylvekt
 - Aksept av ferskvannsdata
 - Bruk av vektet middel log PowHvordan vil SFT implementere nye krav?
4. SKIM-anbefaling for vurdering av nedbrytningsprodukter av gule stoffer med BOD<60 – resultater fra arbeidsgruppe
5. Vektmaterialeprosjektet – status
6. Fargekategorisering av Rep 3 stoffer
 - Ved revidering av aktivitetsforeskriften bør dagens formulering taes opp til vurdering
7. REACH
 - Status og oppdatering fra myndighetene
8. Kjemikaliebruk og utslipp i Barentshavet
 - Er det/vil det bli lov til å slippe ut fra topphull?
 - Er det lov til å bruke gule kjemikalier?
 - Kan røde tillates brukt i spesielle tilfeller?
9. Eventuelt

X saker ble meldt inn under Eventuelt:

- Work shop, i slutten av august.

Sak	Beskrivelse	Aksjon	Ansvarlig	Innen	Utført
1	Valg av referent, sted og tid for neste møte ble bestemt. Neste møte blir hos; NESTE MØTE BLE FASTSATT TIL 2 UKER ETTER WORK SHOP (I SEPT EN GANG), HOS NOVATECH, VASSBOTNEN 19, 4065 STAVANGER	Sende ut innkalling og agenda til neste møte	Bjørn/ Anette	01.09.2006	
2	Referatet fra forrige møte ble godkjent, uten kommentarer utover det som finnes på dagsorden.	Referatet legges ut på www.sft.no	Reidunn	01.06.2006	

Sak	Beskrivelse	Aksjon	Ansvarlig	Innen	Utført
3	<p>Status OIC: - Molekylvekt - Aksept av ferskvannsdatabaser - Bruk av vektet middel log Pow</p> <p>Hvordan vil SFT implementere nye krav?</p> <p><u>SKIM HOCNF veiledning</u> Siste versjon legges ut på nettet nå, grunnet at det har vært en del oppdateringer etter at den ble lagt ut sist. Oppdateringene som gjøres i forbindelse med avklaring av punktene over legges inn i veiledningen og dokumentet på internett oppdateres igjen. Utslippsfaktorer for surfaktanter (tabell side 5 i HOCNF veiledning)er basert på gamle forhåndsverdier som ikke dekker vannløselighetsegenskapene til denne kjemikaliegruppen. SKIM foreslår at tabellen tas ut. I pkt 1.10 i HOCNF skal surfaktantene føres opp med sine respektive utslippsfaktorer.</p> <p>Nedre grense for når et molekyl er så lite at det kan passere biologiske membraner er foreslått å være 700. Dersom MW er større enn 700, regnes molekylet som ikke bioakkumulerbart, slik at bioakkumuleringspotensialet (Log Pow) ikke trenger å måles. Likevel er det flere som er flere land som tester alle stoffer, også de med molvekt lavere enn 700. Hvordan skal Norge forholde seg til grensen?</p> <p>Ferskvannstester vil bli godkjennt dersom ikke saltvannstester finnes fra før. Foreløpig er det kun snakk om å godkjenne OECD 301 med en korreksjonsfaktor på 0,7. Det er imidlertid blitt satt spørsmålstegn ved korreksjonsfaktoren og SFT skal se på dette.</p> <p>Det er ikke alltid relevant med OECD 117 fordi logpow vinduet blir for stort og bergning av vektet snitt blir feil. I slike tilfeller vil OECD 107 kunne brukes, et vindu på 1,5 er foreslått som grense for å akseptere en OECD 117</p> <p>Når OECD 117 eller OECD 107 ikke er relevant?</p> <p>Bør det innføres krav til GLP-laboratorier om å komme med en kommentar til tester som ikke har relevante resultater?</p>	<p>SFT må sende ut endelige vedtak fra HOD møte 18 – 19. mai</p> <p>Legge ut SKIM HOCNF "veiledning" på nettet</p> <p>Oppdatere dokument</p> <p>Work shop</p> <p>Komme med tilbakemelding for hvordan ferskvannsdatabaser skal behandles.</p> <p>Work shop</p> <p>Work shop</p> <p>Work shop</p>	<p>Reidunn</p> <p>Reidunn</p> <p>Bjørn</p> <p>Andreas</p> <p>Reidunn</p> <p>Andreas</p> <p>Andreas</p> <p>Andreas</p>	<p>01.06.2006</p>	

Sak	Beskrivelse	Aksjon	Ansvarlig	Innen	Utført
4	<p>SKIM-anbefaling for vurdering av nedbrytningsprodukter av gule stoffer med BOD<60 – resultater fra arbeidsgruppe</p> <p>Det ble foreslått at arbeidsgruppen burde bestå av personer med høy kjemisk ekspertise for å sikre en skikkelig tilbakemelding av SKIM-anbefalingen for vurdering av nedbrytningsprodukter.</p>	Ta saken videre	Phil		
5	<p>Vektmaterialeprosjektet – status</p> <p>SFT mottok rapport fra OLF 10. mai hvor man har sjekket biotilgjengelighet av bly i barytt. Rapporten konkluderer blant annet med at beste praksis ved bruk av barytt er å velge barytt med lavest tungmetallinnhold.</p> <p>SKIM er også interessert i å vite hvilke vektmaterialer som kan substituere barytt, og fordeler og ulemper med disse i forhold til HMS og ytre miljø.</p>	<p>Vurdere rapport</p> <p>OLF definerer problemet "beste praksis" etter å ha blitt kjent med SFT's vurdering</p>	Reidunn		
6	<p>Fargekategorisering av Rep 3 stoffer</p> <p><input type="checkbox"/> Ved revidering av aktivitetsforeskriften bør dagens formulering tas opp til vurdering.</p> <p>SFT skal gjennom en intern vurdering av aktivitetsforeskriften med hensyn på stoff som regnes for reproduksjonsskadelige (rep.) og mutagene (mut.), kategoriene 1,2 og 3. Hvis stoffer som er antatt å være reproduksjonsskadelige blir merket sort, vil det føre til at PLONOR kjemikalier kan blir kategorisert som sorte.</p>	<p>Oppdatere aktivitetsforeskriften med klare retningslinjer for kategorisering av kat. 3 stoffer.</p>	Gro/ Reidunn		
7	<p>REACH</p> <p>Status og oppdatering fra myndighetene</p> <p>REACH fokuserer på HMS og ikke så mye på ytre miljø. Norge har meldt at vi har mye tester og data som kan brukes i REACH sammenheng. REACH er foreløpig ikke vedtatt av EU-parlamentet og Rådet, men blir sannsynligvis vedtatt i løpet av våren/sommeren. Norge må forholde seg til REACH regelverket når/hvis det blir vedtatt gjennom EØS avtalen. Norge jobber for at OSPAR testregimet (og alt arbeidet som er gjort i forbindelse med offshore kjemikalier) skal inkluderes i det videre arbeidet med teststrategiene under REACH.</p>	<p>Følg med på resultat av EV møtet for mer informasjon.</p>	Alle		

Sak	Beskrivelse	Aksjon	Ansvarlig	Innen	Utført
8	<p>Kjemikaliebruk og utslipp i Barentshavet</p> <p>Er det/vil det bli lov til å slippe ut fra topphull? Er det lov til å bruke gule kjemikalier? Kan røde tillates brukt i spesielle tilfeller?</p> <p><u>Utslippstillatelser</u> gis i henhold til stortingsmelding 8. Ingen spesielle krav utover det vanlige for bruk/utslipp av kjemikalier. Det skal maksimalt slippes ut 5% rensert produsert vann, basert på en forventet regularitet på 95 % ved reinjeksjon. Boreslam skal enten injiseres eller ilandføres. Avfall i forbindelse med topphull kan slippes ut så lenge det ikke inneholder miljøskadelige stoffer. Alle søknader vurderes individuelt, der er ingen faste begrensninger for petroleumsaktivitet i Barentshavet.</p>				
9	<p>Eventuelt</p> <p><u>Arrangere</u> Work Shop som tar for seg blant annet:</p> <p>1) Definisjon av kjemikalier 2) Kjemikalier som reagerer , f. eks danner en plast masse for vannavstegninger, kan iboende egenskap for massen danne grunnlag for vurdering eller er det alltid reaktantene som skal vurderes. 3) Ikke PLONOR stoff som løst i vann blir Plonor forbindelser – hva med de</p> <p>Ferskvannsdata</p> <p>LogPow fra OECD 117– vektet middel verdi</p>	<p>Innkalle til møte.</p> <p>SFT sjekker praksis i Nederland, U.K og Danmark.</p>	<p>Andreas</p> <p>Reidunn</p>		

NESTE MØTE BLE FASTSATT HOS NOVATECH, VASSBOTNEN 19, 4065 STAVANGER, I SEPTEMBER.