

ConocoPhillips  
Postboks 220  
4098 Tananger

Att. Monica Aasberg

Statens forurensningstilsyn  
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo  
Besøksadresse: Strømsveien 96

Telefon: 22 57 34 00  
Telefaks: 22 67 67 06  
E-post: postmottak@sft.no  
Internett: www.sft.no

Dato: 31.3.2009  
Vår ref.: 2007/1059 405.14  
Deres ref.:  
Saksbehandler: Annicken Hoel, telefon: 22573681

## **Vedtak om godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp i 2008 og pålegg om oppfølging for Ekofiskområdet**

-----  
**SFT kontrollerer og godkjenner den enkelte kvotepliktiges rapportering av CO<sub>2</sub>-utslipp. SFT har gjennomgått den innsendte rapporten og finner å kunne legge innrapporterte utslippstall til grunn når kvoteplikten skal gjøres opp 30. april 2009. ConocoPhillips har i 2008 hatt et kvotepliktig utslipp på 1 002 041 tonn CO<sub>2</sub>.**

**ConocoPhillips har hatt avvik fra tillatelsen og klimakvoteforskriften ved rapportering av kvotepliktige utslipp i 2008. Bedriften skal sende SFT nærmere informasjon innen fastsatte tidsfrister.**

**Vedtaket, herunder også fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet.**

-----

### **1. Sakens bakgrunn**

Statens forurensningstilsyn (SFT) viser til tillatelse til kvotepliktige utslipp av CO<sub>2</sub> av 2. april 2008, brev av 11. desember 2008 og utslippsrapport innlevert 25. februar 2009 og senere korrespondanse.

Kvotepliktige virksomheter skal rapportere sine utslipp av CO<sub>2</sub> innen 1. mars året etter at utslippene fant sted. Dette følger av lov 17. desember 2004 nr. 99 om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteloven) § 16 første ledd og tillatelse til kvotepliktige utslipp punkt 4. Nærmere regler om rapporteringen, herunder regler om hva som skal rapporteres og hvordan utslippene skal beregnes eller måles, er gitt i forskrift 23. desember 2004 nr. 1851 om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteforskriften) kapittel 2 med vedlegg.

SFT kontrollerer og godkjenner den enkelte kvotepliktiges rapportering av CO<sub>2</sub>-utslipp, se klimakvoteloven § 17.

## 2. SFTs vurdering

### Overholdelse av fristen for innlevering av utslippsrapport

ConocoPhillips (heretter COP) sendte inn utslippsrapport for bedrifter med kvotepliktige utslipp av CO<sub>2</sub> den 25. februar 2009, som er innen fristen.

### Vurdering av kvotepliktige CO<sub>2</sub>-utslipp

#### Kvoteplikt

Kvoteplikten for Ekofiskområdet er knyttet til energiproduksjon med innfyrt effekt over 20 MW og fakler. For en nærmere presisering av kvotepliktens omfang vises det til vedtak om tillatelse til kvotepliktige utslipp av 2. april 2008, sist endret 11. desember 2008.

#### Kilder til kvotepliktige utslipp

Bedriften har i 2008 hatt kvotepliktige utslipp fra følgende kildestrømmer:

Kildestrøm nummer	Kildestrøm	Utslippskilde
1	Brenngass Eko J og Eko K	Turbiner
2	Fakkelgass Eko J	Fakkel
3	Fakkelgass Eko sørflare	Fakkel
4	Fakkelgass Eko K	Fakkel
5	Fakkelgass Eld B	Fakkel
6	Brenngass Eld E	Turbiner
7	Fakkelgass Eld FTP (purging)	Fakkel
8	Fakkelgass Eld FTP	Fakkel
9	Brenngass Tor	Turbin
10	Fakkelgass Tor	Fakkel
11	Diesel	Forbrenning av diesel i motorer på Ekofiskområdet

For utslippene av CO<sub>2</sub> fra kildestrømmene 3, 4, 5, 7, 8 og 10 er det ikke stilt krav til dokumentasjon av beregning av utslippene, såfremt utslippene fra disse kildestrømmene til sammen er mindre enn to prosent av det totale årlige utslippet, maksimalt 20 000 tonn.

Utslippene fra ovennevnte små kilder (de minimis) er 50 579 tonn og utgjør fem prosent av totalutslippet fra virksomheten. Dette er et avvik fra tillatelsen til kvotepliktige utslipp av 2. april 2008, jf. klimavoteforskriften § 2-2 femte ledd. Samtlige av de små kildene uten krav til dokumentasjon er fakler. Kildestrøm 5 er fakkalgass på Eldfisk B og hadde et utslipp på over 29 000 tonn i 2008, dvs. at utslipp fra denne kildestrømmen alene oversteg grensen på 20 000 tonn. Kildestrøm 3 og 4 hadde i 2008 utslipp på henholdsvis ca 7 400 tonn og 9 700 tonn. Dersom en ikke regner med kildestrøm 5 vil summen av de øvrige de minimis kildestrømmene likevel overstige grensen på to prosent og maksimalt 20 000 tonn av det totale utslippet.

COP opplyser at det ikke er mulig å beholde fakkelen på Eldfisk B i kategorien små utslipp. Ut fra utslippet fra kildestrøm 5 i 2008 er det åpenbart at denne må omgjøres til en mindre/normal kildestrøm. Dette innebærer at det skal stilles krav til beregningsmetode for beregning av utslippet, usikkerhet i aktivitetsdata, måleutstyr for aktivitetsdata, faktorer som skal benyttes ved beregning av utslippet, metode for beregning av eventuelle bedriftsspesifikke faktorer, usikkerhet i eventuelle bedriftsspesifikke utslippsfaktorer og bruk av laboratorier for denne kildestrømmen. Bedriften skal oversende SFT nevnte informasjon om kildestrøm 5 senest innen 1.mai 2009.

COP opplyser at de forventer at de vil klare å holde utslippet fra kildestrømmene 3, 4, 7, 8 og 10 under to prosent og maksimalt 20 000 tonn av totalutslippene i årene fremover. Etter SFTs vurderinger egner generelt kildestrømmer som fakkel seg lite til å inngå blant små kilder uten krav til dokumentasjon av beregninger. Dette fordi det kan forekomme uforutsette situasjoner, som tilfellet på Eldfisk B i 2008, og kapasiteten i fakkelen er ingen begrensning for å overstige grensen på to prosent og maksimalt 20 000 tonn. Videre var utslippet fra kildestrømmene 3, 4, 7, 8 og 10 over 2 prosent og maksimalt 20 000 tonn i 2008. COP skal derfor innen 1. mai 2009 sende SFT opplysninger om hvilke av kildestrømmene 3, 4, 7, 8 og 10 som også skal omgjøres til mindre/normal kildestrøm og inkluderes i måleprogrammet. For kildestrømmer som omgjøres til normale kildestrømmer skal det oversendes informasjon tilsvarende som for kildestrøm 5.

I SFTs vedtak datert 10.12.2008 ble det satt endrede krav til kildestrøm 9 (brenngass Tor). I forbindelse med endringen ble kildestrøm 9 definert som en mindre kildestrøm. Fra før er kildestrøm 11 definert som mindre kildestrøm. Utslippet fra kildestrøm 9 og 11, sammen med utslippet som var definert som små utslipp, overstiger grensen på 100 000 tonn. Det innebærer at COP må sende SFT informasjon om hvilke av kildestrømmene som skal omgjøres til vanlig kildestrøm innen samme frist, dvs. 1. mai 2009.

Kildestrøm 3, 4, 7, 8 og 10 er ikke omtalt i avsnittene vurdering av aktivitetsdata og vurdering av faktorer nedenfor.

COP har ikke rapportert om kvotepliktige utslipp som ikke er omfattet av tillatelsen.

### Vurdering av aktivitetsdata

Ekofiskområdet har rapportert aktivitetsdata og usikkerhet i beregning av aktivitetsdata. De rapporterte dataene fremgår i tabellen nedenfor. Der fremgår også kravet til usikkerhet i beregning av aktivitetsdata som er stilt i tillatelsen.

Kildestrøm nummer	Kildestrøm	Aktivitetsdata	Usikkerhetskrav (%)	Rapportert usikkerhet (%)
1	Brenngass Eko J og Eko K	288 058 713 Sm <sup>3</sup>	1,5	0,57
2	Fakkelgass Eko J	9 098 266 Sm <sup>3</sup>	7,5	3,21
5	Fakkelgass Eld B	7 857 177 Sm <sup>3</sup>	-	4,1
6	Brenngass Eld B	98 125 237 Sm <sup>3</sup>	1,5	0,57
9	Brenngass Tor	7 554 078 Sm <sup>3</sup>	1,5 <sup>1)</sup>	0,71
11	Diesel	10 993 tonn	2,5	1,47

1) Dette kravet ble endret til 2,5 prosent i vedtak datert 10.12.2008 da kildestrøm 9 ble omgjort til mindre utslipp.

### Metode

Bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 1, 2, 6, 9 og 11 er fremkommet som beskrevet i bedriftens tillatelse til kvotepliktige utslipp datert 2. april 2008. Måleutstyret for bestemmelse av mengden diesel (kildestrøm 11) er foreløpig ikke beskrevet i virksomhetens program for beregning og måling av kvotepliktig utslipp. Bedriften har opplyst at de har benyttet forsyningsfartøyenes målesystem ved beregning av aktivitetsdata. Videre måles og registreres diesel som benyttes til andre formål enn forbrenning og restlageret på installasjonene.

### Usikkerhet

Bedriften har rapportert usikkerhet i bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 1, 2, 6, 9 og 11. De rapporterte usikkerhetene ligger innenfor kravet til usikkerhet i aktivitetsdata, som er gitt i bedriftens program for beregning og måling av kvotepliktige utslipp. Det er også rapportert usikkerhet i bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 5.

#### *Kildestrøm 1 (brenngass Eko J og K) og kildestrøm 6 (Eld B)*

Usikkerhetsberegning for bestemmelse av mengden brenngass på Eko J og K er gjennomført av konsulentselskapet Aibel. Usikkerheten er rapportert til 0,57 % for både kildestrøm 1 og 6. Det er benyttet en beregningsmodell fra Norsk forening for olje- og gassmåling ved beregning av usikkerhetene. Operasjonsdata som er benyttet som inngangsdata i beregningene er fra 2007. COP har derfor ikke foretatt beregning av usikkerheten i aktivitetsdataene for 2008. Dette er et avvik fra rapporteringskravet jf. klimavoteforskriften § 2-5 d). Usikkerhetsberegninger skal gjøres hvert år.

Usikkerhetsberegninger basert på tall fra tidligere år vil ikke nødvendigvis gi et fullstendig bilde på usikkerheten i aktivitetsdataene for 2008.

For kildestrøm 1 er de vedlagte kalibreringsbevis fra 1998, og det kan synes som dette er kalibreringsbevis i forbindelse med igangsetting av målesystemet for aktivitetsdata. SFT stiller spørsmål ved frekvensen for vedlikehold og kalibrering av måleutstyr i Ekofiskområdet. Dette er et tema SFT vil følge opp i forbindelse med tilsyn. Tilsvarende som for usikkerhetsberegninger i kildestrøm 1 er innsendte kalibreringsbevis for måleutstyret for kildestrøm 6 til dels svært gamle.

I bedriftens program for beregning og måling av kvotepliktig utslipp punkt 6, under måleutstyr for aktivitetsdata, er det oppgitt at måleinstrumentet som måler mengden av kildestrøm 1 (brenngass på Eko J og K) og kildestrøm 6 (brenngass Eld B) har en usikkerhet på 0,57 %. Det kan derfor synes som om COP kun har oppgitt usikkerheten i måleinstrumentet og ikke den faktiske usikkerheten i aktivitetsdata.

SFT finner av ovennevnte grunner ikke usikkerhetsberegningene i aktivitetsdata for kildestrøm 1 og 6 tilfredsstillende. Det er derfor vanskelig å ta stilling til om usikkerheten for bestemmelse av mengden brenngass Eko J og K og brenngass Eld B ligger innenfor kravet gitt i bedriftens tillatelse. SFT pålegger derfor virksomheten å gjennomføre ny usikkerhetsanalyse for både kildestrøm 1 og 6. Usikkerhetsanalysene skal gjennomføres av en uavhengig tredjepart. Usikkerhetsberegningene skal gjøres på 2008-data. Nye usikkerhetsanalyser skal sendes SFT innen 1. september 2009. Usikkerhetsanalysen for kildestrøm 1 og 6, som sendes SFT, skal for hver kildestrøm være i form av ett dokument.

Analysen skal gjennomføres i henhold til ”*Guidance to the Expression of Uncertainty in Measurement*” (GUM), og skal dokumentere usikkerheten i alle størrelser som inngår i beregning av aktivitetsdata. De ulike usikkerhetselementenes bidrag til totalusikkerheten skal fremgå, slik at tiltak for å redusere usikkerheten kan identifiseres. I tillegg til usikkerhet i bl.a. trykk, temperatur og tetthet, bidrar analyse- og prøvetakingsfrekvens av brenngass, hvor ofte tettheten korrigeres, vedlikeholds- og kalibreringsrutiner, målernes plassering, strømningsforhold, slitasje etc. til den totale usikkerheten.

Usikkerhetsanalysen skal reflektere driften av måleutstyret på Ekofisk (henholdsvis måleutstyr for Eko J og K og Eld B). Dette innebærer at korrekte data fra siste oppdaterte kalibreringsbevis skal inngå og brenngasskvalitetene som lå til grunn for rapporteringen i 2008. Eventuelle avvik fra standarden ISO 5167 skal dokumenteres og inkluderes i analysen for kildestrømmer der måleblende blir benyttet til måling av aktivitetsdata.

#### *Kildestrøm 9 (brenngass Tor)*

Usikkerhetsberegning for bestemmelse av mengden brenngass er gjennomført av konsultantselskapet Aibel. Usikkerheten er rapportert til 0,71 %. Det er benyttet en beregningsmodell fra Norsk forening for olje- og gassmåling ved beregning av usikkerhetene. Ut fra innsendt usikkerhetsanalyse er inngangsdataene til beregningene ikke fra 2008, men fra tidligere år. COP har derfor ikke foretatt beregning av usikkerheten i aktivitetsdataene for 2008. Dette er et avvik fra rapporteringskravet jf.

klimakvoteforskriften § 2-5 d). Usikkerhetsberegninger skal gjøres hvert år. Usikkerhetsberegninger basert på tall fra tidligere år vil ikke nødvendigvis gi et fullstendig bilde på usikkerheten i aktivitetsdataene for 2008. Tilsvarende som for usikkerhetsberegninger i kildestrøm 1 og 6 er innsendte kalibreringsbevis til dels svært gamle.

SFT finner av ovennevnte grunner ikke usikkerhetsberegningene i aktivitetsdata for kildestrøm 9 tilfredsstillende. SFT pålegger derfor virksomheten å gjennomføre en ny usikkerhetsanalyse for kildestrøm 9. Usikkerhetsanalysen skal gjennomføres av en uavhengig tredjepart. Usikkerhetsberegningen skal gjøres på 2008-data. Ny usikkerhetsanalyse skal sendes SFT innen 1. september 2009. Usikkerhetsanalysen som sendes SFT skal hver være i form av ett dokument.

#### *Kildestrøm 2 (fakkeltgass Eko J)*

Usikkerhetsberegning for bestemmelse av mengden fakkeltgass på Eko J og K er gjennomført av Fluenta AS i 1996, med en oppdatering av konsulentselskapet Aibel i 2007. Usikkerheten er rapportert til 3,21 %. COP opplyser at usikkerhetsanalysen for usikkerheten i aktivitetsdata for denne kildestrømmen ble gjennomført av Fluenta AS, som leverandør av utstyret, i 1996. Målesystemet ble oppgradert med en ny computer i 2007. Av den grunn verifiserte konsulentselskapet Aibel usikkerhetsanalysene samme år.

En usikkerhetsberegning fra 1996 sier ikke alt om usikkerheten i aktivitetsdataene for 2008. Flere av inngangsdataene i 2008 kan være forskjellig fra inngangsdataene i 1996. I bedriftens program for beregning og måling av kvotepliktig utslipp punkt 6, under måleutstyr for aktivitetsdata, er det oppgitt at måleinstrumentet som måler mengden Eko J fakkeltgass har en usikkerhet på 3,21 %. Det kan derfor synes som om COP kun har oppgitt usikkerheten i måleinstrumentet og ikke den faktiske usikkerheten i aktivitetsdata. SFT finner av disse grunnene ikke usikkerhetsberegningene tilfredsstillende. Det er derfor vanskelig å ta stilling til om usikkerheten for bestemmelse av mengden fakkeltgass ligger innenfor kravet gitt i bedriftens tillatelse. COP skal derfor sende SFT en ny usikkerhetsanalyse innen 1. juni 2009. Usikkerhetsanalysen som skal sendes SFT skal være i form av ett dokument, og skal dokumentere usikkerheten i alle størrelser som inngår i beregning av aktivitetsdata for kildestrøm 2.

#### *Kildestrøm 5 (fakkeltgass Eld B)*

Kildestrøm 5, sammen med kildestrøm 3, 4, 5, 7, 8 og 10 er i bedriftens tillatelse definert i kategorien små kilder (de minimis), dvs. at utslippene fra disse kildestrømmene til sammen er mindre enn to prosent av det totale årlige utslippet, maksimalt 20 000 tonn. Det er ikke stilt krav til usikkerhet i bestemmelse av aktivitetsdata for slike kildestrømmer. Kildestrøm 5 hadde et utslipp på over 29 000 tonn i 2008, dvs. at utslipp fra denne kildestrømmen alene oversteg grensen på 20 000 tonn. Kravet til de minimis kildestrøm er derfor ikke oppfylt, som beskrevet i avsnittet kilder til kvotepliktig utslipp ovenfor. COP har av den grunn rapportert usikkerheten i bestemmelse av aktivitetsdata for denne kildestrømmen.

Usikkerhetsberegningene for kildestrøm 5 er gjennomført av konsultentselskapet Aibel. Usikkerheten er rapportert til 4,1 %. Fra usikkerhetsberegningene kommer det fram at det er usikkerheten i målerne som er 4,1 %. Den faktiske usikkerheten i aktivitetsdata er derfor ikke bestemt.

COP skal innen 1. mai 2009 sende SFT informasjon vedrørende kildestrøm 5, slik at denne kan gjøres om til en mindre/normal kildestrøm i bedriftens tillatelse, jf. avsnittet kilder til kvotepliktig utslipp ovenfor. Denne informasjonen skal inkludere dokumentasjon av usikkerhet i måleutstyr for aktivitetsdata i kildestrøm 5.

#### *Kildestrøm 11 (diesel)*

Usikkerhetsberegning for bestemmelse av mengden diesel er gjennomført av konsultentselskapet Aibel. Usikkerheten er rapportert til 1,47 %. I usikkerhetsberegningene er det tatt hensyn til usikkerheten i flere størrelser som inngår i bestemmelse av aktivitetsdata. SFT har ingen kommentarer til usikkerhetsberegningen.

Flere operatører har fått pålegg om å redegjøre om fartøyenes målesystem (som COP har redegjort for i sitt brev av 1. september 2008) eller utrede tiltak for å klare usikkerhetskravet. Når mer informasjon om dette foreligger rundt 1. juni 2009, vil SFT ta stilling til hvilke krav til måling og beregning som skal stilles ved bruk av diesel, jf SFTs brev av 11. desember 2008.

#### **Vurdering av faktorer**

For kildestrømmene 9 og 11 har bedriften, i tråd med tillatelsen, benyttet standard utslippsfaktorer ved beregningen av det kvotepliktige utslippet. Det er i tillegg benyttet standard utslippsfaktor for kildestrøm 5 ved beregning av det kvotepliktige utslippet.

For kildestrøm 1, 2 og 6 kreves det i tillatelsen at det benyttes bedriftsspesifikke utslippsfaktorer ved beregningen av det kvotepliktige utslippet. COP har rapportert faktorer og usikkerhet i faktorene for disse kildestrømmene. De rapporterte dataene fremgår i tabellen nedenfor. Der fremgår også kravet til målefrekvens i måleprogrammet som gjaldt for 2008.

Kildestrøm nummer	Kildestrøm	Bedriftsspesifikk utslippsfaktor [tonn CO <sub>2</sub> /Sm <sup>3</sup> ]	Prøvetakingsfrekvens (Krav i tillatelsen)	Rapportert prøvetakingsfrekvens	Rapportert usikkerhet
1	Brenngass Eko J og Eko K	0,002199	Kontinuerlig	Kontinuerlig	0,14
2	Fakkelgass Eko J	0,002419	Ingen krav		2,50
6	Brenngass Eld B	0,002481	Kontinuerlig	Kontinuerlig	0,28

### Prøvetaking og usikkerhet

#### *Kildestrøm 1 og 6 (brenngass Eko J/K og brenngass Eld B)*

For kildestrøm 1 og 6, som er brenngass, benyttes online GC i bestemmelse av utslippsfaktor. COP beregner månedlig utslippsfaktor basert på et snitt av avleste verdier (ca hvert 8. minutt) over en måned.

Krav til frekvens for bestemmelse av faktor, der online GC benyttes, har vært ulikt behandlet i de ulike tillatelsene. Også for kildestrømmer der online GC benyttes i bestemmelse av utslippsfaktor, må det settes krav om frekvens for bestemmelse av utslippsfaktor. I beregning av det årlige utslippet skal den enkelte utslippsfaktoren kun benyttes for den mengden aktivitetsdata den er ment å representere. SFT vil derfor endre Ekofiskområdets tillatelse (måleprogram) på dette punktet i en oppdatering av tillatelsen. I første omgang vil vi sette krav om månedlig utslippsfaktor slik COP allerede praktiserer. Denne frekvensen kan for enkelte felt være for sjelden dersom standardavviket i utslippsfaktoren er høy. For å være trygg på at denne frekvensen er tilstrekkelig, ber SFT om en redegjørelse innen 1. juni 2009 om nødvendig frekvens for bestemmelse av utslippsfaktor i kildestrøm 1 og 6.

COP har fått Aibel til å beregne usikkerheten i utslippsfaktoren for kildestrøm 1 og 6. Usikkerheten i utslippsfaktoren for kildestrøm 1 er beregnet til 0,14 % og for kildestrøm 6 til 0,28 %. Usikkerhetsberegningene er imidlertid ikke for 2008-data, men for henholdsvis september 2006 – februar 2007 for kildestrøm 1 og mars 2007 – august 2007 for kildestrøm 6. Usikkerhet i utslippsfaktor som blir bestemt ved hjelp av online GC er gjerne under tillatelsens krav til usikkerhet. Usikkerhetsberegninger skal likevel gjøres også i slike tilfeller. Flere av inngangsdataene i 2008 kan være forskjellig fra inngangsdataene i 2006/2007. COP skal derfor sende SFT oppdatert usikkerhetsberegninger for kildestrøm 1 og 6 basert på data fra 2008. De oppdaterte beregningene skal sendes SFT innen 1. juni 2009. Usikkerhetsanalysen som skal sendes SFT skal være i form av ett dokument.

COP har ennå ikke fått utført førstegangskontroll av sine online GC-er til kildestrøm 1 og 6. Bedriften har imidlertid informert SFT om at resultater fra slik kontroll sendes SFT innen 3. april 2009 og SFT har akseptert denne utsettelsen, jf. e-post datert 27. januar 2009.

#### *Kildestrøm 2 (fakkalgass Eko J)*

For å bestemme utslippsfaktoren i kildestrøm 2 opplyser COP at de benytter resultater fra kildestrøm 1 for 90 prosent av fakkalgassen og for de øvrige 10 prosent benytter de et estimat over tyngre komponenter. Fakkalgassen blir ikke målt og er dermed et estimat. I SFTs tillatelse til kvotepliktige utslipp til Ekofiskområdet er det ikke stilt krav til metode for bestemmelse av bedriftsspesifikk faktor for kildestrøm 2. Det kan se ut som SFT har gjort en feil i tillatelsen av 2. april 2008. Siden COPs tilnærming i bestemmelse av bedriftsspesifikk faktor ikke oppfyller kravene i klimavoteforskriften jf. vedlegg 3D, skulle det for kildestrøm 2 vært krav om bruk av standardfaktor ved bestemmelse av utslippet fra kildestrøm 2 (fakkalgass Eko J).

COP har imidlertid fulgt måleprogrammet når de har beregnet utslippet fra kildestrøm 2. Det er benyttet bedriftsspesifikk utslippsfaktor og SFT aksepterer derfor denne beregningen. COP skulle imidlertid ha redegjort for endret metode som i større grad oppfyller forskriftens krav i vedlegg 3D. Vi viser i den forbindelse til SFTs brev av 11. desember 2008 der SFT ikke aksepterer metoden COP redegjorde for. COP skal derfor innen 1. juni 2009 på ny redegjøre for en tilnærming i bestemmelse av bedriftsspesifikk faktor der det tas hensyn til endringer i fakkeltassen basert på måledata som måles kontinuerlig. Dersom COP ikke kan dokumentere en tilfredsstillende metode vil SFT endre tillatelsen på dette punktet slik at COP må benytte standardfaktor frem til tilfredsstillende og godkjent metode foreligger.

COP har fått beregnet usikkerheten i utslippsfaktoren for kildestrøm 2, basert på analysedata fra september 2006 til februar 2007. Usikkerheten er beregnet til å være 2,5 prosent, tilsvarende kravet i tillatelsen. COP har ikke beregnet usikkerheten i faktoren for 2008, dette er et avvik fra klimakvoteforskriftens § 2-5 f). Siden hele tilnærmingen i bestemmelsen av faktoren er basert på antakelser som ikke er verifisert, stiller SFT spørsmål ved gyldigheten i usikkerhetsberegningene.

Tillatelsen for Ekofiskområdet vil bli oppdatert på bakgrunn av COPs redegjørelse av 1. juni 2009. Utfallet av endringen vil enten være ny metode for bestemmelse av faktoren eller bruk av standardfaktor. SFT finner det derfor ikke hensiktsmessig å be om en oppdatering av usikkerhetsberegningen for kildestrøm 2.

#### Beregning

I beregning av det årlige utslippet fra kildestrømmer med bedriftsspesifikk faktor har COP kombinert utslippsfaktor og aktivitetsdata iht. tillatelsen av 2. april 2008. Det er utarbeidet månedlige faktorer basert på kontinuerlige målinger. Månedlig faktor er multiplisert med aktivitetsdata for tilhørende måned og utslippet er summert over året. Årlig utslipp er dividert med aggregert aktivitetsdata over året slik at den årlige faktoren blir en veid faktor.

#### **Kvotepliktig utslipp**

COP har i 2008 hatt avvik fra tillatelsen til kvotepliktig utslipp og klimakvoteforskriften. I tillegg har bedriften ikke redegjort tilstrekkelig for alle punkter i klimakvoteforskriften § 2-5. SFT finner likevel å kunne legge bedriftens rapporterte data til grunn ved beregning av bedriftens kvotepliktige klimagassutslipp.

Dette gir følgende kvotepliktige utslipp i 2008:

Kildestrøm-nummer	Kildestrøm	Aktivitetsdata	Utslippsfaktor	Kvotepliktig utslipp (tonn)
1	Brenngass Eko J og Eko K	288 058 713 Sm <sup>3</sup>	0,002199 tonn/ Sm <sup>3</sup>	633 432,59
2	Fakkelgass Eko J	9 098 266 Sm <sup>3</sup>	0,002419 tonn/ Sm <sup>3</sup>	22 011,22
3	Fakkelgass Eko sørflare	-	-	7 396,90
4	Fakkelgass Eko K	-	-	1 333,30
5	Fakkelgass Eld B	7 857 177 Sm <sup>3</sup>	0,00373 tonn/ Sm <sup>3</sup>	29 307,27
6	Brenngass Eld E	98 125 237 Sm <sup>3</sup>	0,002481 tonn/ Sm <sup>3</sup>	243 493,75
7	Fakkelgass Eld FTP (purging)	-	-	9 740,00
8	Fakkelgass Eld FTP	-	-	2 192,70
9	Brenngass Tor	7 554 078 Sm <sup>3</sup>	0,002340 tonn/ Sm <sup>3</sup>	17 676,54
10	Fakkelgass Tor	-	-	609,00
11	Diesel	10 993 tonn	3,17 tonn/tonn	34 847,66
<b>Totale kvotepliktige utslipp</b>				<b>1 002 041</b>

I utregningene er det benyttet flere siffer enn det som er oppgitt i tabellen over. Dette er årsaken til at enkelte av utregningene i tabellen ikke stemmer.

### 3. Vedtak om godkjenning av kvotepliktige utslipp

SFT har gjennomgått den innsendte rapporten og finner å kunne legge innrapporterte utslippstall til grunn når kvoteplikten skal gjøres opp 30. april 2009. Bedriften har hatt et kvotepliktig utslipp på 1 002 041 tonn CO<sub>2</sub> i 2008. Vedtaket om godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp er hjemlet i klimakvoteloven § 17 første ledd.

### 4. Oppgjør av kvoteplikten

Innen 30. april 2009 må alle kvotepliktige virksomheter overføre det antall kvoter som svarer til virksomhetens verifiserte, kvotepliktige utslipp i 2008 til Statens oppgjørskonto i kvoteregisteret, jf. § 13 i klimakvoteloven. For COP innebærer dette at 1 002 041 kvoter skal overføres fra bedriftens driftskonto i kvoteregisteret til Statens oppgjørskonto. SFT har registrert bedriftens verifiserte, kvotepliktige utslippstall i kvoteregisteret. Se punkt

4.5.3 i kvoteregisterets brukermanual for mer informasjon. Brukermanualen kan lastes ned fra kvoteregisterets nettsted: [www.kvoteregister.no](http://www.kvoteregister.no).

## 5. Gebyr

SFTs behandling og godkjenning av utslippsrapporten er omfattet av en gebyrordning, jf. § 5-5 i klimakvoteforskriften. Basert på SFTs ressursbruk i forbindelse med behandling og godkjenning av rapporten er det fastsatt en gebyrsats etter høy gebyrklasse. Bedriften skal derfor betale et gebyr på kr. 30 000,-.

Faktura vil bli ettersendt.

## 6. Klage

Vedtaket, herunder også fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til SFT.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at godkjenningen av den kvotepliktige utslippsrapporten ikke skal legges til grunn ved oppgjør av kvoteplikten 30. april 2009.

Opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil SFT kunne gi på forespørsel.

## 7. Oppsummering

SFT godkjenner COPs rapport om kvotepliktige utslipp i 2008. Vedtaket er hjemlet i klimakvoteloven § 17 første ledd.

COP har hatt følgende avvik fra tillatelsen og klimakvoteforskriften ved rapporteringen av kvotepliktige utslipp for 2008:

- Utslippene fra de kildestrømmene som i tillatelsen er definert som små kilder utgjør mer enn to prosent og maksimalt 20 000 tonn. Dette er et avvik fra bedriftens program for beregning og måling av kvotepliktig utslipp.
- Bedriften har ikke benyttet inngangsdata fra 2008 ved beregning av usikkerhet i aktivitetsdata for kildestrøm 1 og 6 (brenngass Eko J/K og brenngass Eld B). Dette er et avvik fra klimakvoteforskriften § 2-5 d).
- Bedriften har ikke benyttet inngangsdata fra 2008 ved beregning av usikkerhet i aktivitetsdata for kildestrøm 9 (brenngass Tor). Dette er et avvik fra klimakvoteforskriften § 2-5 d).
- Bedriften har ikke beregnet usikkerheten i utslippsfaktoren for kildestrøm 2 (fakkalgass Eko J) for 2008. Dette er et avvik fra klimakvoteforskriften § 2-5 f).

SFT fastsetter følgende tidsfrister for følgende redegjørelser:

Innen 1.mai 2009:

- Bedriften skal oversende SFT nødvendig informasjon om kildestrøm 5 slik at denne kan gjøres om til en mindre/normal kildestrøm.
- Bedriften skal sende SFT opplysninger om hvilke av kildestrømmene 3, 4, 7, 8 og 10 som skal omgjøres til normal kildestrøm. For de kildestrømmene som skal omgjøres til mindre/normale kildestrømmer skal nødvendig informasjon vedlegges.

Innen 1. juni 2009:

- Bedriften skal sende SFT en ny usikkerhetsanalyse ved bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 2 (fakkalgass Eko J).
- Bedriften skal sende SFT en redegjørelse på nødvendig frekvens for bestemmelse av utslippsfaktor for kildestrøm 1 og 6 (brenngass Eko J/K og brenngass Eld B).
- Bedriften skal sende SFT en oppdatert usikkerhetsanalyse av usikkerheten i utslippsfaktor for kildestrøm 1 og 6 (brenngass Eko J/K og brenngass Eld B). Usikkerhetsanalysen skal være basert på 2008-data.

Innen 1. september 2009:

- Bedriften skal oversende SFT nye usikkerhetsberegninger av usikkerheten i aktivitetsdata for kildestrøm 1 og 6 (brenngass Eko J/K og brenngass Eld B). Beregningene skal gjennomføres av en uavhengig tredjepart.
- Bedriften skal oversende SFT nye usikkerhetsberegninger av usikkerheten i aktivitetsdata for kildestrøm 9 (brenngass Tor). Beregningene skal gjennomføres av en uavhengig tredjepart.

SFT viser for øvrig til frister gitt i brev fra SFT av 11. desember 2008.

Med hilsen

Erling Espolin Johnson  
prosjektleder

Annicken Hoel  
sjefingeniør

*Kopi:*

Oljedirektoratet, Postboks 600, 4003 Stavanger  
Petroleumstilsynet, Postboks 599, 4003 Stavanger