



Statoil ASA  
Forusbeen 50  
4035 Stavanger

Att: Eskil Lorås

Klima- og forurensningsdirektoratet  
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo  
Besøksadresse: Strømsveien 96

Telefon: 22 57 34 00  
Telefaks: 22 67 67 06  
E-post: postmottak@klif.no  
Internett: www.klif.no

Dato: 26.03.2010  
Vår ref.: 2007/1039 405.14  
Deres ref.: AU-EPN ONO ASG-00102  
Saksbehandler: Rune Andersen, telefon: 22573544

## **Vedtak om godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp i 2009 og pålegg om oppfølging for Statoil ASA, Åsgardfeltet**

---

**Klima- og forurensningsdirektoratet kontrollerer og godkjenner den enkelte kvotepliktiges rapportering av CO<sub>2</sub>-utslipp. Vi har gjennomgått den innsendte rapporten og finner å kunne legge innrapporterte utslippstall til grunn når kvoteplikten skal gjøres opp 30. april 2010. Statoil ASA, Åsgardfeltet har i 2009 hatt et kvotepliktig utslipp på 1 041 109 tonn CO<sub>2</sub>.**

**Virksomheten skal sende Klima- og forurensningsdirektoratet nærmere informasjon innen fastsatte tidsfrister.**

**Vedtaket om godkjenning av rapport og fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet.**

---

### **1. Sakens bakgrunn**

Vi viser til utslippsrapport datert 22.februar 2010, og til e-post 15. mars med oppdatert versjon av rapporten.

Kvotepliktige virksomheter skal rapportere sine utslipp av CO<sub>2</sub> innen 1. mars året etter at utslippene fant sted. Dette følger av lov 17. desember 2004 nr. 99 om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteloven) § 16 første ledd og tillatelse til kvotepliktige utslipp av klimagasser av 28.mars 2008. Nærmere regler om rapporteringen, herunder regler om hva som skal rapporteres og hvordan utslippene skal beregnes eller måles, er gitt i forskrift 23. desember 2004 nr. 1851 om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteforskriften) kapittel 2 med vedlegg.

Klima- og forurensningsdirektoratet kontrollerer og godkjenner den enkelte kvotepliktiges rapportering av CO<sub>2</sub>-utslipp, i henhold til klimakvoteloven § 17.

## 2. Klima- og forurensningsdirektoratets vurdering

### Overholdelse av fristen for innlevering av utslippsrapport

Statoil sendte inn utslippsrapport for kvotepliktige utslipp av CO<sub>2</sub> for Åsgardfeltet den 22. februar 2010, som er innen fristen.

### Vurdering av kvotepliktige CO<sub>2</sub>-utslipp

#### Kvoteplikt

Åsgardfeltet har kvotepliktige utslipp av klimagasser knyttet til energiproduksjon der innfyrt effekt overskrider 20 MW, jf klimakvoteforskriften § 1-1 bokstav a. For en nærmere presisering av kvotepliktens omfang vises det til bedriftens tillatelse til kvotepliktige utslipp datert 28. mars 2008, sist endret 27. januar 2010.

#### Kilder til kvotepliktige utslipp

Bedriften har i 2009 hatt kvotepliktige utslipp fra følgende kildestrømmer:

Kildestrøm Nummer	Kildestrøm	Utslippskilder
1	Brenngass	Åsgard A
2	Fakkelgass	Åsgard A, LP-fakkel
3	Fakkelgass	Åsgard A, HP-fakkel
4	Diesel	Asgard A
5	Brenngass	Åsgard B
6	Fakkelgass	Åsgard B, LP-fakkel
7	Fakkelgass	Åsgard B, HP-fakkel
8	Diesel	Åsgard B
9	Diesel	Åsgard C

For utslippene av CO<sub>2</sub> fra kildestrøm 4 og 8 er det ikke stilt krav til metode for beregning av utslippene, såfremt utslippene fra disse kildestrømmene til sammen er mindre enn to prosent av det totale årlige utslippet, maksimalt 20 000 tonn. I 2009 utgjorde utslippene fra disse kildestrømmene totalt 5 142 tonn eller 0,5 % av de totale kvotepliktige CO<sub>2</sub>-utslippene fra Åsgardfeltet og tilfredsstilte således kravene.

#### Vurdering av aktivitetsdata

Statoil har rapportert aktivitetsdata og usikkerhet i beregning av aktivitetsdata for de kildestrømmene som er angitt i tabellen nedenfor. De rapporterte dataene fremgår i tabellen. Der fremgår også kravet til usikkerhet i beregning av aktivitetsdata som er stilt i tillatelsen.

Kildestrøm Nr.	Kildestrøm	Aktivitetsdata	Usikkerhetskrav	Rapportert usikkerhet
1	Brenngass	156 842 857 Sm <sup>3</sup>	1,5 %	1,22 %
2	Fakkelgass	1 518 025 Sm <sup>3</sup>	7,5 %	5,83 %
3	Fakkelgass	7 323 254 Sm <sup>3</sup>	7,5 %	5,83 %
5	Brenngass	212 652 326 Sm <sup>3</sup>	2,0 %	0,98 %
6	Fakkelgass	20 571 973 Sm <sup>3</sup>	7,5 %	5,57 %
7	Fakkelgass	5 258 968 Sm <sup>3</sup>	7,5 %	5,57 %
9	Diesel	4957 tonn	2,5 %	1,90 %

#### Måling av aktivitetsdata for brenngass (kildestrøm 1 og 5)

Statoil benytter måleblende uten online tetthetsmåler på kildestrøm 1 og ultralydmåler på kildestrøm 5 for måling av brenngassforbruket. Statoil har beregnet usikkerheten i aktivitetsdata for kildestrøm 1 til å være 1,22 % og for kildestrøm 5 til 0,98 %. Begge er således innenfor kravet til maksimal usikkerhet i aktivitetsdata på henholdsvis 1,5 %, jf. kvotetillatelsen.

Åsgard er gitt dispensasjon fra klimavoteforskriftens krav til maksimal usikkerhet på 1,5 % for kildestrøm 5 fram til 31.12.2009. Bakgrunnen er at Statoil tidligere har opplyst at usikkerheten i brenngassmåleren som de benytter er på 1,8 % og at kostnaden for å redusere usikkerheten er urimelig høy. Vi viser for øvrig til pkt. 2.1 i brev datert 8. desember 2008 der dette er nærmere omtalt. Usikkerheten i aktivitetsdata som er rapportert for 2009 er imidlertid beregnet til 0,98 % for kildestrøm 5, hvilket er innenfor forskriftens krav til maksimal usikkerhet. Fra 1.1.2010 er således kravet til maksimalusikkerhet for denne kildestrømmen satt til 1,5 % i tråd med forskriftens krav.

I forbindelse med godkjenning av rapportering av kvotepliktige utslipp i Klima- og forurensningsdirektoratets vedtak datert 31. mars 2009, ble Statoil pålagt å legge frem et nytt fullstendig usikkerhetsbudsjett basert på 2008-data for aktivitetsdata for brenngass og fakkelgass. Utarbeidelsen av usikkerhetsbudsjettet for brenngass skulle gjennomføres av en uavhengig tredjepart. Virksomheten hadde opprinnelig frist til 1. september 2009 med å sende inn usikkerhetsbudsjettet, men vedtaket ble påklaget og i nytt vedtak datert 13. november 2009 ble fristen for å sende inn ny usikkerhetsberegning, endret til 20. november 2009. Statoil har engasjert CMR til å gjennomføre oppdaterte vurderinger av usikkerhet i aktivitetsdata for brenngass og fakkelgass på 2008-data, jf. CMR-rapport datert 18. desember 2009 og revidert rapport datert 26. februar 2010.

Usikkerhetsberegningene som ble gjennomført av CMR beregnet usikkerheten i aktivitetsdata for kildestrøm 1 og 5 til å ligge innenfor klimavoteforskriftens krav til maksimal usikkerhet, men med noe høyere usikkerhet enn det som fremkom i Statoils egne beregninger for kildestrøm 1 og noe lavere for kildestrøm 5.

For 2009 har Statoil gjennomført egne usikkerhetsberegninger for de to kildestrømmene for brenngass. For begge vises det til og benyttes grunnlagsdata fra CMR for faste parametre, jf. ovennevnte rapporter. Det er benyttet reelle 2009 data som inngangsdata på aktuelle variable parametre, som usikkerhet i molekylvekt og kompressibilitet. For trykk og temperatur er det benyttet maksimalgrenser fra måleforskriften. Klima- og forurensningsdirektoratet tar beregningsresultatet til etterretning.

#### Måleblende

Når det gjelder måleblender viser vi for øvrig til den faglige uenigheten knyttet til usikkerhet i tetthet og til det planlagte møtet mellom Statoil og Klima- og forurensningsdirektoratet 22. april 2010, jf. vårt brev av 1. februar 2010.

#### En-stråle ultralydmåler for bestemmelse av aktivitetsdata for brenngass

Statoil benytter en-stråle ultralydmålere (dvs. en ultrasonisk mengdemåler med en enkeltreflekterende stråle) for bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 5 (brenngass på ÅSG B). Usikkerhetsberegninger utført for denne måleren viser at klimavoteforskriftens krav til maksimal usikkerhet overholdes. Iht. merknader til § 14 i CO<sub>2</sub>-måleforskriften (Forskrift om måling av petroleum for fiskale formål og for beregning av CO<sub>2</sub>-avgift) fremgår at ultralydmålere med en-stråle ikke kan benyttes for brenngass. I lys av ovennevnte bestemmelse i CO<sub>2</sub>-måleforskriften, ønsker vi en gjennomgang av vurderingene som er gjort rundt en-stråle ultralydmålere sammenlignet med flere-stråle ultralydmålere, eksempelvis i forbindelse med avtalt møte med Statoil 22. april 2010.

#### Måling av aktivitetsdata for fakkalgass (kildestrøm 2, 3, 6 og 7)

For bestemmelse av aktivitetsdata for fakkalgass på Åsgardfeltet benytter Statoil ultralydmålere. Statoil har for kildestrøm 2, 3, 6, og 7 ikke gjennomført usikkerhetsberegninger basert på 2009-data. For dokumentasjon av usikkerhet viser Statoil til usikkerhetsberegningene utført av CMR, jf. rapport av 18. desember 2009, senere revidert 26. februar 2010. Oppgitt usikkerhet i aktivitetsdata for kildestrøm 2, 3, 6 og 7 fremgår i tabellen under.

Kildestrøm nr.	Innretning	Måleutstyr	Usikkerhet
2	ÅSG A, LP	Ultralydmåler	± 5,83 %
3	ÅSG A, HP	Ultralydmåler	± 5,83 %
6	ÅSG B, LP	Ultralydmåler	± 5,57 %
7	ÅSG B, HP	Ultralydmåler	± 5,57 %

CMR har beregnet usikkerheten i fakkalgass-kildestrømmene på Åsgardfeltet til å ligge innenfor kravet i kvotetillatelsen.

CMRs beregninger er basert på faste inngangsverdier på alt utstyr/instrumenter som inngår i bergningene, dvs. for volumetrisk måling, linjetrykk, linjetemperatur og kompressibilitet. I tillegg er det for den enkelte installasjon tatt hensyn til eventuelle installasjonseffekter. Uten installasjonseffekter er usikkerheten beregnet til 5,48 % som er

minimum usikkerhet i henhold til denne beregningsmetoden. For ingen av målerne på Åsgard har CMR funnet at de tilfredsstillende NOR-SOK I-104 standarden med hensyn til installasjon og at det således er noe tilleggsusikkerhet knyttet til dette. Dette fremkommer i tabellen over.

En forutsetning for at Klima- og forurensningsdirektoratet kan akseptere usikkerhetsberegninger basert på denne generelle tilnærmingen er at virksomheten kan godtgjøre at måleutstyret ikke har hatt avvik som har påvirket måleverdiene i nevneverdig grad i løpet av rapporteringsåret.

Med avvik menes her for eksempel gjennomstrømning utenfor måleutstyrets oppgitte måleområde ( $Q_{min} - Q_{max}$ ), utfall av instrumenter og andre hendelser som vil kunne ha en signifikant påvirkning på den årlige usikkerheten i aktivitetsdata. Usikkerhetsbidraget fra slike hendelser skal da inkluderes i den rapporterte usikkerheten.

Virksomheten må ha et opplegg for å følge opp målesystemet over året, og som fanger opp alle forhold som kan påvirke målingene. I forbindelse med årsrapporteringen må en kompetent person med lokal kjennskap til aktuell installasjon, gjøre en kvalifisert vurdering av om det har vært avvik/hendelser i løpet av året som vil kunne ha et signifikant bidrag til måleusikkerhet. Innrapportert usikkerhet i aktivitetsdata for de ulike årene vil imidlertid kunne være den samme, dersom det konkluderes med at det i løpet av året ikke har vært avvik med signifikant bidrag til måleusikkerheten. Dette må i så fall særskilt presiseres i årsrapporten.

Siden Statoil i kvoterapporten for 2009 har vist til usikkerhetsberegningene utført av CMR, legger Klima- og forurensningsdirektoratet til grunn at det ikke har vært hendelser og avvik i 2009 som gir signifikant bidrag til usikkerheten. Vi ønsker imidlertid en spesifikk bekreftelse fra Statoil på dette. Bekreftelsen skal sendes Klima- og forurensningsdirektoratet innen 1. mai 2010. Dette forholdet vil også bli fulgt opp på kvotetilsyn.

#### Måling av aktivitetsdata for diesel på Åsgard C (kildestrøm 9)

De rapporterte utslippstall for diesel på ÅSG C er ikke gjort i hht. tillatelsen, jfr brev fra Statoil datert 26. mai 2009 og revidert tillatelse med dato 21. august 2009. Ved tilsyn på Åsgardfeltet i april 2009 ble beregning og måling av diesel på Åsgard C diskutert. Resultatet av dette ble at Åsgard C skulle måle aktivitetsdata direkte ved bruk av eksisterende måleinstrument med oppgitt nøyaktighet på 0,5 %. Denne endringen ble tatt inn i virksomhetens program ved endring av tillatelsen med endringsdato 21. august 2009. Klima- og forurensningsdirektoratet er derfor overrasket over at Statoil for 2009 har målt og beregnet utslippene på en annen måte.

Statoil bes innen 1. mai 2010, sende inn en redegjørelse for hvorfor det er benyttet en annen metode for beregning av aktivitetsdata for diesel på Åsgard C enn det som står oppgitt i virksomhetens program for beregning og måling av kvotepliktige utslipp. Dersom Statoil ønsker å benytte metoden som er benyttet i årets rapportering må i så fall Statoil søke om endring av tillatelsen.

Det er i beregningene for aktivitetsdata for kildestrøm 9 lagt til grunn mengde diesel som er losset på plattformen og endringer i lagerbeholdning over året. Total usikkerhet til aktivitetsdata for diesel er i henhold til dette for Åsgard C beregnet til 1,9 %, hvilket er innenfor kravet i tillatelsen på 2,5 %. Beregningene er foretatt med utgangspunkt i usikkerhet knyttet til måleinstrumenter om bord på båtene, usikkerhet knyttet til variasjon i tetthet, og usikkerhet knyttet til måling av lagerbeholdning.

Det er imidlertid lagt inn visse forutsetninger i bruk av denne metoden som Statoil har valgt å benytte i 2009 rapporteringen for Åsgard C. Dette er en metode som også benyttes av flere andre Statoilfelt. Statoil er tidligere bedt om å redegjøre nærmere for den informasjonen som benyttes i denne metoden innen 1.juni 2010. Dette gjelder blant annet dokumentasjon knyttet til målerne ombord på de enkelte båtene og bedre dokumentasjon på variasjon i tetthet på diesel.

## **Vurdering av faktorer**

### Brenngass

For brenngasstrømmene, kildestrøm 1 og 5, skal det i henhold til tillatelsen benyttes bedriftsspesifikke faktorer ved beregning av de kvotepliktige utslippene for 2009. Virksomheten skal i henhold til tillatelsen ta månedlige prøver og analyser av de to brenngasstrømmene, jf. virksomhetens program for beregning og måling av kvotepliktige utslipp pkt.8.

For kildestrøm 1 fremgår det i rapporten at det i 2009 ble tatt 27 prøver. Usikkerhetsberegningene som er gjort med utgangspunkt i disse analysene viser en ekspandert usikkerhet på 0,27 %, noe som er innenfor kravet på 0,5 %.

For kildestrøm 5 fremgår det i rapporten at det i 2009 ble tatt 16 prøver. Usikkerhetsberegningene som er foretatt for 2009 viser en ekspandert usikkerhet på 0,31 %, noe som er innenfor kravet på 0,5 %.

Statoil har i usikkerhetsberegningene lagt til grunn at usikkerhetsbidraget fra prøvetaking og analyse vil påvirke alle prøveresultatene tilfeldig, og de har inkludert disse usikkerhetsbidragene i standardavviket for variasjonen. Med dette har Statoil antatt at usikkerhetsbidragene fra de forskjellige prøvetakingene og analysene er ukorrelerte. Den normale og konservative måten å kombinere usikkerhet i analyser gjort av samme laboratorium, vil være å regne full korrelasjon i usikkerhet knyttet til analyse. Tilsvarende vil det være for kalibrering og det samme vil gjelde prøvetaking. Kombinasjonen av de ulike usikkerhetsbidragene vil imidlertid være ukorrelert. Det kan virke som Statoils tilnærming, ved å inkludere flere usikkerhetsbidrag inn i usikkerheten i variasjon, underestimerer usikkerheten i utslippsfaktoren.

Til tross for ovennevnte innvending tar Klima- og forurensningsdirektoratet usikkerhetsberegningene som bedriften har gjennomført til etterretning. Til neste års rapportering krever vi imidlertid at Statoil i usikkerhetsanalysen inkluderer usikkerheten i analysene, kalibrering og prøvetaking som egne usikkerhetslementer.

Fakkeltgass

For kildestrømmene 2, 3, 6 og 7 har bedriften, i tråd med tillatelsen, benyttet en egen beregningsmodell utarbeidet av Christian Michelsen Research (CMR). Modellen er lik for alle fakkeltgass-kildestrømmer, men tilpasses hver enkelt kildestrøm med hensyn til verdier for tung og lett gass (herunder innhold av nitrogen, CO<sub>2</sub> og H<sub>2</sub>O). Modellen benytter akkumulert masse og akkumulert standard volum fra kildestrømmens ultralydmåler som inngangsverdier, og gir som resultat en strømningsveid utslippsfaktor. Klima- og forurensningsdirektoratet ga i brev datert 27. januar 2010 tillatelse til at Statoil kunne benytte denne beregningsmodellen for utslippene i 2009.

Ved bruk av simuleringsmodell stilles det ikke samme krav til usikkerhet som ved bruk av standard metode for utslippberging i henhold til kravene i klimavoteforskriften. Usikkerheten skal imidlertid estimeres og oppgis i rapporteringen. Følgende resultater er oppnådd ved bruk av simuleringsmodellen på fakkeltgass kildestrømmene på Åsgardfeltet for 2009.

Kildestrøm nr.	Innretning	Beregnet faktor*	Usikkerhet
2	ÅSG A, LP	0,003931	± 5,50 %
3	ÅSG A, HP	0,003987	± 3,30 %
6	ÅSG B, LP	0,004671	± 18,90 %
7	ÅSG B, HP	0,002790	± 2,80 %

\* alle verdier i tonn CO<sub>2</sub>/Sm<sup>3</sup> gass

Klima- og forurensningsdirektoratet registrerer at usikkerheten på kildestrøm 6 er mye høyere enn for de andre kildestrømmene og ber om en redegjørelse for hvorfor dette er tilfelle og hva som eventuelt kan gjøres for å redusere usikkerheten. Redegjørelsen skal foreligge innen 1. september 2010.

Årlig sammenligning av analyser mot akkreditert laboratorium

For analyser av brenngass benytter Statoil driftslaboratoriet på Åsgard B for analyser av kildestrøm 1 (ÅSG A) og kildestrøm 5 (ÅSG B). Statoil har gjennomført sammenligningsanalyser i 2009 for begge kildestrømmer. Sammenligningen er foretatt mot Intertek Westlabs laboratorium (IWL).

Resultatet fra sammenligningen i 2009 viser at det er akseptabel differanse mellom Statoil-utslippsfaktor og IWL-utslippsfaktor på Åsgardfeltet. Det fremgår imidlertid ikke av tilsendt dokumentasjon hvordan sammenligningen er foretatt og det er heller ikke oppgitt resultater fra differanse for enkeltkomponenter i gassblandingen. Vi ber om at mer utfyllende dokumentasjon sendes Klima- og forurensningsdirektoratet innen 1. mai 2010 som bekrefter at sammenligningen er gjort i henhold til kravene i klimavoteforskriften vedlegg 3 B, jf. veileder til klimavoteforskriften vedlegg 5 pkt. 5.2. Det er også uklart hvilke vurderinger som ligger til grunn for Statoils etablerte akseptkriterier (tillatt differanse) for utslippsfaktorene. Vi vil derfor i løpet av mai eller juni innkalle til et møte hvor Statoils metode og vurderinger knyttet til årlig sammenligning presenteres.

**Kvotepliktig utslipp**

Klima- og forurensningsdirektoratet har lagt bedriftens rapporterte data til grunn ved beregning av bedriftens kvotepliktige klimagassutslipp.

Dette gir følgende kvotepliktige utslipp i 2009:

<b>Kildestrøm nr.</b>	<b>Kildestrøm</b>	<b>Aktivitetsdata</b>	<b>Utslippsfaktor <sup>1)</sup></b>	<b>Kvotepliktig utslipp</b>
1	Brenngass ÅSG A	156 842 857 Sm <sup>3</sup>	0,002407	377 568 tonn
2	Fakkelgass ÅSG A – LP	1 518 025 Sm <sup>3</sup>	0,003931	5 967 tonn
3	Fakkelgass ÅSG A – HP	7 323 254 Sm <sup>3</sup>	0,003987	29 198 tonn
4	Diesel ÅSG A	-	-	2 934 tonn
5	Brenngass ÅSG B	212 652 326 Sm <sup>3</sup>	0,002336	496 756 tonn
6	Fakkelgass ÅSG B – LP	20 571 973 Sm <sup>3</sup>	0,004671	96 092 tonn
7	Fakkelgass ÅSG B – HP	5 258 968 Sm <sup>3</sup>	0,002790	14 673 tonn
8	Diesel ÅSG B	-	-	2 207 tonn
9	Diesel ÅSG C	4957 tonn	3,17	15 714 tonn
<b>Totale kvotepliktige utslipp</b>				<b>1 041 109 tonn</b>

<sup>1)</sup> Bedriftsspesifikk faktor for kildestrøm 1, 2, 3, 5 6, og 7. Fast faktor for kildestrøm 9. Kildestrøm 4 og 8 går under definisjonen for små utslipp og det er følgelig ikke stilt krav til beregningsmetode.

**Oppsummering**

Klima- og forurensningsdirektoratet godkjenner Statoils rapport om kvotepliktige utslipp i 2009 for Åsgardfeltet. Vedtaket er hjemlet i klimakvoteloven § 17 første ledd.

Statoil har hatt avvik fra kravene i kvotetillatelsen i 2009. Det er benyttet en annen metode for bergning av aktivitetsdata for kildestrøm 9.

Klima- og forurensningsdirektoratet fastsetter følgende tidsfrister for ytterligere opplysninger:

Innen 1.mai 2009:

bekreftelse fra Statoil på at det ikke har vært hendelser og avvik i 2009 som gir signifikant bidrag til usikkerheten for aktivitetsdata på fakkelgass.

redegjørelse for hvorfor det er benyttet en annen metode for beregning av aktivitetsdata for diesel på Åsgard C enn det som står oppgitt i virksomhetens program for beregning og måling av kvotepliktige utslipp. Dersom Statoil ønsker å benytte metoden som er benyttet i årets rapportering må dette søkes om.

utfyllende informasjon på sammenligningsanalyser for kildestrøm 1 og kildestrøm 5

Innen 1.september 2010:

redegjørelse for årsaken til den høye usikkerheten på utslippsfaktoren på kildestrøm 6, LP-fakkel ÅSG B, og hva som eventuelt kan gjøres for å redusere denne usikkerheten.

### **3. Vedtak om godkjenning av kvotepliktige utslipp**

Klima- og forurensningsdirektoratet har gjennomgått den innsendte rapporten og finner å kunne legge innrapporterte utslippstall til grunn når kvoteplikten skal gjøres opp 30. april 2009. Virksomheten har hatt et kvotepliktig utslipp på 1 041 109 tonn CO<sub>2</sub> i 2009.

Vedtaket om godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp er hjemlet i klimakvoteloven § 17 første ledd.

Statoil skal sende Klima- og forurensningsdirektoratet nærmere informasjon innen fastsatte frister. Pålegg om redegjørelser er hjemlet i forurensningsloven § 51.

### **4. Oppgjør av kvoteplikten**

Innen 30. april 2010 må alle kvotepliktige virksomheter overføre det antall kvoter som svarer til virksomhetens verifiserte, kvotepliktige utslipp i 2009 til Statens oppgjørskonto i kvoteregisteret, jf. § 13 i klimakvoteloven. For Statoil, Åsgardfeltet innebærer dette at 1 041 109 kvoter skal overføres fra virksomhetens driftskonto i kvoteregisteret til Statens oppgjørskonto. Vi har registrert virksomhetens verifiserte, kvotepliktige utslippstall i kvoteregisteret. Se punkt 4.5.3 i kvoteregisterets brukermanual for mer informasjon.

Brukermanualen kan lastes ned fra kvoteregister.no. Vi gjør oppmerksom på at manglende overholdelse av fristen 30. april vil føre til at virksomheten ilegges et overtredelsesgebyr på 100 euro pr kvote som ikke er innlevert. Vi gjør også oppmerksom på at det i år ikke er mulig å innlevere kvoter til oppgjør før 19. april. Dette skyldes begrensninger fra EUs registersystem.

### **5. Gebyr**

Klima- og forurensningsdirektoratets behandling og godkjenning av utslippsrapporten er omfattet av en gebyrordning, jf. § 5-5 i klimakvoteforskriften. Basert på Klima- og forurensningsdirektoratets ressursbruk i forbindelse med behandling og godkjenning av rapporten er det fastsatt en gebyrsats etter høy gebyrklasse. Bedriften skal derfor betale et gebyr på kr. 30 000,-.

Faktura vil bli ettersendt.

## 6. Klage

Vedtaket, herunder også fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Klima- og forurensningsdirektoratet.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at godkjenningen av den kvotepliktige utslippsrapporten ikke skal legges til grunn ved oppgjør av kvoteplikten 30. april 2010.

Opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil vi kunne gi på forespørsel.

Med hilsen

Erling Espolin Johnson  
Prosjektleder

Rune Andersen  
Sjefingeniør

*Kopi:*  
*Oljedirektoratet v/Steinar Vervik, Postboks 600, 4003 Stavanger*  
*Petroleumstilsynet, Postboks 599, 4003 Stavanger*