



KLIMA- OG
FORURENSNINGS-
DIREKTORATET

Esso Norge AS
Postboks 2001 Postterminalen
3103 TØNSBERG

Klima- og forurensningsdirektoratet
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo
Besøksadresse: Strømsveien 96

Att: Tore Revå

Telefon: 22 57 34 00
Telefaks: 22 67 67 06
E-post: postmottak@klif.no
Internett: www.klif.no

Dato: 26.03.2010

Vår ref.: 2006/87 405.14

Deres ref.: AM69302955

Saksbehandler: Bente Rikheim, telefon: 22 57 36 01

Vedtak om godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp i 2009 og pålegg om oppfølging for Esso Norge AS

Klima- og forurensningsdirektoratet kontrollerer og godkjenner den enkelte kvotepliktiges rapportering av CO₂-utslipp. Vi har gjennomgått den innsendte rapporten og finner å kunne legge til grunn innrapporterte utslippstall når kvoteplikten skal gjøres opp 30. april 2010. Esso Norge AS har i 2009 hatt et kvotepliktig utslipp på 349 129 tonn CO₂.

Virksomheten skal innen 1. mai 2010 sende et forslag til undersøkelser som skal gjennomføres for å finne ut om det er systematiske feil i analysene ved bedriftens laboratorium og så langt som mulig foreslå tiltak for bedre kvaliteten på analysene dersom det er feil i disse. Behovet for flere parallelle analyser med akkreditert laboratorium utover den årlige sammenligningen som er påkrevd i tillatelsen samt eventuell annen økt kvalitetssikring av egne resultater skal også vurderes. Det skal også foreslås en tidsplan for gjennomføringen av de ulike punktene. Bedriften skal også legge frem en plan for gjennomføring av sammenligningsanalyser.

Virksomheten må snarest og senest innen 1. mai søke om endring av tillatelsen eller redegjøre for hvordan tillatelsens krav om bedriftsspesifikk utslippsfaktor for kildestrøm 4 (fakkelgass) overholdes.

Vedtaket om godkjenning av rapport og fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet.

1. Sakens bakgrunn

Vi viser til utslippsrapport innlevert 1. mars 2010 samt senere korrespondanse.

Kvotepliktige virksomheter skal rapportere sine utslipp av CO₂ innen 1. mars året etter at utslippene fant sted. Dette følger av lov 17. desember 2004 nr. 99 om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteloven) § 16 første ledd og tillatelse til kvotepliktige utslipp av klimagasser av 10. mars 2005, sist endret 15. februar 2010. Nærmere regler om rapporteringen, herunder regler om hva som skal rapporteres og hvordan utslippene skal beregnes eller måles, er gitt i forskrift 23. desember 2004 nr. 1851 om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteforskriften) kapittel 2 med vedlegg.

Klima- og forurensningsdirektoratet kontrollerer og godkjenner den enkelte kvotepliktiges rapportering av CO₂-utslipp, i henhold til klimakvoteloven § 17.

Virksomheten var gjenstand for inspeksjon 27. august.2009, jf rapport 2009.155.I.SFT. Det ble avdekket to anmerkninger under inspeksjonen. Den ene anmerkningen var at Esso Slagentangen bruker diesel på branntreningsfelt. Dette var ikke omfattet av tillatelsen. Tillatelsen er, etter søknad fra bedriften, endret på dette punktet. Den andre anmerkningen var at Esso Slagentangen må dokumentere resultatene av sammenligningen mellom resultater oppnådd ved eget laboratorium opp mot resultater oppnådd ved akkreditert laboratorium. Resultatene ble oversendt Klima- og forurensningsdirektoratet 2. november 2009, og resultatene er inkludert i usikkerhetsberegningene. Dette er nærmere beskrevet nedenfor.

2. Klima- og forurensningsdirektoratets vurdering

Overholdelse av fristen for innlevering av utslippsrapport

Esso Norge AS, Slagentangen, heretter omtalt som Esso Slagentangen, sendte inn utslippsrapport for bedrifter med kvotepliktige utslipp av CO₂ den 1. mars 2010, som er innen fristen.

Vurdering av kvotepliktige CO₂-utslipp

Kvoteplikt

Kvoteplikten for Esso Slagentangen er knyttet til bedriftens utslipp fra raffineriprosesser, jf klimakvoteforskriften § 1-1 bokstav b. Bedriften har i tillegg kvotepliktige utslipp fra energiproduksjon. Utslipp av CO₂ fra energiproduksjon skjer i forbindelse med faking av overskuddsgass, forbrenning av fyrgass, pilotgass (propan) og lett fyringsolje i ovner og kjeler, forbrenning av naphta, LPG (Liquid petroleum gas) og diesel til branntrening samt bruk av diesel i reservepumper for brannvann, reservekompressor og aggregater. Prosessutslipp av CO₂ omfatter regenerering av katalysator, MEA-behandling (Monoetanolamin) av fyrgass, samt utslipp av CO₂ fra råolje.

For en nærmere presisering av kvotepliktens omfang vises det til vedtak om tillatelse til kvotepliktige utslipp av 10. mars 2005, sist endret 15. februar 2010.

Kilder til kvotepliktige utslipp

Bedriften har følgende kildestrømmer:

Kildestrømnummer	Kilde	Kildestrøm
1	Ovner og kjeler	Fyrgass
2	Ovner og kjeler	Pilotgass (propan)
3	Ovner og leiekjeler	Fyringsolje
4	Fakkell	Fakkellgass
5	Branntreningsfelt	Nafta
6	Branntreningsfelt	LPG
7	Branntreningsfelt	Diesel
8	Reservepumpe for brannvann	Diesel
9	Reservekompressor for instrumentluft	Diesel
10	Aggregater	Diesel
11	CO ₂ fra MEA-behandling av råolje	Incinerator i svovelgjennvinningsanlegget
12	CO ₂ fra MEA-behandling av fyrgass	Incinerator i svovelgjennvinningsanlegget
13	CO ₂ fra avbrenning av koks på katalysatormasse	Forbrenningsovner i reaktorer

Esso Slagentangen har ikke hatt kvotepliktige utslipp i 2009 fra kildestrøm 7 (diesel på branntreningsfelt), kildestrøm 10 (diesel i aggregater) og 13 (CO₂ fra avbrenning av koks fra katalysatormasse).

For utslippene av CO₂ fra kildestrømmene 3 og 5-13 er det ikke stilt krav til metode for beregning av utslippene, såfremt utslippene fra disse kildestrømmene til sammen er mindre enn 2 % av det totale årlige utslippet, jf. klimakvoteforskriften § 2-2 fjerde ledd. Utslippsrapporten for 2009 viser at Esso Slagentangen ligger innenfor denne grensen for totale utslipp fra kildestrømmene 3 og 5-13. Utslippene fra disse kildestrømmene utgjør totalt 4179 tonn, dvs. 1,2 % av det totale CO₂-utslippet fra bedriften. Det rapporterte utslippet fra disse kildestrømmene fremgår nedenfor, under Klima- og forurensningsdirektoratets vurdering av de kvotepliktige utslippene.

Esso Slagentangen har ikke rapportert om kvotepliktige utslipp som ikke er omfattet av tillatelsen.

Vurdering av aktivitetsdata

Esso Slagentangen har rapportert aktivitetsdata og usikkerhet i beregning av aktivitetsdata. De rapporterte dataene fremgår i tabellen nedenfor. Der fremgår også kravet til usikkerhet i beregning av aktivitetsdata som er stilt i tillatelsen.

Kildestrømnr	Kildestrøm	Aktivitetsdata (tonn)	Usikkerhetskrav	Rapportert usikkerhet
1	Fyrgass	118 176,4	2,5 %	2,8 %
2	Pilotgass (propan)	3 142,73	2,5 %	1,2 %
4	Fakkeltgass	437,3	7,5 %	7,5 %

Bedriftens tillatelse er endret to ganger i løpet av 2009 (5. februar 2009 og 2. oktober 2009). Begge endringene innebærer endringer i punkt 6 (måleutstyr for aktivitetsdata) i program for beregning og måling av kvotepliktige utslipp. Esso Slagentangen har i rapporteringsskjema svart at måleutstyret som er beskrevet i tillatelsen er benyttet for hele rapporteringsåret. Måleutstyret for kildestrøm 4 ble inkludert i tillatelsen 5. februar 2009. Temperaturmåler i tilknytning til kildestrøm 2 ble installert i september 2009. Denne endringen ble inkludert i punkt 6 i programmet 2. oktober 2010. Øvrige endringer i punkt 6 i programmet er presiseringer av tidligere manglende opplysninger. Klima- og forurensningsdirektoratet vurderer derfor at bedriften har benyttet metodene beskrevet i gjeldende tillatelse.

Christian Michelsen Research (CMR) har, på vegne av Esso Slagentangen, beregnet usikkerhet i aktivitetsdata og utslippsfaktorer for kildestrøm 1, 2 og 4. Resultatene er presentert i rapport datert 1. mars 2010. For usikkerhet i aktivitetsdata for kildestrøm 4 (fakkeltgass) er det henvisning til rapport fra CMR innsendt ved rapportering av kvotepliktige utslipp for 2008. Beregninger viser at kravene til usikkerhet i aktivitetsdata overholdes for kildestrøm 2 og 4. For kildestrøm 1 er usikkerhetene i rapporterte aktivitetsdata for høy i forhold til kravene i tillatelsen. Klima- og forurensningsdirektoratet vurderer at usikkerhetsberegningene er gjennomført etter anerkjent metodikk (Guide to the expression of uncertainty in measurement, GUM). Oppsettet av budsjettet i rapporten er imidlertid noe forenklet da rapporten ikke viser f.eks inngangsusikkerheter, fordelingsfunksjon, sensitivitetskoeffisienter og varianser. Vi forutsetter at bedriften kan fremlegge dokumentasjon på grunnlaget for usikkerhetsberegningene ved inspeksjon.

Esso hevder at usikkerhetsberegningene er basert på faktisk drift i 2009. Vi vurderer at usikkerheten i aktivitetsdata for fakkeltgass er beregnet for 2008, da det er henvisning til rapport fra 2008. Hvorvidt det er benyttet data for 2009 i beregningene ellers er vanskelig tilgjengelig for Klima- og forurensningsdirektoratet. Generelt skal den rapporterte usikkerheten gjenspeile usikkerheten i rapporterte data for hvert enkelt år. Dersom bedriften har rapportert en usikkerhet som gir rom for en viss driftsvariasjon eller overestimerer usikkerheten kan det være akseptabelt å legge samme usikkerhetsberegninger til grunn i flere år. Dette forutsetter at det ikke har vært spesielle hendelser/ avvik i løpet av året som fører til en endring av usikkerhetsbudsjettet. Ved denne tilnærmingen til beregning av usikkerhet forventer Klima- og forurensningsdirektoratet at virksomheten har et opplegg for å følge opp målesystemet over året, og som fanger opp alle forhold som kan påvirke målingene. I forbindelse med årsrapporteringen må en kompetent person med kjennskap til aktuell installasjon, gjøre en kvalifisert vurdering av om det har vært avvik/hendelser i løpet av året som vil kunne ha et signifikant bidrag til måleusikkerhet. Innrapportert usikkerhet i aktivitetsdata for de ulike årene vil imidlertid kunne være den samme, dersom det konkluderes med at

det i løpet av året ikke har vært avvik med signifikant bidrag til måleusikkerheten. Dette må i så fall særskilt presiseres i årsrapporten. Esso Slagentangen må påregne at dette er forhold som vil bli fulgt opp på tilsyn.

For kildestrøm 1 er det rapportert en usikkerhet på 2,8 % for 2009. I bedriftens tillatelse er det satt krav om at usikkerheten skal være maksimalt 2,5 % for 2009. Bedriften rapporterte i 2008 en usikkerhet i aktivitetsdata for kildestrøm 1 på 2,2 %. Hovedårsakene til at det er beregnet høyere usikkerhet i data for 2009 er at det nå er fremkommet to nye vesentlige bidrag til den totale usikkerheten. Disse to bidragene er:

1) *Det er ikke tilstrekkelig rettstrekk før måleutstyret*

I beregningene av usikkerhet for 2008 er det gitt relativ utvidet usikkerhet for discharge koeffisient (kalibreringskonstant) på 2,0 %. Esso Slagentangen oppgir nå at avstanden fra bend til dysen er for kort i forhold til det som er anbefalt og at dette gir et ekstra usikkerhetsbidrag på 0,5 %, slik at relativ utvidet usikkerhet for discharge koeffisient blir 2,5 %. Dette usikkerhetsbidraget gjør at den totale usikkerheten er underestimert vesentlig i tidligere beregninger. Dette usikkerhetsbidraget bidrar mest til at usikkerheten har økt fra 2,2 % til 2,8 %.

2) *Gassanalysene ved Esso Slagentangen underestimerer gassens tetthet*

Klima- og forurensningsdirektoratet krevde i vedtak datert 29. februar 2008 (endringen av bedriftens tillatelse av 15. mars 2005) at Esso Slagentangen innen 1. juli 2008 skulle redegjøre for resultater fra parallelle analyser av fyrgass (kildestrøm 1) med akkreditert laboratorium. Esso Slagentangen har ment at slike parallelle analyser har vært vanskelig å få gjennomført tilfredsstillende og har vært i dialog med oss om dette. Resultater fra slike parallelle analyser ble fremlagt for oss 2. november 2009. De parallelle analysene er gjort med en kontrollgass fra BOC Limites UK som er akkreditert. Gassen har en sammensetning som er tilsvarende fyrgassen ved Esso Slagentangen. Kontrollgassen har en analysenøyaktighet på 1 %. Kontrollgassen er analysert ved Esso Slagentangen og ved ExxonMobil Chemical UK/Fawley Refinery som er akkreditert. Sammenligningen er basert på 6 parallelle analyser ved Esso Slagentangen. Ved evaluering av laboratoriet ved Esso Slagentangen er analysene ved dette laboratoriet sammenlignet med spesifikasjonene av kontrollgassen. Resultatene fra ExxonMobil Chemical UK/Fawley Refinery er ikke benyttet i sammenligningen. Sammenligningen viser at det er mulig at analysene ved Esso Slagentangen underestimerer tettheten med 1,6 %. Dette avviket er ikke kompensert for ved beregning av aktivitetsdata, men er tatt med i beregningen av usikkerheten i gassens tetthet, og dermed i usikkerheten i aktivitetsdata. Den relative utvidede usikkerheten i tetthetsmålingene blir 2,07 %. Til sammenligning er relativ utvidet usikkerhet i tetthet uten at det tas høyde for underestimeringen som analysene ved Essos laboratorium gir 0,47 %. I rapporten for 2008 ble det oppgitt en relativ utvidet usikkerhet i tetthet på 0,7 %.

En underestimering av tettheten på 1,6 % gir en underestimering av mengde aktivitetsdata på 0,8 %. En eventuell justering av aktivitetsdata grunnet denne underestimeringen i tetthet ville gi en økt mengde aktivitetsdata med 0,8 %. Dette tilsvarer for 2009 et utslipp

på 2 674 kvoter. Esso Slagentangen mener at grunnlaget for å foreta en slik justering er for tynt. I henhold til GUM skal man korrigere for kjente systematiske feil, og ikke inkorporere disse feilene i usikkerheten. Undersøkelsene som er gjort er basert på én testgass i et begrenset tidsrom som indikerer en underestimert av tettheten. Dette er noe tynt grunnlag for å konkludere at en bør justere tettheten for hele året.

Klima- og forurensningsdirektoratet er enige i bedriftens vurdering av at underestimeringen i tettheten på 1,6 % inkluderes i usikkerhetsberegningen og dermed at mengde aktivitetsdata ikke justeres for 2009. Da sammenligningsanalysen som er gjort i 2009 indikerer at det kan være feil i analysene som gjennomføres ved bedriftens laboratorium krever vi en særskilt oppfølging av dette i 2010. Bedriften skal innen 1. mai 2010 sende et forslag til undersøkelser som skal gjennomføres for å finne ut om det er systematiske feil i analysene og så langt som mulig foreslå tiltak for bedre kvaliteten på analysene dersom det er feil i disse. Behovet for flere parallelle analyser med akkreditert laboratorium utover den årlige sammenligningen som er påkrevd i tillatelsen samt eventuell annen økt kvalitetssikring av egne resultater skal også vurderes. Det skal også foreslås en tidsplan for gjennomføringen av de ulike punktene. I vårt vedtak om godkjenning av utslipp for 2008 datert 31. mars 2009 ble bedriften bedt om innen 1. mai 2009 å fremlegge en plan for gjennomføring av sammenligningsanalyser. Vi kan ikke se å ha mottatt en slik plan. Bedriften skal innen 1. mai 2010 sende inn en slik plan.

Usikkerheten i aktivitetsdata for kildestrøm 1 er høyere enn maksimal tillatt usikkerhet gitt i bedriftens tillatelse. Klima- og forurensningsdirektoratet anser det som svært kritikkverdigg at manglende rettstrekk før måleren først er avdekket nå. Usikkerhet i aktivitetsdata for kildestrøm 1 har vært et problematisk tema over tid, og de nye beregningene avdekker at usikkerhetskravet likevel ikke er overholdt. Esso Slagentangen har i e-post av 1. mars 2010 søkt om at kravet til maksimal usikkerhet økes til 3 % fram til det skal gjøres utskiftinger av måleutstyret ved neste raffineristans. Vi vil behandle denne søknaden som en egen sak, men bemerker at den nye avklaringen av hva som faktisk er usikkerheten i aktivitetsdata for kildestrøm 1 aktualiserer snarlig gjennomføring av tiltak for å redusere usikkerheten slik at klimakvoteforskriftens krav om maksimalt 1,5 % usikkerhet kan overholdes.

For kildestrøm 2 (pilotgass) er det beregnet en usikkerhet på 1,2 %. Dette er en vesentlig forbedring fra 2008. Usikkerheten er redusert som følge av at temperaturmåler i tilknytning til orifice måleskive ble installert september 2009. Fra september 2009 er målte temperaturer benyttet i beregningene. Parallelt med temperaturmålingene fra september 2009 er også temperaturen estimert, jf tidligere metodikk. De to metodene viste at temperaturen tidligere gjennomsnittlig var noe underestimert. Ut fra sammenligningen er det angitt en usikkerhet på estimeringen av temperatur fram til september 2009. Total usikkerhet i aktivitetsdata for 2009 tar høyde for de to metodene for temperaturbestemmelse.

For kildestrøm 4 har CMR beregnet usikkerheten i aktivitetsdata til å utgjøre 5,4 %, men tilføyer at estimatet ikke har tatt høyde for slitasje på fakkalgassmåleren. CMR kan ikke tallfeste denne slitasjen, men anslår med stor sannsynlighet at usikkerheten vil ligge under

7,5 %. Esso Slagentangen har i brev av 27. februar 2009 opplyst at elektronikken i fakkeltgassmåleren vil bli skiftet ut i løpet av 2009, slik at det ikke er tvil om at usikkerhetskravet overholdes. Den 1. februar 2010 fikk Klima- og forurensningsdirektoratet e-post om at oppgraderingen er forsinket og vil bli utført etter at utstyret ankommer raffineriet i midten av februar. Klima- og forurensingstilsynet ser det som svært uheldig at tiltaket ikke ble gjort som forespeilet i 2009 slik at det kan dokumenteres at usikkerheten i aktivitetsdata for kildestrøm 4 er innenfor kravene i tillatelsen. Vi forutsetter at tiltaket nå er gjennomført og forventer at bedriften oppdaterer usikkerhetsberegningen for denne kildestrømmen. Dersom utskiftingen av elektronikken i måleren får betydning for opplysningene som er gitt i punkt 6 i bedriftens program for beregning og måling av kvotepliktige utslipp må dere orientere oss om dette slik at vi kan endre programmet.

Vurdering av faktorer

For kildestrømmene 2 har bedriften i henhold til gjeldende tillatelse benyttet standard utslippsfaktorer ved beregningen av det kvotepliktige utslippet.

For kildestrøm 1 og 4 kreves det i tillatelsen at det benyttes bedriftsspesifikke utslippsfaktorer ved beregningen av det kvotepliktige utslippet. Esso Slagentangen har rapportert faktorer og usikkerhet i faktorene for disse kildestrømmene. De rapporterte dataene fremgår i tabellen nedenfor. Der fremgår også kravet til usikkerhet i faktoren som er stilt i tillatelsen.

Kildestrøm-nummer	Kildestrøm	Bedriftsspesifikk utslippsfaktor	Usikkerhetskrav	Rapportert usikkerhet
1	Fyrgass	2,828242 tonn CO ₂ /tonn fyrgass	0,5	0,42 %
4	Fakkeltgass	2,9536 tonn CO ₂ /tonn fakkeltgass	2,5 %	0,3 %

Bedriftsspesifikk utslippsfaktor for kildestrøm 1 er fremkommet i henhold til gjeldende tillatelse.

For kildestrøm 1 er det gitt nærmere krav til bestemmelse av utslippsfaktor i tillatelsen. Bedriften har endret metode for å bestemme utslippsfaktor for kildestrøm 1 etter 2008. Klima- og forurensningsdirektoratet endret bedriftens tillatelse på dette punktet (punkt 8 programmet) 5. februar 2009. Den nye metoden er benyttet for hele 2009. Esso Slagentangen bestemte i 2009 utslippsfaktoren ved analyser av ukentlige prøver av gassen med gasskromatograf. I 2009 er det analysert 60 prøver av gassen. Usikkerhetsbidragene ved denne metoden er usikkerhet i de målte gasskomponentene, usikkerhet på grunn av prøvfrekvens og usikkerhet på grunn av ikke-representativ prøvetaking. Disse faktorene gir en relativ utvidet usikkerhet på 0,25 %. I tillegg er det lagt til et usikkerhetsbidrag fra feil i laboratorieanalysene på 0,17 %, slik at total utvidet usikkerhet for utslippsfaktor for kildestrøm 1 er 0,42 % for 2009. Bidraget på grunn av feil i laboratorieanalysene er funnet med bakgrunn i resultater fra sammenligning med akkreditert laboratorium. Dette er beskrevet nærmere ovenfor under punktet om aktivitetsdata for kildestrøm 1.

Sammenligningen av analyseresultatene viser at laboratoriet på Esso Slagentangen muligens underestimerer utslippsfaktoren med 0,17 %. På samme måte som for aktivitetsdata vurderer Klima- og forurensningsdirektoratet at det for 2009 er riktig å inkludere dette avviket i usikkerhetsberegningen og ikke korrigerer utslippsfaktoren. Begrunnelsen er den samme som for aktivitetsdata for kildestrøm 1. Den oppfølgingen som bedriften pålegges får også betydning for utslippsfaktoren.

For kildestrøm 4 (fakkalgass) krever tillatelsen at Esso Slagentangen skal bestemme bedriftsspesifikk utslippsfaktor. Nærmere krav til bestemmelsen av faktoren er ikke spesifisert i tillatelsen. Dette fremgår også av vårt vedtak datert 2. oktober 2010. Kravet i tillatelsen om bruk av bedriftsspesifikk faktor for kildestrøm 4 innebærer prøvetaking av fakkalgassen, analyser ved akkreditert laboratorium, bruk av standarder for prøvetaking og analyse og en maksimal usikkerhet på 2,5 %, jf klimakvoteforskriften vedlegg 3. I vårt vedtak av 2. oktober 2010 er det presisert at dersom Esso Slagentangen ønsker å bruke en metode der utslippsfaktoren for kildestrøm 4 estimeres ut fra korrelasjon med gassens molvekt må bedriften søke om unntak fra klimakvoteforskriftens krav. Søknaden må begrunnes.

Esso Slagentangen har ikke søkt om unntak fra klimakvoteforskriftens krav til bestemmelse av bedriftsspesifikk utslippsfaktor for kildestrøm 4. Metoden som er benyttet for bestemmelse av utslippsfaktoren er ikke godkjent av Klima- og forurensningsdirektoratet. CMR har estimert utslippsfaktoren ut fra en korrelasjon med gassens molvekt, som estimeres av en akustisk måler. Usikkerheten i faktoren er også beregnet.

Klima- og forurensningsdirektoratet vurderer at den rapporterte utslippsfaktoren kan legges til grunn for årets rapport da vi ikke har bedre tall å forholde oss til samt at det er rapportert en lav usikkerhet i faktoren og utslippet fra kildestrømmen er relativt lav. Den rapporterte utslippsfaktoren er også høyere enn standard utslippsfaktor for fakkalgass gitt i klimakvoteforskriften.

Dersom Esso Slagentangen ønsker å benytte denne metoden ved framtidige beregninger av utslipp fra fakkelen må bedriften søke om en endring av tillatelsen. Klima- og forurensningsdirektoratet setter en frist for innsending av en slik søknad til 1.mai 2010. Dersom bedriften ikke søker om en endring av tillatelsen skal bedriften innen samme dato redegjøre for hvordan bedriftsspesifikk utslippsfaktor bestemmer i samsvar med klimakvoteforskriften vedlegg 3.

En eventuell søknad om bruk av samme metode som for 2009 skal inneholde begrunnelse for hvorfor kravene i klimakvoteforskriftens vedlegg 3 ikke kan overholdes, dokumentasjon og vurdering av den metoden som ønskes godkjent inkludert informasjon om input data, herunder kildekartlegging, sammensetningsanalyser, informasjon om fakkelsystemet etc. Søknaden skal også inneholde en vurdering av hvor ofte i løpet av ett år det vil være hensiktsmessig å oppdatere utslippsfaktoren for fakkalgass. Usikkerheten i faktoren skal beregnes.

For kildestrømmene 1, 2 og 4 har virksomheten benyttet standard oksidasjonsfaktorer, i tråd med tillatelsen.

I beregning av det årlige utslippet fra kildestrøm 1 og 4 har Esso Slagentangen kombinert utslippsfaktor og aktivitetsdata i henhold til tillatelsen. Utslippene av CO₂ er beregnet kontinuerlig ut fra utslippsfaktor multiplisert med tilhørende aktivitetsdata for samme periode. Årlig utslipp er dividert med aggregert aktivitetsdata over året slik at den årlige faktoren blir en veid faktor.

Kvotepliktig utslipp

Esso Slagentangen overholder ikke tillatelsens krav til usikkerhet for aktivitetsdata for kildestrøm 1. For bestemmelse av utslippsfaktor for kildestrøm 4 har bedriften benyttet en metode som ikke er i samsvar med tillatelsen. Klima- og forurensningsdirektoratet finner til tross for disse avvikene å kunne legge bedriftens rapporterte aktivitetsdata og faktorer til grunn ved beregning av bedriftens kvotepliktige klimagassutslipp.

Dette gir følgende kvotepliktige utslipp i 2009:

Kildestrøm-nummer	Kildestrøm	Aktivitetsdata (tonn)	Utslippsfaktor (tonn CO₂/tonn)	Kvotepliktig utslipp (tonn)
1	Fyrgass	118 176,4	2,828242	334 231,5
2	Pilotgass (propan)	3 142, 73	3,00	9 428,19
3	Fyringsolje			2 173,0
4	Fakkeltgass	437,3	2,9536	1 291,6
5	Nafta			9,6
6	LPG			0,3
7	Diesel			0
8	Diesel			8,0
9	Diesel			7,3
10	Diesel			0
11	CO ₂ fra MEA-behandling av råolje			1 952,5
12	CO ₂ fra MEA-behandling av fyrgass			28,0
13	CO ₂ fra avbrenning av koks på katalysatormasse			0
Totale kvotepliktige utslipp				349 129

Mindre avvik fra bedriftens rapport skyldes avrundinger.

Klima- og forurensningsdirektoratet påpeker at dersom virksomheten ved rapporteringen har gitt feilaktig opplysninger om forhold som kan påvirke utslippstallet, vil dette kunne føre til brudd på oppgjørsplikten etter klimakvoteloven § 13. Dette vil igjen kunne gi grunnlag for ileggelse av overtredelsesgebyr tilsvarende 100 euro for hvert tonn rapporteringspliktig utslipp som det ikke leveres inn kvoter for, jf klimakvoteloven § 21.

3. Vedtak om godkjenning av kvotepliktige utslipp

Klima- og forurensningsdirektoratet har gjennomgått den innsendte rapporten og finner å kunne legge til grunn innrapporterte utslippstall når kvoteplikten skal gjøres opp 30. april 2010. Bedriften har hatt et kvotepliktig utslipp på 349 129 tonn CO₂ i 2009. Vedtaket om godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp er hjemlet i klimakvoteloven § 17 første ledd.

Virksomheten skal innen 1. mai 2010 sende et forslag til undersøkelser som skal gjennomføres for å finne ut om det er systematiske feil i analysene ved bedriftens laboratorium og så langt som mulig foreslå tiltak for bedre kvaliteten på analysene dersom det er feil i disse. Behovet for flere parallelle analyser med akkreditert laboratorium utover den årlige sammenligningen som er påkrevd i tillatelsen samt eventuell annen økt kvalitetssikring av egne resultater skal også vurderes. Det skal også foreslås en tidsplan for gjennomføringen av de ulike punktene. Bedriften skal også legge frem en plan for gjennomføring av sammenligningsanalyser.

Dersom bedriften velger å ikke søke om endring av tillatelsen, skal bedriften innen 1. mai 2010 sende inn redegjørelse for hvordan tillatelsens krav om bedriftsspesifikk utslippsfaktor for kildestrøm 4 (fakkellgass) overholdes.

Påleggene er hjemlet i forurensningsloven § 51.

4. Oppgjør av kvoteplikten

Innen 30. april 2010 må alle kvotepliktige virksomheter overføre det antall kvoter som svarer til virksomhetens verifiserte, kvotepliktige utslipp i 2009 til Statens oppgjørskonto i kvoteregisteret, jf. § 13 i klimakvoteloven. For Esso Slagentangen innebærer dette at 349 129 kvoter skal overføres fra bedriftens driftskonto i kvoteregisteret til Statens oppgjørskonto. Vi har registrert bedriftens verifiserte, kvotepliktige utslippstall i kvoteregisteret. Se punkt 4.5.3 i kvoteregisterets brukermanual for mer informasjon. Brukermanualen kan lastes ned fra kvoteregister.no. Vi gjør oppmerksom på at manglende overholdelse av fristen 30. april vil føre til at virksomheten ilegges et overtredelsesgebyr på 100 euro pr kvote som ikke er innlevert. Vi gjør også oppmerksom på at det i år ikke er mulig å innlevere kvoter til oppgjør før 19. april. Dette skyldes begrensninger fra EUs registersystem.

5. Gebyr

Klima- og forurensningsdirektoratets behandling og godkjenning av utslippsrapporten er omfattet av en gebyrordning, jf. § 5-5 i klimakvoteforskriften. Basert på vår ressursbruk i forbindelse med behandling og godkjenning av rapporten er det fastsatt en gebyrsats etter middels gebyrklasse. Bedriften skal derfor betale et gebyr på kr. 22 000,-.

Faktura vil bli ettersendt.

6. Klage

Vedtaket om godkjenning av rapport, herunder også fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Klima- og forurensningsdirektoratet.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at godkjenningen av den kvotepliktige utslippsrapporten ikke skal legges til grunn ved oppgjør av kvoteplikten 30. april 2010.

Opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil vi kunne gi på forespørsel.

7. Oppsummering

Klima- og forurensningsdirektoratet godkjenner Esso Slagentangens rapport om kvotepliktige utslipp i 2009. Vedtaket er hjemlet i klimakvoteloven § 17 første ledd.

Esso Slagentangen har i 2009 hatt følgende avvik:

- Usikkerheten i aktivitetsdata for kildestrøm 1 er høyere enn kravet i tillatelsen.
- Metoden for bestemmelse av utslippsfaktor for fakkellgass avviker fra kravet i tillatelsen

Bedriften skal innen **1. mai 2010** sende et forslag til undersøkelser som skal gjennomføres for å finne ut om det er systematiske feil i analysene ved bedriftens laboratorium og så langt som mulig foreslå tiltak for bedre kvaliteten på analysene dersom det er feil i disse. Behovet for flere parallelle analyser med akkreditert laboratorium utover den årlige sammenligningen som er påkrevd i tillatelsen samt eventuell annen økt kvalitetssikring av egne resultater skal også vurderes. Det skal også foreslås en tidsplan for gjennomføringen av de ulike punktene. Bedriften skal også legge frem en plan for gjennomføring av sammenligningsanalyser.

Virksomheten må snarest og senest innen **1.mai 2010** søke om endring av tillatelsen eller redegjøre for hvordan tillatelsens krav om bedriftsspesifikk utslippsfaktor for kildestrøm 4 (fakkeltgass) overholdes.

Esso Slagentangen ilegges et gebyr på kr 22 000,- for vår behandling av utslippsrapporten.

Vedtaket om godkjenning av rapport og fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet.

Med hilsen

Erling Espolin Johnsen
prosjektleder

Bente Rikheim
senioringeniør

Kopi til:
Fylkesmannen i Vestfold
Tønsberg kommune