



KLIMA- OG
FORURENSNINGS-
DIREKTORATET

Gassco AS
Postboks 93
5501 HAUGESUND

Klima- og forurensningsdirektoratet
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo
Besøksadresse: Strømsveien 96

Att: Kirsten Louise Bolstad Halvorsen

Telefon: 22 57 34 00
Telefaks: 22 67 67 06
E-post: postmottak@klif.no
Internett: www.klif.no

Dato: 26. mars 2010

Vår ref.: 2006/81-53 405.14

Deres ref.:

Saksbehandler: Sissel Wiken Sandgrind, telefon: 22 57 36 14

Vedtak om godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp i 2009 og pålegg om oppfølging for Gassco AS, Kollsnes Gassbehandlingsanlegg

Klima- og forurensningsdirektoratet kontrollerer og godkjenner den enkelte kvotepliktiges rapportering av CO₂-utslipp. Vi har gjennomgått den innsendte rapporten og finner å kunne legge til grunn innrapporterte utslippstall når kvoteplikten skal gjøres opp 30. april 2010. Gassco AS, Kollsnes Gassbehandlingsanlegg har i 2009 hatt et kvotepliktig utslipp på 64 164 tonn CO₂.

Gassco skal sende bekreftelse på at det ikke har vært avvik i 2009 som gir signifikant bidrag til usikkerheten i aktivitetsdata for fakkeltgass (kildestrøm 3, 4 og 5) innen 1. mai 2010.

Vedtaket om godkjenning av rapport og fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet.

1. Sakens bakgrunn

Vi viser til utslippsrapport innlevert 26. februar 2010 og til e-poster av 12. mars, 17. mars og 19. mars 2010.

Kvotepliktige virksomheter skal rapportere sine utslipp av CO₂ innen 1. mars året etter at utslippene fant sted. Dette følger av lov 17. desember 2004 nr. 99 om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteloven) § 16 første ledd og tillatelse til kvotepliktige utslipp av klimagasser av 14. mars 2008, sist endret 2. februar 2010.

Nærmere regler om rapporteringen, herunder regler om hva som skal rapporteres og hvordan utslippene skal beregnes eller måles, er gitt i forskrift 23. desember 2004 nr. 1851

om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteforskriften) kapittel 2 med vedlegg.

Klima- og forurensningsdirektoratet kontrollerer og godkjenner den enkelte kvotepliktiges rapportering av CO₂-utslipp, i henhold til klimakvoteloven § 17.

2. Klima- og forurensningsdirektoratets vurdering

Overholdelse av fristen for innlevering av utslippsrapport

Gassco AS, Kollsnes Gassbehandlingsanlegg (senere omtalt som Gassco Kollsnes) sendte inn utslippsrapport for bedrifter med kvotepliktige utslipp av CO₂ den 26. februar 2010, som er innen fristen.

Vurdering av kvotepliktige CO₂-utslipp

Kvoteplikt

Kvoteplikten for Gassco Kollsnes er knyttet til virksomhetens energianlegg og fakkelsystemer. For en nærmere presisering av kvotepliktens omfang vises det til vedtak om særskilt tillatelse til kvotepliktige utslipp av 14. mars 2008, sist endret 2. februar 2010.

Kilder til kvotepliktige utslipp

Bedriften har i 2009 hatt kvotepliktige utslipp fra følgende kildestrømmer:

Kildestrøm Nr.	Kildestrøm	Utslippskilde
1	Brenngass (System 27)	Varmoljeovner (A, B og NGL)
2	Brenngass (System 29)	Varmoljeovner (A, B og NGL)
3	Fakkelgass	HP-fakkel
4	Fakkelgass	LP-fakkel
5	Fakkelgass	VDL-fakkel
6	Diesel	Motorer (brannvannspumpe og nødgeneratorer)

Gassco Kollsnes har ikke rapportert om kvotepliktige utslipp som ikke er omfattet av tillatelsen.

Kildestrømmer som samlet utgjør mindre enn 2 prosent av det totale årlige CO₂-utslippet

Det er i tillatelsen til kvotepliktige utslipp av 14. mars 2008, sist endret 2. februar 2010, ikke stilt krav til metode for beregning av utslipp fra kildestrøm 2 (brenngass system 29) og kildestrøm 6 (diesel), da disse kildestrømmene samlet utgjør mindre enn 2 prosent av det totale årlige utslippet, maksimalt 20 000 tonn pr. år, jf. klimakvoteforskriften § 2-2 femte ledd. Utslippsrapporten for 2009 viser at Kollsnes ligger innenfor grensen på 2 prosent. Utslippet utgjorde totalt 229,5 tonn i 2009, dvs. 0,36 prosent av det totale CO₂-utslippet fra Gassco Kollsnes i 2009.

Vurdering av aktivitetsdata

Gassco Kollsnes har rapportert aktivitetsdata og usikkerhet i beregning av aktivitetsdata. De rapporterte dataene for Gassco Kollsnes fremgår i tabellen nedenfor. Der fremgår også kravet til usikkerhet i beregning av aktivitetsdata som er stilt i tillatelsen.

Kildestrøm nr.	Kildestrøm	Utslippskilde	Aktivitetsdata tonn		Usikkerhetskrav	Rapportert usikkerhet
					%	%
1	Brenngass (System 27)	Varmoljeovn A/B	8 785,64	15 362	1,5	0,57
		Varmoljeovn NGL	6 575,89		1,5	0,59
3	Fakkelgass	HP-fakkel	7 564		7,5	6,1
4	Fakkelgass	LP-fakkel	1 016		7,5	6,1
5	Fakkelgass	VDL-fakkel	571		7,5	6,1

Måleutstyr for aktivitetsdata

Aktivitetsdata for kildestrøm 1 (brenngass), 3, 4 og 5 (fakkelgass) er fremkommet iht. tillatelsen av 14. mars 2008, sist endret 2. februar 2010.

Usikkerhet i aktivitetsdata for brenngass (kildestrøm 1)

For bestemmelse av aktivitetsdata for brenngass benytter Gassco Kollsnes to måleblender (dvs. felles målestasjon for Troll A- og B-ovn og målestasjon for NGL-ovn), som begge er ustyr med tetthetsmåler for kontinuerlig korrigering for variasjon i tettheten. Begge målestasjonene er ifølge Gassco Kollsnes installert iht. de krav som stilles for fiskale målestasjoner.

Gassco ble i vedtak om godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp i 2008, pålagt å gjennomføre oppdaterte beregninger av usikkerhet i aktivitetsdata for brenngass (kildestrøm 1) på 2008-data, jf. vårt brev av 31. mars 2009. Gassco Kollsnes engasjerte CMR Instrumentation (senere omtalt som CMR) til å gjennomføre denne oppdateringen, jf. CMR-notat av 12. juni 2009.

Ifølge CMR vil usikkerheten i aktivitetsdata variere med strømningsraten fra år til år. CMR har i beregningene for 2008-data, lagt til grunn de samme inngangsusikkerhetene som for 2007 med begrunnelse at det ikke har vært modifikasjoner av målestasjonene i denne perioden. Usikkerheten (relativ ekspandert usikkerhet med 95 prosent konfidensintervall) for 2008 er av CMR beregnet til 0,57 prosent for Troll A/B målestasjon og til 0,63 prosent for NGL- målestasjon, basert på gjennomsnittlig massestrømningsrate over året. Dersom det tas høyde for variasjon i strømming over månedene (strømningsvekter usikkerheten) er usikkerheten beregnet til hhv. 0,6 prosent og 0,8 prosent for ikke å underestimere usikkerheten.

For 2009 har Gassco Kollsnes gjennomført egne usikkerhetsberegninger for kildestrøm 1. Usikkerhetsberegningene er basert på det Excel-baserte usikkerhetsprogrammet hentet fra www.nfoggm.no og NFOGM Handbook. Gassco Kollsnes har lagt til grunn de samme inngangsusikkerhetene som i CMR-notatet av 12. juni 2009, med samme begrunnelse som CMR – at det ikke har vært modifikasjoner av målestasjonene i denne perioden. Gassco Kollsnes har beregnet usikkerheten til å ligge innefor klimavoteforskriftens krav til maksimal usikkerhet i aktivitetsdata (dvs. 1,5 prosent). Usikkerheten er beregnet til hhv. 0,57 prosent for målestasjon A/B og 0,59 prosent for målestasjon NGL med utgangspunkt i gjennomsnittlig strømningsrate over året. Klima- og forurensningsdirektoratet tar beregningsresultatet til etterretning.

Av CMR-notatet av 12. juni 2009 fremgår at variasjon i strømmingen over året (dvs. strømningsvektet usikkerhet) kan ha betydning for total usikkerheten i aktivitetsdata for kildestrøm 1. Denne er av CMR vurdert til å øke usikkerheten med 0,03 for målestasjon A/B og 0,17 prosent for målestasjon NGL for 2008-data. Selv om strømningsvekting ikke ser ut til å øke usikkerheten i betydelige grad, skal Gassco Kollsnes inkludere denne ved neste års rapportering. Videre vil vi presisere at når det benyttes estimerte faste verdier i usikkerhetsbudsjettet, må Gassco forsikre seg om disse er satt tilstrekkelig konservativt.

Vi gjør for øvrig Gassco oppmerksom på at ved årlig oppdatering av usikkerhetsberegninger, skal det vurderes om vedlikehold, kontroll og kalibrering er gjennomført i henhold til virksomhetens program for beregning og måling av kvotepliktige utslipp. Eventuelle kjente avvik fra dette eller fra andre forhold som kan påvirke usikkerheten i de innrapporterte tallene skal kvantifiseres og tas hensyn til i usikkerhetsberegningene (jf. konfigurasjonsrapporter/avvikslogger, herunder utfall av delkomponenter, eventuell slitasje på måleblende, kalibreringsresultater etc.). Dersom det ikke er mulig å kvantifisere avvik, skal dette kommenteres i rapporten til Klima- og forurensningsdirektoratet med begrunnelse for hvorfor det ikke kan kvantifiseres. Gassco Kollsnes må påregne at dette vil bli fulgt opp i forbindelse med tilsyn.

Usikkerhet i aktivitetsdata for fakkalgass (kildestrøm 3, 4 og 5)

Gassco Kollsnes benytter ultralydsmålere, Fluenta FGM 160, for bestemmelse av aktivitetsdata for fakkalgass. For beregning av massestrøm benyttes en estimert tetthet ut fra målt lydshastighets, trykk, temperatur og typiske tall for gass-sammensetningen. En dedikert algoritme fra Fluenta beregner tettheten til gassen. I tillegg vil en egen algoritme vurdere om gassen som passerer måleren er hovedsakelig nitrogen, eller om det er en naturgass-lignende gass.

Usikkerheten i aktivitetsdata for fakkalgass er tidligere beregnet av CMR til 5,7 prosent, jf. rapport av 3. juli 2008. Målerne oppgis å være installert iht. Fluentas spesifikasjoner. Ifølge CMR inneholder usikkerhetsbudsjettet for fakkalgassmålerne flere elementer, men som det er vanskelig å dokumentere gode inngangsusikkerheter for. Anslaget er derfor å betrakte som usikkert, men viser ifølge CMR at det ikke er urealistisk at usikkerheten for masseratemåling ligger innenfor klimavoteforskriftens krav til maksimal usikkerhet (dvs. 7,5 prosent).

For 2009 har Gassco Kollsnes gjennomført egne usikkerhetsberegninger for kildestrøm 3, 4, og 5 med utgangspunkt i tidligere CMR-vurderinger, jf. rapport av 16. november 2007 og 3. juli 2008. Gassco Kollsnes har lagt til grunn de samme usikkerhetselementene og inngangsusikkerhetene som i CMR-rapporten av 16. november 2007 (dvs. strømningsrate, tetthet (inerte gasskomponenter, lydshastighet og trykk og temperatur), modellusikkerhet og nitrogenfratrekk, da det i perioder strømmer nitrogen gjennom måleren). Ifølge Gassco Kollsnes blir nitrogengjennomstrømning detektert med utgangspunkt i en lydshastighetsbasert modell utviklet av Fluenta. Mengden nitrogen blir trukket fra i det totale CO₂-regnskapet. Usikkerhetsbidraget for nitrogenfratrekk er estimert til 2 prosent.

Gassco Kollsnes har beregnet usikkerheten til å ligge innefor klimakvoteforskriftens krav til maksimal usikkerhet i aktivitetsdata for kildestrøm 3, 4, og 5 (dvs. 7,5 prosent). Usikkerheten er beregnet til 6,1 prosent. Klima- og forurensningsdirektoratet tar beregningsresultatet til etterretning.

Forutsetningen for at usikkerheten beregnet til 6,1 prosent ikke overskrides, er at måleutstyret ikke har hatt avvik som har påvirket måleverdiene i nevneverdig grad i løpet av rapporteringsåret. Med avvik menes her gjennomstrømninger utenfor måleutstyrets operasjonsområde (Q_{min} – Q_{max}), utfall av instrumenter og andre hendelser som påvirker beregning av aktivitetsdata. Usikkerhetsbidraget fra en slik situasjon skal da inkluderes i den rapporterte usikkerheten og være en del av usikkerhetsberegningene.

Virksomheten må ha et opplegg for å følge opp målesystemet over året, og som fanger opp alle forhold som kan påvirke målingene. I forbindelse med kvoterapporteringen må en kompetent person med lokal kjennskap til aktuell installasjon, gjøre en kvalifisert vurdering av om det har vært avvik/hendelser i løpet av året som vil kunne ha et signifikant bidrag til måleusikkerhet. Innrapportert usikkerhet i aktivitetsdata for de ulike årene vil imidlertid kunne være den samme, dersom det konkluderes med at det i løpet av året ikke har vært avvik med signifikant bidrag til måleusikkerheten. Dette må i så fall særskilt presiseres i årsrapporten.

Klima- og forurensningsdirektoratet legger til grunn at det ikke har vært hendelser og avvik i 2009 som gir signifikant bidrag til usikkerheten. Vi ønsker imidlertid en spesifikk bekreftelse fra Gassco Kollsnes på dette. Bekreftelsen skal sendes Klima- og forurensningsdirektoratet innen 1. mai 2010. Dette forholdet vil også bli fulgt opp på kvotetilsyn.

Vurdering av faktorer

For kildestrømmene 1, 3, 4 og 5 kreves det i tillatelsen at det benyttes bedriftsspesifikke utslippsfaktorer ved beregningen av det kvotepliktige utslippet. Gassco Kollsnes har rapportert faktorer og usikkerhet i faktorene for disse kildestrømmene. De rapporterte dataene fremgår i tabellen nedenfor. Der fremgår også kravet til usikkerhet i faktoren som er stilt i tillatelsen.

Kildestrøm nr.	Kildestrøm	Utslippskilde	Bedriftsspesifikk utslippsfaktor tonn CO ₂ /tonn brenngass	Usikkerhetskrav %	Rapportert usikkerhet %
1	Brenngass (System 27)	Varmoljeovn A/B	2,673	0,5	0,10
		Varmoljeovn B		0,5	0,10
3	Fakkeltgass	HP-fakkelt	2,6814	2,5	4,0
4	Fakkeltgass	LP-fakkelt	1,7086	2,5	4,5
5	Fakkeltgass	VDL-fakkelt	1,5019	2,5	10,0

For kildestrømmene 1, 3, 4 og 5 har Gassco Kollsnes, i tråd med tillatelsen, benyttet standard oksidasjonsfaktor ved beregningen av det kvotepliktige utslippet.

Metode for bestemmelse av utslippsfaktorer

Utslippsfaktorer for brenngass (kildestrøm 1) og fakkeltgass (kildestrøm 3 (LP-fakkelt), kildestrøm 4 (HP-fakkelt) og kildestrøm 4 (VDL-fakkelt)) er fremkommet iht. tillatelsen av 14. mars 2008, sist endret 2. februar 2010.

Usikkerhet i utslippsfaktor for brenngass (kildestrøm 1)

For bestemmelse av utslippsfaktor for brenngass (kildestrøm 1) benytter Gassco Kollsnes sammensetningsanalyser fra online GC på Gasnor-eksportsystemet. Usikkerheten i utslippsfaktor for kildestrøm 1 er tidligere vurdert av CMR, første gang i 2007 (rapport av 19. juni 2007) og senere i 2008 (revidert rapport av 3. juli 2008). CMR har beregnet usikkerheten til hhv. 0,488 prosent (brenngass til NGL-ovn) og 0,462 prosent (brenngass til Troll ovn A). Usikkerhetsberegningene viser at usikkerheten i utslippsfaktor for brenngass ligger tett opp til klimakvoteforskriftens krav på 0,5 prosent, jf. vedlegg 3D.

For 2009-data har Gassco Kollsnes gjennomført egne beregninger av usikkerhet i utslippsfaktor for brenngass (kildestrøm 1). Usikkerheten er beregnet til 0,1 prosent og basert på samme metodikk som i CMR-rapportene. Ifølge Gassco Kollsnes (e-post av 12. mars 2010) skyldes den lave usikkerheten som er beregnet for 2009, mindre variasjon mellom brenngass-linjen og Gasnor-linjen og at prøvepunktet for brenngass er endret. Gassco Kollsnes opplyser at det i 2008 ble tatt prøver fra både NGL-ovn (45-AP8002) og Troll A/B-ovn (45-PT5004). Prøvepunktet for Troll A/B-ovn ble imidlertid i etterkant vurdert til å være mindre egnet pga prosessbetingelsene ved dette prøvepunktet (lavt trykk og vanskelig å fylle prøvebeholderen). Virksomheten har etter en helhetsvurdering endret prøvepunktet for brenngass til 45-PI6004 i A-42. Dette punktet oppgis å være representativt for brenngass til NGL-ovn og Troll A/B-ovn. Følgende usikkerhetsbidrag er inkludert i usikkerhetsbudsjettet for kildestrøm 1:

Systematisk avvik mellom gasskvalitetene, dvs. mellom Gasnor-linjen (online GC på eksportgasslinjen) og manuelle prøver tatt fra brenngass-linjen
Fluktuasjonen knyttet til avvik i utslippsfaktor mellom brenngass og eksportgass
GC-usikkerhet

For beregning av GC-usikkerhet har Gassco Kollsnes gått over til bruk av NORSOK I-104 som gir generelt tre usikkerhetsbidrag; usikkerhet i kalibreringsgassen som anvendes, linearitet (dvs. bidraget som skyldes kalibreringsgassen som anvendes) og repeterbarheten til GC-en. Gassco Kollsnes vurderer repeterbarhet til ikke å være et usikkerhetsbidrag i denne sammenheng, da usikkerheten er knyttet til utslippstall midlet over året. Videre at det kan ses bort i fra linearitet pga valg av testgasser og operasjonen av GC-en, her NORSOK Klasse 0-kalibreringsgass. Når det gjelder usikkerhet i kalibreringsgasser viser Gassco Kollsnes til tidligere CMR-rapporter, hvor relativt ekspandert usikkerhet er vurdert til 0,016 prosent for NORSOK Klasse 0-kalibreringsgass, så fremt utslippsfaktoren er i kg/kg.

Klima- og forurensningsdirektoratet tar Gassco Kollsnes sine beregninger og vurderinger av usikkerhet i utslippsfaktor for brenngass (kildestrøm 1) til etterretning for 2009. Vi stiller imidlertid spørsmål ved Gassco Kollsnes sine vurderinger rundt GC-usikkerhet og kalibreringsusikkerhet, og til det neglisjerbare estimatet for GC-ens usikkerhet (her kalibreringsusikkerhetsbidraget). Klima- og forurensningsdirektoratet gjør oppmerksom på at i de tilfeller hvor det ses bort fra usikkerhetsbidrag og/eller benyttes et fast bidrag skal det som et minimum legges en konservativ tilnærming til grunn, dvs. et tilstrekkelig konservativt rammebidrag til grunn. Vi vurderer i dette tilfellet GC-usikkerhetsbidraget som er benyttet av Gassco Kollsnes for ikke å være en konservativ verdi. Klima- og forurensningsdirektoratet forutsetter at Gassco Kollsnes ved neste års rapportering benytter konservative verdier i usikkerhetsbudsjettet for online GC, og at det fremlegges dokumentasjon som underbygger vurderinger som er gjort rundt GC-usikkerhet og kalibreringsusikkerhet. Virksomheten må påregne at dette forholdet vil bli fulgt opp i forbindelse med tilsyn og videre saksbehandling.

Da GC-usikkerhet, som iboende usikkerhet, linearitet, repeterbarhet og kalibrering, er vurdert og behandlet forskjellig i de enkelte virksomheters kvoterapporter, vil usikkerhetsbudsjettet og vurderinger knyttet til online GC- er bli gjenstand for nærmere vurdering av Klima- og forurensningsdirektoratet i løpet av 2010.

Usikkerhet i utslippsfaktor for fakkeltgass (kildestrøm 3, 4 og 5)

For bestemmelse av utslippsfaktor for fakkeltgass (kildestrøm 3, 4 og 5) skal Gassco Kollsnes iht. tillatelsen av 14. mars 2008 ta månedlige prøver av kildestrøm 3 (HP-fakkelt), ukentlige prøver av kildestrøm 4 (LP-fakkelt) og prøver hver tredje måned av kildestrøm 5 (VDL-fakkelt). Gassco Kollsnes er i tillatelsen av 14. mars 2008 gitt midlertidig unntak fra klimavoteforskriftens krav til maksimal usikkerhet i utslippsfaktor for fakkeltgass (dvs. 2,5 prosent) i 2009 og 2010, jf. vedlegg 3D.

Usikkerheten i utslippsfaktor for kildestrøm 3, 4, og 5 er tidligere vurdert av CMR (jf. rapport av 3. juli 2008), og beregnet til 4 prosent for kildestrøm 3 (HP-fakkelt) og kildestrøm 4 (LP-fakkelt), og til 12 prosent for kildestrøm 5 (VDL-fakkelt). Usikkerhetsberegningene for 2008 viser at kravet til usikkerhet i utslippsfaktor for fakkeltgass ligger langt høyere enn klimavoteforskriftens krav til maksimal usikkerhet. For 2009 har Gassco Kollsnes beregnet usikkerheten til 4 prosent for kildestrøm 3, til 4,5

prosent for kildestrøm 4, og til 10 prosent for kildestrøm 5. Usikkerhetsberegningene er basert på samme metodikk som i CMR-rapportene.

Gassco opplyser at usikkerheten knyttet til prøvetaking ikke er vurdert og inkludert i usikkerhetsbudsjettet for kildestrøm 4 (LP-fakkel). Usikkerhet grunnet prøvetaking er heller ikke vurdert av CMR (jf. rapport av 3. juli 2008 og av 26. februar 2009). Videre opplyser Statoil at det for kildestrøm 3 og 5 (HP-fakkel) og VDL (fakkel) er benyttet faste usikkerhetsbidrag for prøvetaking og analyse med referanse til Statoil-installasjoner, dvs. hhv. 0,09 og 0,008 prosent.

Som for brenngass gjør vi oppmerksom på at i de tilfeller hvor det ses bort fra usikkerhetsbidrag og/eller benyttes et fast bidrag (her prøvetaking- og analyseusikkerhet) skal det som et minimum legges en konservativ tilnærming til grunn. Vi stiller også spørsmål ved at Gassco Kollsnes viser til hva som er praksis ved Statoil-opererte installasjoner offshore mht prøvetaking og analyser, tatt i betraktning at laboratoriet på Kollsnes nå er akkreditert.

Klima- og forurensingstilsynet tar for øvrig Gassco Kollsnes sine beregninger og vurderinger av usikkerhet i utslippsfaktor for fakkalgass (kildestrøm 3, 4 og 5) til etterretning, da dagens prøvetaking og analyse av fakkalgass er en midlertidig løsning for bestemmelse av utslippsfaktor for fakkalgass. Som påpekt i vårt brev av 2. februar 2010, forventer Klima- og forurensningsdirektoratet at Gassco Kollsnes i løpet av 2. halvår 2010 vil ha tilstrekkelig grunnlag for å kunne ta endelig beslutning om metode for bestemmelse av utslippsfaktor for fakkalgass for å tilfredsstille klimavoteforskriften vedlegg 3D. Frist for innsending av status for vurderinger og beslutninger er satt til 1. april 2010.

Beregning av kvotepliktig utslipp

Iht. tillatelsen av 14. mars 2008, sist endret 2. februar 2010, skal bedriftsspesifikke faktorer kun brukes for den mengden eller det parti av aktivitetsdata de er ment å representere, jf. punkt 4 i program for beregning og måling av kvotepliktige utslipp. Ved beregning av det kvotepliktige utslippet for 2009, har Statoil i tråd med tillatelsen benyttet en vektet årlig utslippsfaktor for brenngass (kildestrøm 1) og for fakkalgass (kildestrøm 3, 4 og 5).

Andre forhold

a) Akkreditering av driftslaboratoriet på Kollsnes

Gassco Kollsnes opplyser at driftslaboratoriet ved Kollsnes Gassbehandlingsanlegg ble akkreditert etter NS-EN ISO/IEC 17025 for sammensetningsanalyser av naturgass iht. ASTM D1945-03 den 22. desember 2009. Ifølge Gassco Kollsnes er analysemetoden grundig validert og oppfyller p.t. krav til standard metode, men pga. mindre endringer fra standard metode er laboratoriets analysemetode en modifisert utgave av ASTM D1945-03. Klima- og forurensningsdirektoratet ser det som positivt at driftslaboratoriet nå er akkreditert.

b) Årlig sammenligning av egne analyser mot akkreditert laboratorium (kildestrøm 1)

Gassco Kollsnes har i 2009 deltatt i sammenlignende laboratorieprøvinger (SLP) (dvs. ringtest), arrangert av NMI VSL i Nederland, jf. Statoils evalueringsrapport av 25. februar 2010. Testen er utført på komponentene N₂, CO₂, C1, C2, C3 iC4 og nC4. Ifølge Statoil viser ringtesten tilfredsstillende Z-score (dvs. <2) for samtlige komponenter, men indikerte at E_n-score for enkelte komponenter var noe høye (dvs. >1). Som et resultat av ringtesten ble analyseinstrumentet satt ut av drift i påvente av nødvendig feilsøking og vedlikehold. Det opplyses av vedlikehold ble gjennomført i uke 1 og 2, og at to kolonner ble byttet ut for å bedre separasjonen mellom enkeltkomponenter. Videre at instrumentet er kalibrert og fungerer tilfredsstillende, da alle Z-score og E_n-score er av god kvalitet.

Klima- og forurensningsdirektoratet tar Gasscos informasjon til etterretning.

c) Årlig sammenligning av online GC (kildestrøm 1)

Resultater fra online GC er i 2009 sammenlignet mot eget driftslaboratorium, som ble akkreditert 22. desember 2009. Sammenligningen omfatter fem gassprøver som er tatt ut i tidsrommet 14. -18. desember 2009. Samtidig med prøvetakingen er det tatt ut utskrift av online GC for sammenligning. Som kriterium for sammenligningen har driftslaboratoriet valgt reproduserbarhetskravene (gitt aktuell konsentrasjon) i ASTM D1945-03, og hvor differansen mellom gjennomsnittet av fem analyser sammenlignes med øyeblikksverdien ved prøvetakingspunktet fra online GC. Resultatet fra sammenligningen mellom de to GC-ene ligger med få unntak innenfor kravene med god margin. Ifølge Gassco Kollsnes skyldes avviket på komponentene propan og isobutan i prøve nr. 5 høyst sannsynlig, driftsforstyrrelser på online GC som ble utløst av prøvetakingen. Gassco Kollsnes konkluderer med at online GC gir et nøyaktig og korrekt bilde av brenngasskomposisjonen på Kollsnes.

Klima- og forurensningsdirektorater tar sammenligningsresultatet for 2009 til etterretning. Vi gjør for øvrig oppmerksom på at ved beregning av usikkerhet i utslippsfaktor ved neste års rapportering, skal resultatet fra årlig kontroll/årlig sammenlikning i 2010, jf. tillatelsen punkt 8, inkluderes i vurderingen av usikkerhet i utslippsfaktor.

Kvotepliktig utslipp

Klima- og forurensningsdirektoratet finner å kunne legge bedriftens rapporterte aktivitetsdata og faktorer til grunn ved beregning av bedriftens kvotepliktige klimagassutslipp. Dette gir følgende kvotepliktige utslipp i 2009:

Kildestrøm nr.	Kildestrøm	Aktivitetsdata tonn	Utslippsfaktor tonn CO₂ /tonn brenngass	Kvotepliktig utslipp tonn
1	Brenngass System 27	15 362	2,6730	41 060,73
2	Brenngass System 29			94,4
3	Fakkelgass HP-fakkel	7 564	2,6814	20 281,43

4	Fakkelgass LP-fakkel	1 016	1,7086	1 735,29
5	Fakkelgass VDL-fakkel	571	1,5019	857,21
6	Diesel			135,1
Totale kvotepliktige utslipp				64 164,23

For enkelte av dataene er det i beregningene benyttet flere desimaler enn det som fremkommer i ovennevnte tabell. Dette forklarer differansen i oppgitt utslipp med den summen en får ved å beregne utslippet basert på aktivitetsdata og utslippsfaktor i tabellen.

Klima- og forurensningsdirektoratet påpeker at dersom virksomheten ved rapporteringen har gitt feilaktig opplysninger om forhold som kan påvirke utslippstallet, vil dette kunne føre til brudd på oppgjørplikten etter klimakvoteloven § 13. Dette vil igjen kunne gi grunnlag for ileggelse av overtredelsesgebyr tilsvarende 100 euro for hvert tonn rapporteringspliktig utslipp som det ikke leveres inn kvoter for, jf klimakvoteloven § 21.

3. Vedtak om godkjenning av kvotepliktige utslipp

Klima- og forurensningsdirektoratet har gjennomgått den innsendte rapporten og finner å kunne legge til grunn innrapporterte utslippstall når kvoteplikten skal gjøres opp 30. april 2010. Bedriften har hatt et kvotepliktig utslipp på 64 164 tonn CO₂ i 2009. Vedtaket om godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp er hjemlet i klimakvoteloven § 17 første ledd.

Gassco skal sende Klima- og forurensningsdirektoratet nærmere informasjon innen fastsatte frister. Pålegg om redegjørelser er hjemlet i forurensningsloven § 51.

4. Oppgjør av kvoteplikten

Innen 30. april 2010 må alle kvotepliktige virksomheter overføre det antall kvoter som svarer til virksomhetens verifiserte, kvotepliktige utslipp i 2009 til Statens oppgjørskonto i kvoteregisteret, jf. § 13 i klimakvoteloven. For Gassco Kollsnes innebærer dette at 64 164 kvoter skal overføres fra bedriftens driftskonto i kvoteregisteret til Statens oppgjørskonto. Vi har registrert bedriftens verifiserte, kvotepliktige utslippstall i kvoteregisteret. Se punkt 4.5.3 i kvoteregisterets brukermanual for mer informasjon. Brukermanualen kan lastes ned fra kvoteregister.no. Vi gjør oppmerksom på at manglende overholdelse av fristen 30. april vil føre til at virksomheten ilegges et overtredelsesgebyr på 100 euro pr kvote som ikke er innlevert. Vi gjør også oppmerksom på at det i år ikke er mulig å innlevere kvoter til oppgjør før 19. april. Dette skyldes begrensninger fra EUs registersystem.

5. Gebyr

Klima- og forurensningsdirektoratets behandling og godkjenning av utslippsrapporten er omfattet av en gebyrordning, jf. § 5-5 i klimakvoteforskriften. Basert på vår ressursbruk i forbindelse med behandling og godkjenning av rapporten er det fastsatt en gebyrsats etter høy gebyrklasse. Bedriften skal derfor betale et gebyr på kr. 30 000,-.

Faktura vil bli ettersendt.

6. Klage

Vedtaket om godkjenning av rapport, herunder også fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Klima- og forurensningsdirektoratet.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at godkjenningen av den kvotepliktige utslippsrapporten ikke skal legges til grunn ved oppgjør av kvoteplikten 30. april 2010.

Opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil vi kunne gi på forespørsel.

7. Oppsummering

Klima- og forurensningsdirektoratet godkjenner Gassco AS, Kollsnes Gassbehandlingsanleggs rapport om kvotepliktige utslipp i 2009. Vedtaket er hjemlet i klimakvoteloven § 17 første ledd.

Gassco AS, Kollsnes Gassbehandlingsanlegg skal oversende Klima- og forurensningsdirektoratet følgende dokumentasjon innen fastsatt tidsfrister:

Innen 1. mai 2010:

Bekreftelse på at det ikke har vært avvik i 2009 som gir signifikant bidrag til usikkerheten i aktivitetsdata for fakkeltgass (kildestrøm 3, 4 og 5).

Klima- og forurensningsdirektoratet viser for øvrig til frister gitt i vårt brev av 2. februar 2010.

Gassco Kollsnes skal betale et gebyr på kr. 30 000,- for Klima- og forurensningsdirektoratets behandling av utslippsrapporten.

Vedtaket om godkjenning av rapport og fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet.

Med hilsen

Erling Espolin Johnson
prosjektleder

Sissel Wiken Sandgrind
senioringeniør

Kopi:

Øygarden kommune, Teknisk etat, 5336 TJELDSTØ
Fylkesmannen i Hordaland, Miljøvernavdelingen, Postboks 7310, 5020 BERGEN

Oljedirektoratet v/Steinar Vervik, Postboks 600, 4003 STAVANGER
Petroleumstilsynet, Postboks 599, 4003 STAVANGER