



KLIMA- OG
FORURENSNINGS-
DIREKTORATET

Statoil

4035 STAVANGER

Att: Rita Iren Johnsen

Klima- og forurensningsdirektoratet
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo
Besøksadresse: Strømsveien 96

Telefon: 22 57 34 00
Telefaks: 22 67 67 06
E-post: postmottak@klif.no
Internett: www.klif.no

Dato: 26.03.2010

Vår ref.: 2007/1034 405.14

Deres ref.:

Saksbehandler: Trine Berntzen, telefon: 22573662

Vedtak om godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp i 2009 og pålegg om oppfølging for Granefeltet

Klima- og forurensningsdirektoratet kontrollerer og godkjenner den enkelte kvotepliktiges rapportering av CO₂-utslipp. Vi har gjennomgått den innsendte rapporten og finner å kunne legge til grunn innrapporterte utslippstall når kvoteplikten skal gjøres opp 30. april 2010. Statoil har i 2009 hatt et kvotepliktig utslipp på 227 395 tonn CO₂ fra Granefeltet.

Statoil skal innen 1.mai 2010 oversende Klima- og forurensningsdirektoratet en bekreftelse på at det ikke har vært hendelser og avvik som har gitt signifikante bidrag til usikkerheten i bestemmelse av mengden fakkeltgass (kildestrøm 3) og redegjøre for forskjellene i CMR-rapport av 18.desember 2009 og 26.februar 2010 med hensyn til usikkerheten i bestemmelse av mengden fakkeltgass. Innen 1.juni 2010 skal bedriften gjennomføre en sammenligningsanalyse av online GC.

Vedtaket om godkjenning av rapport og fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet.

1. Sakens bakgrunn

Vi viser til utslippsrapport innlevert 1. mars 2010, oppdatert rapport av 15.mars 2010 og senere korrespondanse. Utslippsrapport datert 15.mars 2010 er lagt til grunn for vårt vedtak.

Kvotepliktige virksomheter skal rapportere sine utslipp av CO₂ innen 1. mars året etter at utslippene fant sted. Dette følger av lov 17. desember 2004 nr. 99 om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteloven) § 16 første ledd og tillatelse til

kvotepliktige utslipp av klimagasser av 13.mars 2008 med senere endringer. Nærmere regler om rapporteringen, herunder regler om hva som skal rapporteres og hvordan utslippene skal beregnes eller måles, er gitt i forskrift av 23. desember 2004 nr. 1851 om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteforskriften) kapittel 2 med vedlegg.

Klima- og forurensningsdirektoratet kontrollerer og godkjenner den enkelte kvotepliktiges rapportering av CO₂-utslipp, i henhold til klimakvoteloven § 17.

2. Klima- og forurensningsdirektoratets vurdering

Overholdelse av fristen for innlevering av utslippsrapport

Statoil sendte inn utslippsrapport for bedrifter med kvotepliktige utslipp av CO₂ den 1.mars 2010, som er innen fristen.

Statoil sendte imidlertid inn den 15.mars 2010 oppdatert rapport med nye aktivitetsdata for kildestrøm 2 (diesel), hvor også diesel på lagertanken ved årets begynnelse og slutt er inkludert, samt nye usikkerhetsberegningene vedrørende aktivitetsdata for diesel. Klima- og forurensningsdirektoratet understreker at klimakvoteforskriftens krav til rapportering innen 1. mars innebærer at en fullstendig rapport skal leveres innen fristen.

Vurdering av kvotepliktige CO₂-utslipp

Kvoteplikt

Kvoteplikten for Granefeltet er knyttet til virksomhetens energianlegg. For en nærmere presisering av kvotepliktens omfang vises det til bedriftens tillatelse til kvotepliktige utslipp, sist endret 15.januar 2010.

Kilder til kvotepliktige utslipp

Bedriften har i 2009 hatt kvotepliktige utslipp fra følgende kildestrømmer:

Kildestrømnr	Kildestrøm
1	Brenngass
2	Diesel
3	Fakkeltgass

Statoil har for Granefeltet ikke rapportert om kvotepliktige utslipp som ikke er omfattet av tillatelsen.

Vurdering av aktivitetsdata

Statoil har rapportert aktivitetsdata og usikkerhet i beregning av aktivitetsdata. De rapporterte dataene fremgår i tabellen nedenfor. Der fremgår også kravet til usikkerhet i beregning av aktivitetsdata som er stilt i tillatelsen.

Kildestrømnr	Kildestrøm	Aktivitetsdata	Usikkerhetskrav (%)	Rapportert usikkerhet (%)
1	Brenngass	91 041 318 Sm ³	1,50	0,88
2	Diesel	1 938 tonn	2,50	1,3
3	Fakkelgass	13 246 702 Sm ³	7,50	5,57

Metode

Bestemmelse av mengden aktivitetsdata for kildestrøm 1 og 3 er fremkommet som beskrevet i punkt 6 i virksomhetens program for beregning og måling av kvotepliktig utslipp.

Usikkerhet

Bedriften har rapportert usikkerhet i bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 1, 2 og 3. De rapporterte usikkerhetene ligger innenfor kravet til usikkerhet i aktivitetsdata gitt i bedriftens tillatelse til kvotepliktig utslipp.

Kildestrøm 1 (brenngass)

For bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 1 (brenngass) på Granefeltet benytter Statoil en Instronment Check Sonic-2S enstråle ultralydmåler. Oppstrøms og nedstrøms lengder med hensyn til plassering av måleutstyret tilfredsstillende anbefalinger for installasjonsbetingelser fra produsenten. Usikkerheten i mengden brenngass i 2009 er beregnet til 0,88 prosent. Dette tilfredsstillende kravet til usikkerhet gitt i bedriftens tillatelse til kvotepliktig utslipp. Usikkerhetsberegningene er gjennomført av Statoil. Det er i beregningene benyttet opplysninger vedrørende usikkerheten i selve målesystemet, inkludert drift og kalibrering, fra usikkerhetsberegninger gjennomført av Christian Michelsens Resarch (CMR), jf. rapport av 26.februar 2010.

Statoil har i sine usikkerhetsberegninger gjort forenklinger med hensyn til ulike bidrag som linjetemperatur og trykk. Det er i beregningene benyttet en linjetemperatur på 40 °C, mens linjetemperaturen på måleutstyret opprinnelig er 60 °C. I beregningene er det benyttet en usikkerhet i trykk på 0,3 prosent, mens det er oppgitt at måleforskriftens maksimale tillatte usikkerhet for trykk er 0,5 prosent. Statoils forenklinger ser imidlertid ikke ut til å øke usikkerheten i betydelig grad og vi tar beregningene til etterretning. For neste års rapportering ber vi Statoil kommentere dersom slike forenklinger blir benyttet. Videre vil vi presisere at når det benyttes estimerte faste verdier i usikkerhetsbudsjettet, må Statoil forsikre seg om disse er satt tilstrekkelig konservativt.

Iht. merknader til § 14 i CO₂-måleforskriften (Forskrift om måling av petroleum for fiskale formål og for beregning av CO₂-avgift) fremgår det at ultralydmålere med enstråle ikke skal benyttes for brenngass. I lys av ovennevnte bestemmelse i CO₂-måleforskriften, ønsker vi en gjennomgang av vurderingene som er gjort rundt enstråle ultralydmålere sammenlignet med flerstråle ultralydmålere, eksempelvis i forbindelse med møtet 22. april 2010. Klima- og forurensningsdirektoratet tar for øvrig opplysningene vedrørende usikkerheten i mengden brenngass til etterretning.

Kildestrøm 2 (diesel)

Statoil har beregnet usikkerhet i aktivitetsdata for kildestrøm 2 (diesel). I henhold til klimakvoteforskriften vedlegg 1B skal det ved beregning av mengden aktivitetsdata tas hensyn til omsatt mengde i løpet av året, mengde på lager ved årets begynnelse og slutt, samt mengde benyttet til andre formål i løpet av rapporteringsåret. Dette skal også reflekteres i usikkerhetsberegningene. Ifølge Statoil sitt eget oppsett i vedlegg 1 bestemmer bedriften aktivitetsdata etter kravet i forskriftens vedlegg 1B. I opprinnelig rapportering hadde imidlertid Statoil oppgitt null i lagerbeholdning ved årets begynnelse og slutt, samt ingen mengder til andre formål. I e-post datert 15.mars 2010 endrer Statoil aktivitetsdata for diesel, slik at lagerbeholdningen ved årets begynnelse og slutt inkluderes. Bedriften opplyser at de ikke har benyttet noe diesel til andre formål i 2009.

Statoil har oppgitt 1,3 prosent som total usikkerhet i aktivitetsdata for diesel, herunder inkludert usikkerhet i bestemmelse av lagerbeholdning. I beregningene av usikkerheten har Statoil benyttet en fast faktor for usikkerhet i all dieselleveranse fra fartøy. Denne usikkerheten er satt til 1 prosent. Usikkerheten fra de ulike leveransene blir kombinert som om de var tilfeldige, dvs. de anses som ukorrelerte. Statoil begrunner bruken av 1 prosent i usikkerhet i fartøyenes måleutstyr med at usikkerheten i måleutstyret for de ulike fartøyene i hovedsak ligger under 0,5 prosent, noen få har et avvik mellom 0,5 og 1 prosent og at høyeste usikkerhet er beregnet til 1,6 prosent. Statoil benytter en tetthet på 846 kg/m^3 med en usikkerhet på 4 kg/m^3 .

Klima- og forurensningsdirektoratet setter spørsmålstegn ved Statoils forutsetning om at usikkerheten varierer tilfeldig mellom alle leveransene. Dette innebærer i så fall at alle dieselleveransene skjer med forskjellige fartøy. Tettheten i diesel er oppgitt å være lavere for Granefeltet enn det Statoil selv har oppgitt som normal verdi for tetthet (855 kg/m^3). Klima- og forurensningsdirektoratet legger til grunn at Statoil Grane har tilstrekkelig dokumentasjon for tetthetsverdien som er valgt, samt for tilhørende usikkerhet i denne verdien.

Vi er også usikre på om Statoils bruk av en fast faktor for usikkerhet på 1 prosent i fartøyenes måleutstyr er tilstrekkelig konservativ. Statoilopererte felt skal imidlertid sende Klima- og forurensningsdirektoratet dokumentasjon på de ulike fartøyenes måleutstyr innen 1.juni 2010. Etter gjennomgang av denne dokumentasjonen kan vi ta stilling til om usikkerhetsverdien på 1 prosent er tilstrekkelig konservativ til å kunne benyttes i beregningene.

Til tross for ovennevnte innvendinger til usikkerhetsberegningene, godtar Klima- og forurensningsdirektoratet rapportert mengde aktivitetsdata av diesel for 2009 med tilhørende usikkerhetsberegninger. Til neste års rapportering krever vi imidlertid at det i beregning av usikkerheten synliggjøres hvilke fartøy som har levert diesel ved de ulike leveransene. Dette for å kunne dokumentere hvorvidt det er riktig å beregne korrelert eller ukorrelert usikkerhet i leveransene. Hvorvidt en fast usikkerhetsverdi på 1 prosent er tilstrekkelig konservativ vil Statoil få tilbakemelding på etter vi har gått igjennom innsendt dokumentasjon om fartøyenes målesystem.

Kildestrøm 3 (fakkeltgass)

For usikkerhet i kildestrøm 3 (fakkeltgass) har Statoil vist til usikkerhetsberegningene som ble gjennomført av CMR for 2008-data, jf. CMR-rapport datert 18. desember 2009. Ved Granefeltet finnes det bare en fakkel, som angitt i bedriftens tillatelse.

I CMRs rapport datert 18. desember 2009 om usikkerhetsberegning er usikkerheten i måleutstyret beregnet til å være 5,57 prosent. Det opplyses i CMR-rapporten av 18. desember 2009 at nedstrøms installasjonslengde er under kravet i NORSOK I-104. Dette gir et økt usikkerhetsbidrag, og er årsaken til at usikkerheten er 5,57 prosent og ikke 5,48 prosent som er benyttet når utstyret er installert i henhold til NORSOK-standarden. Forutsetningen for at rapportert usikkerheten på 5,57 prosent ikke overskrides, er at måleutstyret ikke har hatt avvik som har påvirket måleverdiene i nevneverdig grad. Med avvik menes her gjennomstrømninger utenfor måleutstyrets operasjonsområde, utfall av måleutstyr og andre hendelser som påvirker beregning av aktivitetsdata. Et eksempel på et vesentlig avvik kan være om måleren i store deler av driftstiden opererer utenfor det ideelle måleområdet. Usikkerhetsbidraget fra en slik situasjon skal da inkluderes i den rapporterte usikkerheten og være en del av usikkerhetsberegningene.

Virksomheten må ha et opplegg for å følge opp målesystemet over året, og som fanger opp alle forhold som kan påvirke målingene. I forbindelse med den årlige rapporteringen må en kompetent person med lokal kjennskap til aktuell installasjon, gjøre en kvalifisert vurdering av om det har vært avvik/hendelser i løpet av året som vil kunne ha et signifikant bidrag til måleusikkerhet. Innrapportert usikkerhet i aktivitetsdata for de ulike årene vil imidlertid kunne være den samme, dersom det konkluderes med at det i løpet av året ikke har vært avvik med signifikant bidrag til måleusikkerheten. Dette må i så fall særskilt presiseres i årsrapporten.

Siden Statoil har rapportert 5,57 prosent usikkerhet, legger Klima- og forurensningsdirektoratet til grunn at det ikke har vært hendelser og avvik som gir signifikant bidrag til usikkerheten. Vi ønsker imidlertid en spesifikk bekreftelse fra Statoil på dette. Bekreftelsen skal sendes Klima- og forurensningsdirektoratet innen 1. mai 2010. Dette forholdet vil også bli fulgt opp på tilsyn.

Statoil har henvist til CMR-rapport av 18. desember 2009 for rapportering av usikkerheten i aktivitetsdata for kildestrøm 3 (fakkeltgass) på Grane. I denne rapporten er usikkerheten rapportert å være 5,57 prosent, med begrunnelse at nedstrøms installasjonslengde er under kravet i NORSOK I-104 standarden. CMR-rapporten ble revidert 26. februar 2010. I den reviderte rapporten er det rapportert at usikkerheten i aktivitetsdata for kildestrøm 3 (fakkeltgass) på Grane er 5,48 prosent. I denne rapporten er det oppgitt at både oppstrøms og nedstrøms lengde tilfredsstillende kravet i NORSOK I-104 standarden. Statoil skal redegjøre for forskjellene i de to CMR-rapportene. Denne redegjørelsen skal også sendes Klima- og forurensningsdirektoratet innen 1. mai 2010.

Vurdering av faktorer

For kildestrøm 2 (diesel) har bedriften, i tråd med tillatelsen, benyttet standard utslippsfaktorer og standard oksidasjonsfaktorer ved beregningen av det kvotepliktige utslippet. Det er også benyttet standard oksidasjonsfaktor for kildestrøm 1.

For kildestrøm 1 og 3 kreves det i tillatelsen at det benyttes bedriftsspesifikk utslippsfaktor ved beregningen av det kvotepliktige utslippet. Statoil har rapportert faktorer og usikkerhet i faktorene for disse kildestrømmene. De rapporterte dataene fremgår i tabellen nedenfor. Der fremgår også kravet til usikkerhet i faktorene som er stilt i tillatelsen.

Kildestrøm-nr	Kildestrøm	Bedrifts-spesifikk utslippsfaktor (tonn CO ₂ /Sm ³)	Prøvetakings-frekvens (krav i tillatelsen)	Rapportert prøvetakings-frekvens	Rapportert usikkerhet (prosent)
1	Brenngass	0,002124	Kontinuerlig (Online GC)	Kontinuerlig	0,41 %
3	Fakkelgass	0,002106	Beregningsmodell utarbeidet av CMR		1,4 %

Prøvetaking og usikkerhet

Kildestrøm 1 (brenngass)

Statoil benytter online GC ved prøvetaking og analyse av brenngassen.

Gassammensetningen måles derfor kontinuerlig. I henhold til bedriftens tillatelse skal frekvensen for bestemmelse av utslippsfaktorer for brenngassen være ukentlig. Statoil har imidlertid bestemt en månedlig faktor. Dette er et avvik i forhold til bedriftens tillatelse. Klima- og forurensningsdirektoratet forventer at bedriften neste år kombinerer aktivitetsdata med ukentlig faktor, som oppgitt i tillatelsen.

Usikkerheten i utslippsfaktoren er rapportert å være 0,41 prosent. Kravet til usikkerhet i utslippsfaktoren er 0,5 prosent, jf klimakvoteforskriften vedlegg 3D.

Statoil har i usikkerhetsberegningene lagt til grunn at usikkerhetsbidraget fra prøvetaking og analyse vil påvirke alle prøveresultatene tilfeldig, og de har inkludert disse usikkerhetsbidragene i standardavviket for variasjonen. Med dette har Statoil antatt at usikkerhetsbidragene fra de forskjellige prøvetakingene og analysene er ukorrelerte. Den normale og konservative måten å kombinere usikkerhet i analyser gjort av samme laboratorium, vil være å regne full korrelasjon i usikkerhet knyttet til analyse. Tilsvarende vil det være for kalibrering og det samme vil gjelde prøvetaking. Kombinasjonen av de ulike usikkerhetsbidragene vil imidlertid være ukorrelert. Det kan virke som Statoils tilnærming, ved å inkludere flere usikkerhetsbidrag inn i usikkerheten i variasjon, underestimerer usikkerheten i utslippsfaktoren.

Til tross for ovennevnte innvending tar Klima- og forurensningsdirektoratet usikkerhetsberegningene som bedriften har gjennomført til etterretning. Til neste års rapportering krever vi imidlertid at Statoil i usikkerhetsanalysen inkluderer usikkerheten i analysene, kalibrering og prøvetaking som egne usikkerhetslementer.

Kildestrøm 3 (fakkelgass)

For kildestrøm 3 har Statoil, i tråd med tillatelsen, benyttet en egen beregningsmodell utarbeidet av CMR for bestemmelse av utslippsfaktor og usikkerheten i utslippsfaktoren. Modellen er lik for alle fakkelgasskildestrømmer, men tilpasses hver enkelt kildestrøm med hensyn til verdier for tung og lett gass (herunder innhold av nitrogen, CO₂ og H₂O). Modellen benytter akkumulert masse og akkumulert standard volum fra kildestrømmens ultralydmåler som inngangsverdier, og gir som resultat en strømningsveid utslippsfaktor. Klima- og forurensningsdirektoratet ga i brev datert 15. januar 2010 tillatelse til at Statoil kunne benytte denne beregningsmodellen for utslippene for 2009. Statoil har rapportert tung og lett gass i henhold til vedtaket datert 15. januar 2010.

Ved bruk av simuleringsmodell ved bestemmelse av utslippsfaktor stilles det ikke samme krav til usikkerhet som ved bestemmelse av bedriftsspesifikke faktorer etter klimavoteforskriftens vedlegg 3. Usikkerheten skal imidlertid estimeres og oppgis i rapporteringen. Følgende resultater er oppnådd ved bruk av simuleringsmodellen på kildestrøm 3 på Granefeltet for 2009:

Kildestrøm nr.	Kildestrøm	Beregnet faktor (tonn CO₂/Sm³)	Usikkerhet
3	Fakkelgass	0,002106	± 1,40 %

Klima- og forurensningsdirektoratet tar opplysningene vedrørende utslippsfaktor for kildestrøm 3 og usikkerheten i denne til etterretning.

Analyser og sammenligningsanalyser

Grane benytter online GC ved bestemmelse av utslippsfaktor for brenngass. I henhold til klimavoteforskriften vedlegg 3C skal virksomheter som benytter kontinuerlige gassanalyser foreta en årlig kontroll av målesystemet, alternativt en årlig sammenligningsanalyse. Statoil har ikke gjennomført hverken en kontroll eller sammenligningsanalyse i 2009. Dette er et avvik fra klimavoteforskriftens vedlegg 3C og bedriftens tillatelse.

Klima- og forurensningsdirektoratet finner det kritikkverdig at Statoil ikke følger opp kravene i forskriften ved at de ikke har gjennomført en sammenligningsanalyse for 2009. Statoil skal gjennomføre en sammenligningsanalyse for 2009-data og resultatene fra analysen skal sendes Klima- og forurensningsdirektoratet innen 1.juni 2010.

Klima- og forurensningsdirektoratet påpeker videre at det ved neste års rapportering skal gjennomføres en sammenligningsanalyse for 2010-data.

Beregning av årlig utslipp

Statoil har bestemt en utslippsfaktor per periode (vanligvis en måned) i 2009. Ved beregning av det kvotepliktige utslippet for 2009 har Statoil kombinert utslippsfaktoren for en periode med aktivitetsdata for den aktuelle perioden. Dette er i tråd med virksomhetens tillatelse.

Det kan synes som om Statoil ved beregning av det kvotepliktige utslippet har benyttet en gjennomsnittlig årlig faktor, basert på det aritmetiske snittet av de månedlige utslippsfaktorene, og ikke en vektet utslippsfaktor. Det påpekes at det er en årlig vektet faktor som skal rapporteres, og ikke en årlig gjennomsnittlig utslippsfaktor. Vi ser imidlertid at forskjellen på det totale utslippet ved bruk av en gjennomsnittlig utslippsfaktor og en vektet utslippsfaktor er så liten at vi ikke endrer det rapporterte utslippstallet.

Klima- og forurensningsdirektoratet forventer imidlertid at det ved neste års rapportering blir rapportert en årlig vektet utslippsfaktor.

Kvotepliktig utslipp

Statoil har i 2009 hatt avvik fra tillatelsen til kvotepliktig utslipp og klimakvoteforskriften. Klima- og forurensningsdirektoratet finner likevel å kunne legge bedriftens rapporterte data til grunn ved beregningene av bedriftens kvotepliktige klimagassutslipp.

Dette gir følgende kvotepliktige utslipp i 2009:

Kildestrømnr	Kildestrøm	Aktivitetsdata	Utslippsfaktor	Kvotepliktig utslipp (tonn)
1	Brenngass	91 041 318 Sm ³	0,002124 tonn/Sm ³	193 353,55
2	Diesel	1 938 tonn	3,17tonn/tonn	6 143,46
3	Fakkelgass	13 246 702 Sm ³	0,002106 tonn/Sm ³	27 897,55
Totale kvotepliktige utslipp				227 395

I utregningene er det benyttet flere siffer enn det som kommer fram i denne tabellen. Resultatet av multiplikasjon og summeringer av parametre oppgitt i tabellen kan derfor avvike noe.

Klima- og forurensningsdirektoratet påpeker at dersom virksomheten ved rapporteringen har gitt feilaktig opplysninger om forhold som kan påvirke utslippstallet, vil dette kunne føre til brudd på oppgjørsplikten etter klimakvoteloven § 13. Dette vil igjen kunne gi grunnlag for illeggelse av overtredelsesgebyr tilsvarende 100 euro for hvert tonn rapporteringspliktig utslipp som det ikke leveres inn kvoter for, jf klimakvoteloven § 21.

3. Vedtak om godkjenning av kvotepliktige utslipp

Klima- og forurensningsdirektoratet har gjennomgått den innsendte rapporten og finner å kunne legge til grunn innrapporterte utslippstall når kvoteplikten skal gjøres opp 30. april 2010. Bedriften har hatt et kvotepliktig utslipp på 227 395 tonn CO₂ i 2009. Vedtaket om godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp er hjemlet i klimakvoteloven § 17 første ledd.

Statoil skal sende Klima- og forurensningsdirektoratet nærmere informasjon innen fastsatte frister. Pålegg om redegjørelser er hjemlet i forurensningsloven § 51.

4. Oppgjør av kvoteplikten

Innen 30. april 2010 må alle kvotepliktige virksomheter overføre det antall kvoter som svarer til virksomhetens verifiserte, kvotepliktige utslipp i 2009 til Statens oppgjørskonto i kvoteregisteret, jf. § 13 i klimakvoteloven. For Statoil innebærer dette at 227 395 kvoter skal overføres fra bedriftens driftskonto i kvoteregisteret til Statens oppgjørskonto. Vi har registrert bedriftens verifiserte, kvotepliktige utslippstall i kvoteregisteret. Se punkt 4.5.3 i kvoteregisterets brukermanual for mer informasjon. Brukermanualen kan lastes ned fra kvoteregister.no. Vi gjør oppmerksom på at manglende overholdelse av fristen 30. april vil føre til at virksomheten ilegges et overtredelsesgebyr på 100 euro pr kvote som ikke er innlevert. Vi gjør også oppmerksom på at det i år ikke er mulig å innlevere kvoter til oppgjør før 19. april. Dette skyldes begrensninger fra EUs registersystem.

5. Gebyr

Klima- og forurensningsdirektoratets behandling og godkjenning av utslippsrapporten er omfattet av en gebyrordning, jf. § 5-5 i klimakvoteforskriften. Basert på vår ressursbruk i forbindelse med behandling og godkjenning av rapporten er det fastsatt en gebyrsats etter høy gebyrklasse. Bedriften skal derfor betale et gebyr på kr. 30 000,-.

Faktura vil bli ettersendt.

6. Klage

Vedtaket om godkjenning av rapport, herunder også fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Klima- og forurensningsdirektoratet.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at godkjenningen av den kvotepliktige utslippsrapporten ikke skal legges til grunn ved oppgjør av kvoteplikten 30. april 2010.

Opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil vi kunne gi på forespørsel.

7. Oppsummering

Klima- og forurensningsdirektoratet godkjenner Statoils rapport om kvotepliktige utslipp i 2009 for Granefeltet. Vedtaket er hjemlet i klimakvoteloven § 17 første ledd.

Statoil har hatt følgende avvik fra tillatelsen og klimakvoteforskriften ved rapportering av kvotepliktige utslipp for 2009:

Bedriften har ikke gjennomført årlig kontroll eller sammenligningsanalyser av online GC som benyttes ved måling av brenngassen. Dette er et avvik fra klimavoteforskriftens vedlegg 3C.

Klima- og forurensningsdirektoratet fastsetter følgende tidsfrister for gjennomføring av redegjørelser:

Innen 1.mai 2010:

Oversende Klima- og forurensningsdirektoratet en bekreftelse på at det ikke har vært hendelser og avvik som har gitt signifikante bidrag til usikkerheten i bestemmelse av mengden fakkeltgass (kildestrøm 3).

Redegjøre for forskjellene i CMR-rapport av 18.desember 2009 og CMR-rapport av 26.februar 2010 med hensyn til usikkerhet i bestemmelse av mengden fakkeltgass.

Innen 1.juni 2010:

Gjennomføre en sammenligningsanalyse av online GC. Resultatene av analysen skal sendes Klima- og forurensningsdirektoratet.

Statoil skal betale et gebyr på kr 30 000,- for vår behandling av utslippsrapporten.

Vedtaket om godkjenning av rapport og fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet.

Med hilsen

Erling Espolin Johnson
prosjektleder

Trine Berntzen
senioringeniør

Kopi:

Oljedirektoratet v/Steinar Vervik, Postboks 600, 4003 Stavanger
Petroleumstilsynet, Postboks 599, 4003 Stavanger