



KLIMA- OG
FORURENSNINGS-
DIREKTORATET

Statoil ASA
Postboks 413
9615 HAMMERFEST

Klima- og forurensningsdirektoratet
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo
Besøksadresse: Strømsveien 96

Att: Hege Renee Hansen Åsand

Telefon: 22 57 34 00
Telefaks: 22 67 67 06
E-post: postmottak@klif.no
Internett: www.klif.no

Dato: 26. mars 2010
Vår ref.: 2007/1071-23 405.14
Deres ref.: AU-EPN ONO SNO-00080
Saksbehandler: Sissel Wiken Sandgrind, telefon: 22 57 36 14

Vedtak om godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp i 2009 og pålegg om oppfølging for Statoil ASA, Hammerfest LNG

Klima- og forurensningsdirektoratet kontrollerer og godkjenner den enkelte kvotepliktiges rapportering av CO₂-utslipp. Vi har gjennomgått den innsendte rapporten og finner å kunne legge til grunn innrapporterte utslippstall når kvoteplikten skal gjøres opp 30. april 2010. Statoil ASA, Hammerfest LNG har i 2009 hatt et kvotepliktig utslipp på 755 473 tonn CO₂.

Statoil ASA, Hammerfest LNG har hatt avvik fra tillatelsen til kvotepliktige utslipp og klimakvoteforskriften i 2009. Statoil skal sende Klima- og forurensningsdirektoratet nærmere informasjon innen fastsatte tidsfrister, jf. vårt brev av 10. februar 2010.

Vedtaket om godkjenning av rapport og fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet.

1. Sakens bakgrunn

Vi viser til utslippsrapport innlevert 1. mars 2010.

Kvotepliktige virksomheter skal rapportere sine utslipp av CO₂ innen 1. mars året etter at utslippene fant sted. Dette følger av lov 17. desember 2004 nr. 99 om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteloven) § 16 første ledd og tillatelse til kvotepliktige utslipp av klimagasser av 26. mars 2008, siste endret 10. februar 2010. Nærmere regler om rapporteringen, herunder regler om hva som skal rapporteres og hvordan utslippene skal beregnes eller måles, er gitt i forskrift 23. desember 2004 nr. 1851 om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteforskriften) kapittel 2 med vedlegg.

Klima- og forurensningsdirektoratet kontrollerer og godkjenner den enkelte kvotepliktiges rapportering av CO₂-utslipp, i henhold til klimakvoteloven § 17.

Virksomheten var gjenstand for inspeksjon 3. mars 2010, jf. inspeksjonsrapport av 15. mars 2010.

2. Klima- og forurensningsdirektoratets vurdering

Overholdelse av fristen for innlevering av utslippsrapport

Statoil ASA, Hammerfest LNG sendte inn utslippsrapport for bedrifter med kvotepliktige utslipp av CO₂ den 1. mars 2010, som er innen fristen.

Vurdering av kvotepliktige CO₂-utslipp

Kvoteplikt

Kvoteplikten for Hammerfest LNG er knyttet til virksomhetens energianlegg og fakkelsystemer. For en nærmere presisering av kvotepliktens omfang vises det til vedtak om særskilt tillatelse til kvotepliktige utslipp av 26. mars 2008, sist endret 10. februar 2010.

Kilder til kvotepliktige utslipp

Bedriften har i 2009 hatt kvotepliktige utslipp fra følgende kildestrømmer:

Kildestrøm nummer	Kildestrøm	Utslippskilde
1	Brenngass (fyrgassanlegg)	Turbiner og hetoljekjel
2	Brenngass (LNG-damp)	Turbiner og hetoljekjel
3	Fakkelgass CWGF	Høytrykksfakkel (HP-fakkel)
4	Fakkelgass CDGF	Høytrykksfakkel (HP-fakkel)
5	Fakkelgass WWGF	Høytrykksfakkel (HP-fakkel)
6	LNG-damp fra LNG-tanker, LNG og LPG fra lasting	Lavtrykksfakkel (LP-fakkel)/produktfakkel (LNG/LPG-fakkel)
7	Kondensat	Lavtrykksfakkel (LP-fakkel)/produktfakkel (Kondensat fakkel)
8	Diesel	Hetoljekjel (varmøljeovn) og motorer (dvs. nødgenerator og brannvannspumpe)

Statoil opplyser i brev av 1. mars 2010 at det er gjennomført betydelige tekniske og organisatoriske tiltak for å oppfylle kravene i klimakvoteforskriften. I løpet av revisjonsstansen på Melkøya høsten 2009 ble online GC-er på fakkeltankkildestrømmene

installert for bestemmelse av utslippsfaktor for fakkalgass. Dette er nærmere omtalt under punktet om utslippsfaktorer.

Kildestrømmer som samlet utgjør mindre enn 2 prosent av totalt CO₂-utslipp

Det er i tillatelsen til kvotepliktige utslipp av 26. mars 2008, sist endret 10. februar 2010, ikke stilt krav til metode for beregning av utslipp fra kildestrøm 7 (fakkalgass) og 8 (diesel), da disse kildestrømmene samlet utgjør mindre enn 2 prosent av det totale årlige utslippet, maksimalt 20 000 tonn pr. år, jf. klimavoteforskriften § 2-2 femte ledd. Utslppsrapporten for 2009 viser at Hammerfest LNG ligger innenfor grensen på 2 prosent. Utslippet utgjorde totalt 1 635,7 tonn i 2009, dvs. 0,22 prosent av det totale CO₂-utslippet fra Hammerfest LNG i 2009.

Vurdering av aktivitetsdata

Statoil har rapportert aktivitetsdata og usikkerhet i beregning av aktivitetsdata. De rapporterte dataene for Hammerfest LNG fremgår i tabellen nedenfor. Der fremgår også kravet til usikkerhet i beregning av aktivitetsdata som er stilt i tillatelsen.

Kildestrøm nr.	Kildestrøm	Aktivitetsdata tonn	Usikkerhetskrav %	Rapportert usikkerhet %
1	Brenngass (fyrgassanlegg)	217 345	1,5	0,77
2	Brenngass (LNG-damp)	10 018	1,5 ¹⁾	7,6
3	Fakkalgass CWGF	5 439	7,5	12,6
4	Fakkalgass CDGF	56 157	7,5	8,5
5	Fakkalgass WWGF	6 275	7,5	8,4
6	LNG-damp fra LNG-tanker, LNG og LPG fra lasting	23 923	7,5	14,2

- 1) Kravet til usikkerhet er endret til 2,5 prosent f.o.m. 2010, jf. Klima- og forurensningsdirektoratets brev av 10. februar 2010.

Måleutstyr for aktivitetsdata

Aktivitetsdata for kildestrøm 1, 2, 3, 4, 5 og 6 er fremkommet iht. tillatelsen av 26. mars 2008, sist endret 10. februar 2010.

Usikkerhet i aktivitetsdata for brenngass (kildestrøm 1)

For bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 1 (dvs. brenngass fra fyrgassanlegg) benytter Statoil en tre-stråle ultralydmåler, som er utstyrt med tetthetsmåler hvor primærelementet er den ultrasoniske tre-stråle strømningsmåleren og sekundærelementene er densitometer, temperatur- og trykktransmitter som sammen med ultralydmåler er koblet opp til en flow computer. Ifølge Statoil er kravet til oppstrøms og nedstrømslengder oppfylt for brenngassmåleren.

For vurdering av usikkerhet i aktivitetsdata for 2009 har Statoil engasjert MetroPartner, jf. RAP-12/2010, datert 26. februar 2010. MetroPartner har beregnet usikkerheten for kildestrøm 1 til å ligge innenfor klimavoteforskriftens krav til maksimal usikkerhet i aktivitetsdata (dvs. 1,5 prosent). Usikkerheten er av MetroPartner beregnet til 0,77 prosent som er innenfor kravet i tillatelsen. Klima- og forurensningsdirektoratet tar beregningsresultatet til etterretning.

Usikkerhet i aktivitetsdata for brenngass (kildestrøm 2)

For bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 2 (brenngass (dvs. LNG-damp)) benytter Statoil en måleblende som ikke er utstyrt med online tetthetsmåler. Usikkerheten ble av CMR beregnet til 5,35 prosent, jf. CMR-rapport av 19. desember 2008. Årsaken til den høye usikkerheten skyldtes bl.a. bruk av fast tetthet (manglende tetthetskorrigering) og at måleutstyret ikke var installert iht. gjeldende standard (ISO 5167). Ifølge Statoil er tiltak for å tilfredsstillende ISO 5167 gjennomført. Ny blendeplate som etter planen skulle installeres i forbindelse med revisjonsstansen høsten 2009, vil bli installert i løpet av 2010.

Statoil ble i vårt vedtak av 10. februar 2010 bedt om å tydeliggjøre på hvilken måte variasjonen i gass-sammensetningen er håndtert og vurdert i usikkerhetsberegningen for aktivitetsdata for kildestrøm 2 basert på 2009. For vurdering av usikkerhet i aktivitetsdata for 2009 har Statoil engasjert MetroPartner, jf. RAP-12/2010. MetroPartner har beregnet usikkerheten i aktivitetsdata for kildestrøm 2, med gammel flow computer og fast innlagt sammensetning, til 7,6 prosent. Dette er et avvik fra tillatelsen til kvotepliktig utslipp av 26. mars 2008. Ved rapportering av kvotepliktig utslipp har Statoil lagt denne usikkerheten til grunn. Med ny flow computer og en fast innlagt sammensetning er usikkerheten vurdert av MetroPartner til 1,79 prosent, mens den ved innlegging av sammensetning med et intervall på to uker eller mindre er beregnet til 1,25 prosent. Utslipet fra kildestrøm 2 utgjorde 3,7 prosent av totalt CO₂-utslipp fra Hammerfest LNG i 2009. Kildestrømmen benyttes som back-up brenngass til turbinene. Statoil opplyser at ca. 99 prosent av kildestrøm 2 ble benyttet i løpet av de to siste månedene i 2009 i forbindelse med oppstart etter revisjonsstansen. Selskapet forventer at bedre regularitet i anlegget vil medføre at behovet for kildestrøm 2 blir enda mindre i 2010, og at den vil kunne komme i kategorien kildestrømmer som utgjør mindre enn 2 prosent av det totale årlige utslippet.

Klima- og forurensningsdirektoratet har i vedtak av 10. februar 2010 akseptert at kildestrøm 2 kan bestemmes med en maksimal usikkerhet på 2,5 prosent. Klima- og forurensningsdirektoratet tar for øvrig usikkerhetsberegningene basert på 2009-data til etterretning.

Usikkerhet i aktivitetsdata for fakkalgass (kildestrøm 3, 4, 5 og 6)

For bestemmelse av aktivitetsdata for fakkalgass benytter Statoil ultralydmålere, hvorav tre benyttes i HP-fakkellinjene (dvs. kildestrøm 3, 4 og 5) og en benyttes i LP-fakkellinjen (kildestrøm 6). Ultralydmålerne er alle av typen Panametrics. Ifølge Statoil er målerne installert iht. kravene, herunder oppstrøms og nedstrømsinstallasjonslengder. Usikkerheten til målerne ble første gang vurdert av CMR til å ligge innenfor

klimavoteforskriftens krav til maksimal usikkerhet i aktivitetsdata (dvs. 7,5 prosent), jf. CMR-rapport av 19. desember 2008. For 2009 har Statoil engasjert MetroPartner til å gjennomføre usikkerhetsberegninger, jf. rapport av 26. februar 2010. MetroPartner har beregnet usikkerheten til å ligge langt over klimavoteforskriftens krav til maksimal usikkerhet i aktivitetsdata. Dette er et avvik fra tillatelsen til kvotepliktige utslipp av 26. mars 2008. Usikkerheten er for HP-fakkellinjene beregnet til hhv. 12,7 prosent for kildestrøm 3 (Kald, våtgass (CWGF)), 8,5 prosent for kildestrøm 4 (Kald, tørrgass (CDGF)) og til 8,4 prosent for kildestrøm 5 (Varm, våtgass (WWGF)). For LP-fakkellinjen (kildestrøm 6) er usikkerheten beregnet til 14,2 prosent.

Usikkerheten i aktivitetsdata er høyere enn hva som ble rapportert for 2008. Statoil oppgir årsaken til å være at Panametrics algoritme for volumstrømning/beregning og Panametrics modell for beregning av tetthet basert på lydastighetsmåling er benyttet for 2009. Videre opplyses at det for rapporteringen basert på 2008-data, er benyttet et fast usikkerhetsbidrag for volumstrøm (dvs. at det ikke er tatt hensyn til at usikkerheten vil variere med volumstrømmen eller strømningshastigheten) og en fast tetthet (dvs. at Panametrics spesifikke algoritmer ikke er vurdert opp mot sammensetninger beregnet ut fra massebalanse ved typiske trykk og temperatur i de enkelte fakkelsystemene). Ifølge Statoil vil det f.o.m. 2010 bli oppnådd en vesentlig forbedring i usikkerhet i aktivitetsdata ved bruk av online GC-er på fakkellinjene. Bruk av online GC gjør massemålingene tilnærmet uavhengig av Panametrics modell for tetthetsberegning. Klima- og forurensningsdirektoratet tar usikkerhetsberegningene og Statoils vurderinger til etterretning.

For å kunne dekke variasjonen i volumstrømmen til HP-fakkelsystemet (kildestrøm 3, 4 og 5) har Statoil i tillegg til ultralydmålerne installert albuemålere som måler volumstrømmer over 45 m/s. Disse ble installert i forbindelse med revisjonsstansen 2009. Foreløpige vurderinger utført av MetroPartner viser at usikkerheten i aktivitetsdata (ved en gitt strømningsprofil) vil ligge innenfor klimavoteforskriftens krav til maksimal usikkerhet på 7,5 prosent. Som påpekt i vårt brev av 10. februar 2010 tar vi opplysningene til etterretning og avventer nye beregninger når driftserfaringer med online GC-er og fakkelfiler foreligger.

Usikkerhet i aktivitetsdata generelt

Vi gjør for øvrig Statoil oppmerksom på at ved årlig oppdatering av usikkerhetsberegninger, skal det vurderes om vedlikehold, kontroll og kalibrering er gjennomført i henhold til virksomhetens program for beregning og måling av kvotepliktige utslipp. Eventuelle kjente avvik fra dette eller fra andre forhold som kan påvirke usikkerheten i de innrapporterte tallene skal kvantifiseres og tas hensyn til i usikkerhetsberegningene (jf. konfigurasjonsrapporter/avvikslogger, herunder utfall av delkomponenter, eventuell slitasje på måleblende, kalibreringsresultater etc.). Dersom det ikke er mulig å kvantifisere avvik, skal dette kommenteres i rapporten til Klima- og forurensningsdirektoratet med begrunnelse for hvorfor det ikke kan kvantifiseres. Statoil må påregne at dette vil bli fulgt opp i forbindelse med tilsyn.

Vurdering av faktorer

For kildestrømmene 1, 2, 3, 4, 5 og 6 kreves det i tillatelsen at det benyttes bedriftsspesifikke utslippsfaktorer ved beregningen av det kvotepliktige utslippet. Statoil har rapportert faktorer og usikkerhet i faktorene for disse kildestrømmene. De rapporterte dataene fremgår i tabellen nedenfor. Der fremgår også kravet til usikkerhet i faktoren som er stilt i tillatelsen.

Kildestrøm nr.	Kildestrøm	Bedriftsspesifikk utslippsfaktor tonn CO₂ /tonn brenngass	Usikkerhetskrav %	Rapportert usikkerhet %
1	Brenngass (fyrgassanlegg)	2,4912	0,5	0,05
2	Brenngass (LNG-damp)	2,7689	0,5	0,05
3	Fakkelgass CWGF	2,5635	2,5	> 2,5 ^{1 og 2)}
4	Fakkelgass CDGF	1,8532	2,5	> 2,5 ^{1 og 2)}
5	Fakkelgass WWGF	2,1361	2,5	> 2,5 ^{1 og 2)}
6	Fakkelgass (LNG-damp fra LNG-tanker, LNG og LPG fra lasting)	2,2252	2,5	> 2,5 ^{1 og 2)}

- 1) Utslippsfaktorer er bestemt ut fra massebalanse.
- 2) Usikkerheten er av Statoil vurdert til å være høyere enn 2,5 prosent ved bruk av massebalanse. F.o.m. 1. januar 2010 benyttes online GC-er på fakkelgasslinjene.

For kildestrømmene 1, 2, 3, 4, 5 og 6 har Statoil, i tråd med tillatelsen, benyttet standard oksidasjonsfaktor ved beregningen av det kvotepliktige utslippet.

Metode for bestemmelse av utslippsfaktorer

Utslippsfaktorer for brenngass (kildestrøm 1 og 2) og fakkelgass (kildestrøm 3, 4, 5 og 6) er fremkommet iht. tillatelsen av 26. mars 2008, sist endret 10. februar 2010.

Usikkerhet i utslippsfaktor for brenngass (kildestrøm 1 og 2)

For bestemmelse av utslippsfaktor for brenngass gjennomfører Statoil daglige analyser av kildestrøm 1. Det tas også daglige analyser av kildestrøm 2 (back-up kildestrøm) når denne er i bruk. Statoil skal iht. tillatelsen av 26. mars 2008, siste endret 10. februar 2010, benytte driftslaboratoriet ved Hammerfest LNG for analyser av brenngass. Ifølge Statoil ble driftslaboratoriet akkreditert 26. august 2009.

For bestemmelse av usikkerhet i utslippsfaktor for brenngass har Statoil engasjert MetroPartner, jf. rapport av 26. februar 2010. MetroPartner har beregnet usikkerheten i

utslippsfaktor for kildestrøm 1 og 2 til å ligge innenfor klimavoteforskriftens krav til maksimal usikkerhet (dvs. 0,5 prosent). Usikkerheten er beregnet til 0,05 prosent for 2009. Klima- og forurensningsdirektoratet tar usikkerhetsberegningen til etterretning.

Vi ønsker imidlertid å knytte en kommentar til tilnærmingen i usikkerhetsberegningen. Det kan synes som at det i beregningen kun er tatt hensyn til usikkerhetsbidraget i standardavviket for variasjon i gass-sammensetning, og dermed antatt at usikkerhetsbidragene fra de forskjellige prøvetakingene og analysene er ukorrelerte. Den normale og konservative måten å kombinere usikkerhet i analyser gjort av samme laboratorium, vil være å regne full korrelasjon i usikkerhet knyttet til analyse. Tilsvarende vil det være for kalibrering og det samme vil gjelde prøvetaking. Kombinasjonen av de ulike usikkerhetsbidragene vil imidlertid være ukorrelert. Vi stiller derfor spørsmål ved tilnærmingen i rapporten og om usikkerheten i utslippsfaktor er underestimert.

Til neste års rapportering krever vi imidlertid at usikkerhetsanalysen inkluderer usikkerheten i prøvetaking, analysene og kalibrering som egne usikkerhetslementer og synliggjør dette i beregningene. Klima- og forurensningsdirektoratet gjør for øvrig oppmerksom på at i de tilfeller hvor det ses bort fra usikkerhetsbidrag og/eller benyttes et fast bidrag skal det som et minimum legges en konservativ tilnærming til grunn, dvs. et tilstrekkelig konservativt rammebidrag til grunn.

Usikkerhet i utslippsfaktor for fakkalgass (kildestrøm 3, 4, 5 og 6)

Iht. tillatelsen til kvotepliktig utslipp skal Statoil beregne bedriftsspesifikke utslippsfaktorer for fakkalgass (kildestrøm 3, 4, 5 og 6). Utslippsfaktorene er for 2009 bestemt ut fra massebalanse, med unntak av CWGF-fakkalgass (dvs. fødegass (kildestrøm 3)) som er bestemt ut fra brenngass (kildestrøm 1). Klima- og forurensningsdirektoratet aksepterte denne midlertidige løsningen også for 2009, jf. vårt brev av 5. februar 2009. I desember 2010 ble imidlertid online GC-er satt i drift.

Statoil har vurdert usikkerheten i utslippsfaktor for kildestrøm 3, 4, 5 og 6 til å være høyere enn klimavoteforskriftens krav til maksimal usikkerhet i utslippsfaktor (dvs. 2,5 prosent). Klima- og forurensningsdirektoratet tar beregningsresultatet til etterretning. Foreløpige beregninger utført av MetroPartner viser at usikkerheten i utslippsfaktor ved bruk av online GC ligger godt innenfor klimavoteforskriftens krav, jf. vedlegg 3D. Statoil er ved vårt brev av 10. februar 2010 pålagt å dokumentere usikkerheten i utslippsfaktor for fakkalgass innen 1. november 2010.

Resultater fra førstegangskontroll av online GC på fakkalgasslinjen (kildestrøm 3, 4, 5 og 6)

Statoil har fått gjennomført førstegangskontroll (OSAT-tester) av online GC-er (kildestrøm 3, 4, 5 og 6) i oktober/november 2009. Resultatet fra førstegangskontrollen er oversendt Klima- og forurensningsdirektoratet ved Statoils e-post av 19. november 2009, jf. MetroPartner rapport av 17. november 2009. Kontrollen er gjennomført iht. NORSOK I-104, men omfatter flere testgasser. Ifølge Statoil viser rapporten at alle GC-ene tilfredsstillt kravet i NORSOK I-104. Klima- og forurensningsdirektoratet tar resultatet fra førstegangskontrollen til etterretning, jf. vårt brev av 10. februar 2010.

Ved beregning av usikkerhet i utslippsfaktor ved neste års rapportering, skal resultatet fra årlig kontroll/årlig sammenlikning i 2010 inkluderes i vurderingen av usikkerhet i utslippsfaktor for kildestrøm 3, 4, 5 og 6, jf. tillatelsen punkt 8. Vi viser for øvrig til kommentarer gitt i vårt brev av 10. februar 2010.

Beregning av kvotepliktig utslipp

Iht. tillatelsen skal bedriftsspesifikke faktorer kun brukes for den mengden eller det parti av aktivitetsdata de er ment å representere, jf. punkt 4 i program for beregning og måling av kvotepliktige utslipp. Ved beregning av det kvotepliktige utslippet for 2009, har Statoil i tråd med tillatelsen benyttet en vektet årlig utslippsfaktor for brenngass (kildestrøm 1 og 2) og for fakkalgass (kildestrøm 3, 4, 5 og 6).

Kvotepliktig utslipp

Statoil ASA, Hammerfest LNG har i 2009 hatt avvik fra tillatelsen til kvotepliktig utslipp og klimakvoteforskriften. Vi finner likevel å kunne legge bedriftens rapporterte aktivitetsdata og faktorer til grunn ved beregning av bedriftens kvotepliktige klimagassutslipp. Dette gir følgende kvotepliktige utslipp i 2009:

Kildestrøm nr.	Kildestrøm	Aktivitetsdata	Utslippsfaktor tonn CO₂/tonn energivare	Kvotepliktig utslipp tonn
1	Brenngass (fyr-gassanlegg)	217 345	2,4912	541 449,57
2	Brenngass (LNG-damp)	10 018	2,7689	27 739,34
3	Fakkalgass CWGF	5 439	2,5635	13 942,99
4	Fakkalgass CDGF	56 157	1,8532	104 068,08
5	Fakkalgass WWGF	6 275	2,1361	13 404,00
6	Fakkalgass (LNG-damp fra LNG-tanker, LNG og LPG fra lasting)	23 923	2,2252	53 232,90
7	Fakkalgass Kondensat fra lasting			1 332,8
8	Diesel			302,9
Totale kvotepliktige utslipp 2009				755 472,60

For enkelte av dataene er det i beregningene benyttet flere desimaler enn det som fremkommer i ovennevnte tabell. Dette forklarer differansen i oppgitt utslipp med den summen en får ved å beregne utslippet basert på aktivitetsdata og utslippsfaktor i tabellen.

Klima- og forurensningsdirektoratet påpeker at dersom virksomheten ved rapporteringen har gitt feilaktig opplysninger om forhold som kan påvirke utslippstallet, vil dette kunne føre til brudd på oppgjørsplikten etter klimakvoteloven § 13. Dette vil igjen kunne gi grunnlag for illeggelse av overtredelsesgebyr tilsvarende 100 euro for hvert tonn rapporteringspliktig utslipp som det ikke leveres inn kvoter for, jf klimakvoteloven § 21.

3. Vedtak om godkjenning av kvotepliktige utslipp

Klima- og forurensningsdirektoratet har gjennomgått den innsendte rapporten og finner å kunne legge til grunn innrapporterte utslippstall når kvoteplikten skal gjøres opp 30. april 2010. Virksomheten har hatt et kvotepliktig utslipp på 755 473 tonn CO₂ i 2009. Vedtaket om godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp er hjemlet i klimakvoteloven § 17 første ledd.

4. Oppgjør av kvoteplikten

Innen 30. april 2010 må alle kvotepliktige virksomheter overføre det antall kvoter som svarer til virksomhetens verifiserte, kvotepliktige utslipp i 2009 til Statens oppgjørskonto i kvoteregisteret, jf. § 13 i klimakvoteloven. For Statoil AS, Hammerfest LNG innebærer dette at 755 473 kvoter skal overføres fra virksomhetens driftskonto i kvoteregisteret til Statens oppgjørskonto. Vi har registrert virksomhetens verifiserte, kvotepliktige utslippstall i kvoteregisteret. Se punkt 4.5.3 i kvoteregisterets brukermanual for mer informasjon. Brukermanualen kan lastes ned fra kvoteregister.no. Vi gjør oppmerksom på at manglende overholdelse av fristen 30. april vil føre til at virksomheten ilegges et overtredelsesgebyr på 100 euro pr kvote som ikke er innlevert. Vi gjør også oppmerksom på at det i år ikke er mulig å innlevere kvoter til oppgjør før 19. april. Dette skyldes begrensninger fra EUs registersystem.

5. Gebyr

Klima- og forurensningsdirektoratets behandling og godkjenning av utslippsrapporten er omfattet av en gebyrordning, jf. § 5-5 i klimakvoteforskriften. Basert på vår ressursbruk i forbindelse med behandling og godkjenning av rapporten er det fastsatt en gebyrsats etter høy gebyrklasse. Virksomheten skal derfor betale et gebyr på kr. 30 000,-.

Faktura vil bli ettersendt.

6. Klage

Vedtaket om godkjenning av rapport, herunder også fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og

andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Klima- og forurensningsdirektoratet.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at godkjenningen av den kvotepliktige utslippsrapporten ikke skal legges til grunn ved oppgjør av kvoteplikten 30. april 2010.

Opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil vi kunne gi på forespørsel.

7. Oppsummering

Klima- og forurensningsdirektoratet godkjenner Statoil ASA, Hammerfest LNGs rapport om kvotepliktige utslipp i 2009. Vedtaket er hjemlet i klimakvoteloven § 17 første ledd.

Hammerfest LNG har hatt følgende avvik fra tillatelsen til kvotepliktige utslipp og klimakvoteforskriften i 2009:

Usikkerheten i aktivitetsdata for brenngass (kildestrøm 2) ligger over kravet til usikkerhet i tillatelsen til kvotepliktige utslipp.

Usikkerheten i aktivitetsdata for fakkalgass (kildestrøm 3, 4, 5 og 6) ligger over kravet til usikkerhet i tillatelsen til kvotepliktige utslipp.

Usikkerheten i utslippsfaktor for fakkalgass (kildestrøm 3, 4, 5 og 6) ligger over kravet til usikkerhet i tillatelsen til kvotepliktige utslipp.

Klima- og forurensningsdirektoratet viser for øvrig til frister gitt i vårt brev av 10. februar 2010.

Hammerfest LNG skal betale et gebyr på kr. 30 000,- for Klima- og forurensningsdirektoratets behandling av utslippsrapporten.

Vedtaket om godkjenning av rapport og fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet.

Med hilsen

Erling Espolin Johnson
prosjektleder

Sissel Wiken Sandgrind
senioringeniør

Kopi:

Hammerfest kommune, Teknisk etat, 9600 HAMMERFEST

Fylkesmannen i Finnmark, Statens hus, 9815 VADSØ

Oljedirektoratet v/Steinar Vervik, Postboks 600, 4003 STAVANGER

Petroleumstilsynet, Postboks 599, 4003 STAVANGER