



KLIMA- OG  
FORURENSNINGS-  
DIREKTORATET

Statoil ASA  
4035 STAVANGER

Klima- og forurensningsdirektoratet  
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo  
Besøksadresse: Strømsveien 96

Att: Annbjørg Algerøy

Telefon: 22 57 34 00  
Telefaks: 22 67 67 06  
E-post: postmottak@klif.no  
Internett: www.klif.no

Dato: 26. mars 2010

Vår ref.: 2007/1042-40 405.14

Deres ref.:

Saksbehandler: Sissel Wiken Sandgrind, telefon: 22 57 36 14

## **Vedtak om godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp i 2009 og pålegg om oppfølging for Statoil ASA, Osebergfeltet**

---

**Klima- og forurensningsdirektoratet kontrollerer og godkjenner den enkelte kvotepliktiges rapportering av CO<sub>2</sub>-utslipp. Vi har gjennomgått den innsendte rapporten og finner å kunne legge til grunn innrapporterte utslippstall når kvoteplikten skal gjøres opp 30. april 2010. Statoil ASA, Osebergfeltet har i 2009 hatt et kvotepliktig utslipp på 1 143 426 tonn CO<sub>2</sub>.**

**Osebergfeltet har hatt avvik fra tillatelsen til kvotepliktige utslipp og klimakvoteforskriften i 2009. Statoil skal sende Klima- og forurensningsdirektoratet nærmere informasjon innen fastsatte tidsfrister.**

**Vedtaket om godkjenning av rapport og fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet.**

---

### **1. Sakens bakgrunn**

Vi viser til utslippsrapport innlevert 26. februar 2010 og senere oppdatert 9. og 16. mars 2010. Utslippsrapporten datert 16. mars 2010 er lagt til grunn for vårt vedtak.

Kvotepliktige virksomheter skal rapportere sine utslipp av CO<sub>2</sub> innen 1. mars året etter at utslippene fant sted. Dette følger av lov 17. desember 2004 nr. 99 om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteloven) § 16 første ledd og tillatelse til kvotepliktige utslipp av klimagasser av 4. april 2008, siste endret 1. februar 2010.

Nærmere regler om rapporteringen, herunder regler om hva som skal rapporteres og hvordan utslippene skal beregnes eller måles, er gitt i forskrift 23. desember 2004 nr. 1851 om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteforskriften) kapittel 2 med vedlegg.

Klima- og forurensningsdirektoratet kontrollerer og godkjenner den enkelte kvotepliktiges rapportering av CO<sub>2</sub>-utslipp, i henhold til klimakvoteloven § 17.

Virksomheten var gjenstand for inspeksjon 27. til 29. oktober 2009, jf. vår inspeksjonsrapport datert 6. november 2009. Inspeksjonen påpekte ett avvik knyttet til manglende prosedyre for nullpunktskontroll av Coriolis-måler på OSA og tre anmerkninger knyttet til hhv. beregning av usikkerhet i aktivitetsdata, utslippsfaktorer for fakkeltgass og prosedyre for kontroll av by-passlinjen for målestasjon for brenngass på OSD.

## 2. Klima- og forurensningsdirektoratets vurdering

### Overholdelse av fristen for innlevering av utslippsrapport

Statoil ASA, Osebergfeltet (senere omtalt som Statoil) sendte inn utslippsrapport for bedrifter med kvotepliktige utslipp av CO<sub>2</sub> den 26. februar 2010, som er innen fristen.

### Vurdering av kvotepliktige CO<sub>2</sub>-utslipp

#### Kvoteplikt

Kvoteplikten for Osebergfeltet er knyttet til virksomhetens energianlegg og fakkelsystemer. For en nærmere presisering av kvotepliktens omfang vises det til vedtak om særskilt tillatelse til kvotepliktige utslipp av 4. april 2008, sist endret 1. februar 2010.

#### Kilder til kvotepliktige utslipp

Bedriften har i 2009 hatt kvotepliktige utslipp fra følgende kildestrømmer:

Kildestrøm nr.	Kildestrøm	Utslippskilde
1	Brenngass OSA	Turbiner OSA, M10-injeksjonskompressor (brenngass M10) og LP-fakkel
2	Brenngass OSA	M10-injeksjonskompressor (brenngass M10)
3	Brenngass OSD	Turbiner OSD
4	Fakkeltgass OSA	Lavtrykksfakkel (LP-fakkel)
5	Fakkeltgass OSA	Høytrykksfakkel (HP-fakkel)
6	Fakkeltgass OSD	Høytrykksfakkel (HP-fakkel)
7	Diesel OSA, OSB og OSD	Turbiner og motorer (nødstrømsaggregat, brannvannspumper og kraner)
8	Brenngass OSC	Turbiner OSC og HP- og LP-fakkel
9	Fakkeltgass OSC	Høytrykksfakkel (HP-fakkel)
10	Fakkeltgass OSC	Lavtrykksfakkel (LP-fakkel)
11	Diesel OSC	Turbiner og motorer (nødstrømsaggregat, brannvannspumper og kraner)
12	Brenngass OSS	Turbiner OSS
13	Fakkeltgass OSS	Høytrykksfakkel (HP-fakkel)
14	Diesel OSS	Turbiner og motorer (nødgeneratorer og

		sementpumper)
<b>15</b>	Brenngass OSØ	Turbiner OSØ og HP-fakkel
<b>16</b>	Fakkelgass OSØ	HP-fakkel
<b>17</b>	Diesel OSØ	Turbiner og motorer (nødstrømsaggregat)

Statoil har for Osebergfeltet ikke rapportert om kvotepliktige utslipp som ikke er omfattet av tillatelsen.

*Kildestrømmer som samlet utgjør mindre enn 2 prosent, maksimalt 20 000 tonn pr. år*  
 Det er i tillatelsen til kvotepliktige utslipp av 4. april 2008, sist endret 1. februar 2010, ikke stilt krav til metode for beregning av utslipp fra kildestrøm 6 (fakkelgass på OSD), kildestrøm 7 (dieselforbruk i turbiner og motorer på OSF (dvs. OSA, OSB og OSD) og kildestrøm 11 (dieselforbruk i turbiner og motorer på OSC), da disse kildestrømmene samlet utgjør mindre enn 2 prosent av det totale årlige utslippet, maksimalt 20 000 tonn CO<sub>2</sub> pr. år, jf. klimakvoteforskriften § 2-2 femte ledd.

Utslippsrapporten for 2009 viser at samlet utslipp fra kildestrømmene 6, 7 og 11 overskrider grensen på 2 prosent, maksimalt 20 000 tonn pr. år. Utslippet utgjorde totalt 32 635,3 tonn i 2009. Dette er et avvik fra tillatelsen til kvotepliktige utslipp, jf. klimakvoteforskriften § 2-2 femte ledd. Ifølge Statoil har fakling over HP-fakkel på OSD (dvs. kildestrøm 6) vært vesentlig høyere i 2009 enn i 2008. Statoil har derfor ved årets rapportering betraktet kildestrøm 6 som en vanlig kildestrøm, dvs. at Statoil for kildestrøm 6 har vedlagt modellert (simulert) utslippsfaktor og tilhørende usikkerhet. Måleutstyret for kildestrøm 6 er inkludert i tillatelsen til kvotepliktige utslipp av 4. april 2008, sist endret 1. februar 2010. Klima- og forurensningsdirektoratet vil på bakgrunn av ovennevnte omgjøre kildestrøm 6 til vanlig kildestrøm i tillatelsen til kvotepliktige utslipp ved oppdatering av tillatelsen i løpet av 2010. Kildestrømmer som samlet utgjør mindre enn 2 prosent av det totale årlige utslippet, maksimalt 20 000 tonn, utgjør kildestrøm 7 og 11.

*Kildestrømmer som samlet utgjør mindre enn 10 prosent, maksimalt 100 000 tonn pr. år*  
 Iht. klimakvoteforskriften § 2-3 kan vi akseptere høyere usikkerhet i bestemmelse av aktivitetsdata og metode for bestemmelse av utslippsfaktor for fakkelgass for kildestrømmer som medfører mindre utslipp. Kravet forutsetter imidlertid at det kvotepliktige utslippet fra kildestrøm 4, 5, 9, 10, 13 og 16, alle fakkelgasser, og kildestrøm 14 og 17 (dieselforbruk på hhv. OSS og OSØ) sammen med kildestrøm 7 og 11 utgjør mindre enn 10 prosent av det totale årlige utslippet, maksimalt 100 000 tonn CO<sub>2</sub> pr år.

Utslippsrapporten for 2009 viser at grensen for hva som kan anses som mindre kildestrøm er overskredet for Osebergfeltet. Dette er avvik fra tillatelsen til kvotepliktige utslipp, jf. klimakvoteforskriften § 2-3. Samlet utslipp fra kildestrøm 4, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 16 og 17 utgjorde totalt 105 206, 64 tonn i 2009. Dersom grensen overskrides også for 2010, skal informasjon om hvilke(n) av kildestrømmene 4, 5, 9, 10, 13, 14, 16 og 17 som skal omgjøres til vanlig kildestrøm, sendes til Klima- og forurensningsdirektoratet.

### **Vurdering av aktivitetsdata**

Statoil har rapportert aktivitetsdata og usikkerhet i beregning av aktivitetsdata. De rapporterte dataene for Osebergfeltet fremgår i tabellen nedenfor. Der fremgår også kravet til usikkerhet i beregning av aktivitetsdata som er stilt i tillatelsen.

<b>Kildestrøm nr.</b>	<b>Kildestrøm</b>	<b>Aktivitetsdata</b>	<b>Usikkerhetskrav</b>	<b>Rapportert usikkerhet</b>
			<b>%</b>	<b>%</b>
<b>1</b>	Brenngass OSA	180 077 378 Sm <sup>3</sup>	1,5	1,20
<b>2</b>	Brenngass /OSA	18 547 tonn	1,5	0,5
<b>3</b>	Brenngass OSD	84 009 567 Sm <sup>3</sup>	1,5	0,88
<b>4</b>	Fakkelgass OSA	4 361 993 Sm <sup>3</sup>	7,5	5,57 <sup>2)</sup>
<b>5</b>	Fakkelgass OSA	7 823 739 Sm <sup>3</sup>	7,5	5,48 <sup>2)</sup>
<b>6</b>	Fakkelgass OSD	5 544 236 Sm <sup>3 4)</sup>	7,5	5,48 <sup>2)</sup>
<b>8</b>	Brenngass OSC	76 398 190 Sm <sup>3</sup>	1,5	0,76
<b>9</b>	Fakkelgass OSC	2 724 567 Sm <sup>3</sup>	7,5	5,48 <sup>2)</sup>
<b>10</b>	Fakkelgass OSC	1 831 049 Sm <sup>3</sup>	7,5	5,48 <sup>2)</sup>
<b>12</b>	Brenngass OSS	63 757 234 Sm <sup>3</sup>	1,5	0,90
<b>13</b>	Fakkelgass OSS	4 038 519 Sm <sup>3</sup>	7,5	5,48 <sup>2)</sup>
<b>14</b>	Diesel OSS	2 023 tonn	2,5 <sup>1)</sup>	0,89 <sup>3)</sup>
<b>15</b>	Brenngass OSØ	22 858 523 Sm <sup>3</sup>	1,5	0,73
<b>16</b>	Fakkelgass OSØ	2 058 266 Sm <sup>3</sup>	7,5	5,57 <sup>2)</sup>
<b>17</b>	Diesel OSØ	5 661 tonn	2,5 <sup>1)</sup>	0,49 <sup>3)</sup>

- 1) Kravet forutsetter at det kvotepliktige utslippet fra kildestrøm 14 og 17, sammen med utslipp fra kildestrøm 4, 5, 9, 10, 11, 13 og 16, utgjør mindre enn 10 % av det totale årlige utslippet, maksimalt 100 000 tonn.
- 2) Henvisning til CMR-rapport (CMR-09-F10087-RA-01-Rev01-Usikkerhet UPN) datert 18. desember 2009.
- 3) Usikkerhet ved korrigeringsfaktor for lagerbeholdning.
- 4) Volumet er hentet fra CMR-rapport – beregninger for bestemmelse av utslippsfaktor for fakkelgass.

### **Måleutstyr for aktivitetsdata**

Aktivitetsdata for kildestrøm 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16 og 17 er fremkommet iht. tillatelsen. Måleutstyret for bestemmelse av mengden diesel (kildestrøm 14 og 17) er foreløpig ikke beskrevet i tillatelsen til kvotepliktig utslipp. Fristen for innsending av opplysninger om måleutstyret som benyttes for bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 14 og 17 er satt til 1. juni 2010, jf. vårt brev av 1. februar 2010.

### **Usikkerhet i aktivitetsdata for brenngass (kildestrøm 1, 2, 3, 8, 12 og 15)**

For bestemmelse av aktivitetsdata for brenngass på Osebergfeltet benytter Statoil måleblende, Coriolis-måler og både en-stråle og tre-stråle ultralydmålere.

I forbindelse med godkjenning av rapportering av kvotepliktige utslipp i Klima- og forurensningsdirektoratets vedtak datert 31. mars 2009, ble Statoil pålagt å legge frem et nytt fullstendig usikkerhetsbudsjett basert på 2008-data for aktivitetsdata for brenngass og fakkalgass. Utarbeidelsen av usikkerhetsbudsjettet for brenngass skulle gjennomføres av en uavhengig tredjepart. Virksomheten hadde opprinnelig frist til 1. september 2009 med å sende inn usikkerhetsbudsjettet, men vedtaket ble påklaget og i nytt vedtak datert 13. november 2009 ble fristen for å sende inn ny usikkerhetsberegning, endret til 20. november 2009. Statoil engasjerte Christian Michelsens Research (CMR) til å gjennomføre oppdaterte vurderinger av usikkerhet i aktivitetsdata for brenngass og fakkalgass på 2008-data, jf. CMR-rapport datert 18. desember 2009 og revidert rapport datert 26. februar 2010.

CMR har beregnet usikkerheten til å ligge innenfor klimakvoteforskriftens krav til maksimal usikkerhet i aktivitetsdata (dvs. 1,5 prosent). Ifølge CMR er kravet til oppstrøms og nedstrøms installasjonslengder oppfylt for brenngass-ultralydmålerne på Osebergfeltet. CMR påpeker imidlertid at det ikke foreligger ISO-tegninger for kildestrøm 8 og 15 som bekrefter at kravet er oppfylt.

For 2009 har Statoil gjennomført egne usikkerhetsberegninger for alle brenngasskildestrømmer, med unntak av kildestrøm 2 som er utstyrt med Coriolis-måler. For denne kildestrømmen vises det til beregninger utført av CMR basert på 2008-data, jf. ovennevnte rapporter. Ifølge Statoil har det ikke vært avvik eller forhold knyttet til Coriolis-måler som tilsier at usikkerheten i måleutstyret er endret fra 2008 til 2009.

Statoil har i beregningene benyttet opplysninger vedrørende usikkerheten i selve måleutstyret, inkludert drift og kalibrering, fra usikkerhetsberegninger gjennomført av CMR, jf. ovennevnte rapporter. Usikkerheten i aktivitetsdata er av Statoil beregnet til å ligge innenfor klimakvoteforskriftens krav til maksimal usikkerhet, jf. vedlegg 2A.1. Usikkerheten i aktivitetsdata for kildestrøm 1, 2, 3, 8, 12 og 15 fremgår i tabellen under.

Kildestrømnr.	Innretning	Måleutstyr	Usikkerhet %
1	OSA	Måleblende (tre måleblender i parallell som ikke har online tetthetsmåler – to av målelinjene er i drift samtidig)	1,20
2	OSA	Coriolis-måler (to målere i parallell, bare ett løp er til enhver tid i drift) – måler masse direkte	0,5
3	OSD	Ultralydmåler (en-stråle ultralydmåler)	0,88
8	OSC	Ultralydmåler (tre-stråle ultralydmåler)	0,76
12	OSS	Ultralydmåler (en-stråle ultralydmåler)	0,90
15	OSØ	Ultralydmåler (tre-stråle ultralydmåler)	0,73

Klima- og forurensningsdirektoratet tar usikkerhetsberegningene til etterretning.

*a) Måleblende (kildestrøm 1)*

Når det gjelder måleblender viser vi til den faglige uenigheten knyttet til usikkerhet i tetthet og til det planlagte møtet mellom Statoil og Klima- og forurensningsdirektoratet 22. april 2010, jf. vårt brev av 1. februar 2010.

*b) Ultralydmålere generelt (kildestrøm 3, 8, 12 og 15)*

Statoil har i sine usikkerhetsberegninger gjort forenklinger med hensyn til usikkerheten i ulike bidrag som linjetemperatur og trykk. Det er i beregningene benyttet en linjetemperatur på 40 °C, mens linjetemperaturen på måleutstyret for ultralydmåleren som benyttes på hhv. OSD (kildestrøm 3) er 42 °C, på OSC (kildestrøm 8) er 63 °C, på OSS (kildestrøm 12) er den 52 °C mens den på OSØ (kildestrøm 15) er 48 °C. Vi ser også at Statoil har benyttet en usikkerhet i trykk på 0,3 prosent, mens det er oppgitt at måleforskriftens maksimale tillatte usikkerhet for trykk er 0,5 prosent. Statoils forenklinger ser imidlertid ikke ut til å øke usikkerheten i betydelig grad. Klima- og forurensningsdirektoratet ber Statoil for neste års rapportering om å tydeliggjøre eventuelle forenklinger og/eller endringer i forhold til bruk av maksimalverdier fra CO<sub>2</sub>-måleforskriften. Videre vil vi presisere at ved bruk av faste estimerte verdier i usikkerhetsbudsjettet, må Statoil forsikre seg om disse er satt tilstrekkelig konservativt.

*En-stråle ultralydmåler (kildestrøm 3 og 12)*

Statoil benytter en-stråle ultralydmåler (dvs. en ultrasonisk mengdemåler med en enkeltreflekterende stråle) for bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 3 (brenngass på OSD) og for kildestrøm 12 (brenngass på OSS). Usikkerhetsberegninger utført for disse målerne viser at klimakvoteforskriftens krav til maksimal usikkerhet overholdes. Iht. merknader til § 14 i CO<sub>2</sub>-måleforskriften (forskrift 1. november 2001 nr. 1234 om måling av petroleum for fiskale formål og for beregning av CO<sub>2</sub>-avgift) fremgår det at ultralydmålere med en-stråle ikke skal benyttes for brenngass. I lys av ovennevnte bestemmelse i CO<sub>2</sub>-måleforskriften, ønsker vi en gjennomgang av vurderingene som er gjort rundt en-stråle ultralydmålere sammenlignet med fler-stråle ultralydmålere, eksempelvis i forbindelse med møtet 22. april 2010.

*c) Avvik i målesystemet m.v.*

Vi legger til grunn at Statoil i usikkerhetsberegningene har inkludert avvik/hendelser i målesystemet som bidrar signifikant til måleusikkerheten. Eksempler på slike hendelser er at gass-strømmen deler av året er utenfor målerens operasjonsområde, utfall av instrumenter over en viss tid mv. Siden Statoil benytter et fast usikkerhetsestimat for ultralydmåleren, legger vi til grunn at Statoil har satt denne konservativt. Til neste års rapportering skal Statoil kommentere ovennevnte forhold i usikkerhetsberegningene.

*Usikkerhet i aktivitetsdata for fakkalgass (kildestrøm 4, 5, 6, 9, 10, 13 og 16)*

For bestemmelse av aktivitetsdata for fakkalgass på Osebergfeltet benytter Statoil ultralydmålere. Statoil har for kildestrøm 4, 5, 6, 9, 10, 13 og 16 ikke gjennomført usikkerhetsberegninger basert på 2009-data. For dokumentasjon av usikkerhet viser Statoil til usikkerhetsberegningene utført av CMR basert på 2008-data, jf. rapport av 18. desember 2009, senere revidert 26. februar 2010. Usikkerheten i aktivitetsdata for kildestrøm 4, 5, 6, 9, 10, 13 og 16 fremgår i tabellen under.

Kildestrømr.	Innretning	Måleutstyr	Usikkerhet %
<b>4</b>	OSA	Ultralydmåler	5,57
<b>5</b>	OSA	Ultralydmåler	5,48
<b>6<sup>1)</sup></b>	OSD	Ultralydmåler	5,48
<b>9</b>	OSC	Ultralydmåler	5,48
<b>10</b>	OSC	Ultralydmåler	5,48
<b>13</b>	OSS	Ultralydmåler	5,48
<b>16</b>	OSØ	Ultralydmåler	5,57

<sup>1)</sup> Kildestrøm 6 vil bli omgjort til vanlig kildestrøm ved endring av tillatelsen i løpet av 2010.

CMR har for alle kildestrømmene beregnet usikkerheten i aktivitetsdata til å ligge innenfor klimakvoteforskriftens krav til maksimal usikkerhet i aktivitetsdata (dvs. 7,5 prosent). CMR sine beregninger er basert på faste inngangsverdier på alt utstyr/instrumenter som inngår i beregningene, dvs. for volumetrisk måling, linjetrykk, linjetemperatur og kompressibilitet. Usikkerheten er for kildestrøm 5, 6, 9, 10 og 13 beregnet til 5,48 prosent. Dette er en verdi som går igjen i flere beregninger av usikkerhet for fakkkelkildestrømmer der måler er installert i henhold til NORSOK I-104. For kildestrøm 4 og 16 er usikkerheten beregnet til 5,57 prosent som følge av at oppstrøms lengde for fakkelmåler ligger under kravet i NORSOK I-104.

En forutsetning for at Klima- og forurensningsdirektoratet kan akseptere usikkerhetsberegninger basert på denne tilnærmingen er at virksomheten kan godtgjøre at måleutstyret ikke har hatt avvik som har påvirket måleverdiene i nevneverdig grad i løpet av rapporteringsåret. Med avvik menes her gjennomstrømninger utenfor måleutstyrets operasjonsområde (Qmin – Qmax), utfall av instrumenter og andre hendelser som påvirker beregning av aktivitetsdata. Usikkerhetsbidraget fra en slik situasjon skal da inkluderes i den rapporterte usikkerheten og være en del av usikkerhetsberegningene.

Virksomheten må ha et opplegg for å følge opp målesystemet over året, og som fanger opp alle forhold som kan påvirke målingene. I forbindelse med kvoterapporteringen må en kompetent person med lokal kjennskap til aktuell installasjon, gjøre en kvalifisert vurdering av om det har vært avvik/hendelser i løpet av året som vil kunne ha et signifikant bidrag til måleusikkerhet. Innrapportert usikkerhet i aktivitetsdata for de ulike årene vil imidlertid kunne være den samme, dersom det konkluderes med at det i løpet av året ikke har vært avvik med signifikant bidrag til måleusikkerheten. Dette må i så fall særskilt presiseres i årsrapporten.

Siden Statoil i kvoterapporten for 2009 har vist til usikkerhetsberegningene utført av CMR, legger Klima- og forurensningsdirektoratet til grunn at det ikke har vært hendelser og avvik i 2009 som gir signifikant bidrag til usikkerheten. Vi ønsker imidlertid en spesifikk bekreftelse fra Statoil på dette. Bekreftelsen skal sendes Klima- og forurensningsdirektoratet innen 1. mai 2010. Dette forholdet vil også bli fulgt opp på kvotetilsyn.

### Usikkerhet i aktivitetsdata for diesel (kildestrøm 14 og 17)

Statoil har gjennomført usikkerhetsberegninger for kildestrøm 14 (diesel på OSS) og 17 (diesel på OSØ) basert på 2009-data. Statoil opplyser at rapporterte aktivitetsdata for diesel er basert på bunkrede volumer gjennom året, korrigert for lagerbeholdning ved årets begynnelse og slutt og mengde diesel (materiale) benyttet til andre formål (dvs. til brønn, ikke forbrente volumer). Total usikkerheten er av Statoil beregnet til 0,89 prosent for kildestrøm 14 og 0,49 prosent for kildestrøm 17.

I beregning av total usikkerhet har Statoil i sitt regneark benyttet en fast usikkerhet i all dieselleveranse fra fartøy på 1 prosent, og kombinerer usikkerheten knyttet til leveransen som om den var tilfeldig. Statoil begrunner den faste verdien i fartøyets måleutstyr på 1 prosent med at usikkerheten i måleutstyret for de ulike fartøyene i hovedsak varierer mellom 0,5 og 1 prosent og at høyeste usikkerhet er beregnet til 1,6 prosent. Statoil har videre benyttet en fast tetthet på  $846 \text{ kg/m}^3$  og en usikkerhet på  $\pm 4 \text{ kg/m}^3$ .

Klima- og forurensningsdirektoratet stiller spørsmål ved Statoils forutsetninger og beregner av usikkerheten som om den er tilfeldig mellom alle leveransene. Det innebærer i så fall at alle leveranser er med ulike fartøy. Tettheten i diesel er oppgitt til å være lavere for Osebergfeltet (dvs.  $846 \text{ kg/m}^3$ ) enn det Statoil selv har oppgitt som normal verdi for tetthet ( $855 \text{ kg/m}^3$ ). Klima- og forurensningsdirektoratet er usikre på verdien Statoil har satt for usikkerheten i tetthet på  $\pm 4 \text{ kg/m}^3$  når selskapet selv oppgir større variasjon i tettheten. Klima- og forurensningsdirektoratet legger til grunn at Statoil Osebergfeltet har dokumentasjon for tetthetsverdien som er valgt og for tilhørende usikkerhet i denne verdien. Vi er også usikre på om Statoils bruk av fast faktor på 1 prosent i fartøyenes måleutstyr er en tilstrekkelig konservativ rammefaktor. Statoil-opererte felt skal imidlertid sende Klima- og forurensningsdirektoratet dokumentasjon på de ulike fartøyenes måleutstyr innen 1. juni 2010, jf. endret tillatelse til kvotepliktig utslipp av 1. februar 2010. Når dokumentasjonen foreligger vil vi ta stilling til om den faste verdien på 1 prosent er tilstrekkelig konservativ til å kunne benyttes.

Til tross for ovennevnte innvendinger, godtar Klima- og forurensningsdirektoratet rapporterte utslipp fra diesel og innsendt usikkerhetsrapport for rapportering av 2009-data. Til neste års rapportering krever vi imidlertid at det i beregning av usikkerhet synliggjøres hvilke fartøy som har levert diesel ved de ulike leveransene. Dette for å kunne dokumentere hvorvidt det er riktig å beregne korrelert eller ukorrelert usikkerhet i leveransene. Hvorvidt verdien på 1 prosent er tilstrekkelig konservativ, vil Statoil få tilbakemelding om etter at vi har gjennomgått innsendt dokumentasjon om fartøyenes målesystem.

### **Vurdering av faktorer**

For kildestrøm 13 (fakkeltgass på OSS) har Statoil, i tråd med tillatelsen, benyttet standard utslippsfaktor ved beregningen av det kvotepliktige utslippet.

For brenngasskildestrømmer (dvs. 1, 2, 3, 8, 12 og 15) og fakkeltkildestrømmer (dvs. 4, 5, 9, 10 og 16) kreves det i tillatelsen at det benyttes bedriftsspesifikke utslippsfaktorer ved

beregningen av det kvotepliktige utslippet. Statoil har rapportert faktorer og usikkerhet i faktorene for disse kildestrømmene. Statoil har også rapportert faktor og usikkerhet for kildestrøm 6 (fakkalgass på OSD), da denne kildestrømmen ikke lenger kommer inn under kategorien kildestrømmer som samlet utgjør mindre enn 2 prosent av det totale årlige utslippet, maksimalt 20 000 tonn. De rapporterte dataene fremgår i tabellene A (brenngass) og B (fakkalgass).

For kildestrømmene 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16 og 17 har Statoil, i tråd med tillatelsen, benyttet standard oksidasjonsfaktor ved beregningen av det kvotepliktige utslippet.

Usikkerhet i utslippsfaktor for brenngass (kildestrøm 1, 2, 3, 8, 12 og 15)

Statoil har i 2009 ikke fulgt måleprogrammet mht prøvetakings- og analysefrekvens for samtlige kildestrømmer, slik tillatelsen krever. Dette er et avvik fra tillatelsen til kvotepliktige utslipp av 4. april 2008, jf. klimakvoteforskriften vedlegg 3D. Statoil opplyser at frekvens for prøvetaking og bestemmelse av utslippsfaktor er forsøkt etterlevd så langt som praktisk mulig – at det ikke alltid har vært mulig å etterleve kravene 100 prosent, og at etterlevelsen har vært vesentlig bedre i 2. halvår enn i 1. halvår 2009. Avviket fra tillatelsen er knyttet til kildestrøm 1, 2, 3 og 15. Dette er nærmere omtalt nedenfor.

Klima- og forurensningsdirektoratet har for 2009 akseptert at Statoil reduserer prøvetakings- og analysefrekvensen for kildestrøm 8 og 12, fra ukentlig til hver fjortende dag, jf. vårt brev av 31. mars 2009 og endret tillatelse av 1. februar 2010.

Utslippsfaktorer og usikkerheter beregnet for 2009 fremgår av tabell A. I tabell A fremgår også kravet til prøvetakings- og analysefrekvens for bestemmelse av utslippsfaktor for brenngass som er stilt i tillatelsen.

Tabell A – utslippsfaktorer brenngass 2009

Kildestrøm nr.	Kildestrøm	Bedriftsspesifikk utslippsfaktor tonn CO <sub>2</sub> /Sm <sup>3</sup>	Krav til prøvetakings- og analysefrekvens 2009	Antall prøver og analyser gjennomført	Rapportert usikkerhet %
1	Brenngass OSA	0,002113	Ukentlig	41	0,51
2	Brenngass OSA	2,6814 tonn CO <sub>2</sub> /tonn	Ukentlig	30	0,65
3	Brenngass OSD	0,002296	Daglig avlesing av online GC	253 <sup>1)</sup>	0,08
8	Brenngass OSC	0,002323	Hver fjortende dag	41	0,48
12	Brenngass OSS	0,002497	Hver fjortende dag	35	0,44
15	Brenngass OSØ	0,002737	Ukentlig	32	0,24

- <sup>1)</sup> Daglig manuell avlesing av online GC f.o.m. 20. mars 2009.

*a) Kildestrøm 1*

Osebergfeltet skal iht. måleprogrammet ta ukentlige prøver og analyser for å bestemme utslippsfaktor for kildestrøm 1 (OSA). Det er for kildestrøm 1 gjennomført 41 analyser i 2009. Vi ber Statoil til neste års rapportering om å kommentere når det er avvik mellom krav til frekvens og rapportert antall prøver som er lavere enn kravet tilsier.

*b) Kildestrøm 2*

Usikkerhetsberegningene utført av Statoil viser at klimakvoteforskriftens krav til maksimal usikkerhet i utslippsfaktor på 0,5 prosent for 2009, er overskredet for kildestrøm 2. Usikkerheten er av Statoil beregnet til 0,65 prosent. Det er for kildestrøm 2 gjennomført 30 analyser i 2009, mens kravet er 52. Kildestrøm 2 utgjorde 4,3 prosent av det totale CO<sub>2</sub>-utslippet fra Osebergfeltet i 2009. Statoil har for kildestrøm 2 beregnet antall prøver og analyser til 52 for å kunne tilfredsstille klimakvoteforskriften vedlegg 3D basert på 2009-data. Klima- og forurensningsdirektoratet forventer at Statoil gjennomfører nødvendige tiltak for å sikre at klimakvoteforskriftens krav til maksimal usikkerhet i utslippsfaktor for kildestrøm 2 overholdes i 2010. Statoil skal innen 1. mai 2010 redegjøre nærmere for årsaken til at prøve- og analysefrekvensen ikke er fulgt i 2009 og hva de nå gjør for å sikre etterlevelse av kravet. Klima- og forurensningsdirektoratet tar for øvrig Statoils usikkerhetsberegning til etterretning.

*c) Kildestrøm 3*

Iht. tillatelsen til kvotepliktig utslipp skal utslippsfaktor for kildestrøm 3 (brenngass på OSD) bestemmes ut fra online GC på brenngassmålelinjen. Dataene fra GC-en lagres/logges imidlertid ikke automatisk i Statoils målesystem, men avleses manuelt av laborant på driftslaboratoriet. I forbindelse med kvoterapporteringen for 2008 ble Statoil pålagt å foreta daglige manuelle avlesinger av data, jf. vårt brev av 31. mars 2009 og endret tillatelse til kvotepliktig utslipp av 1. februar 2010. Ifølge Statoil er daglig manuell avlesing av sammensetning igangsatt fra og med 20. mars 2009. I perioden 1. januar til 20. mars er sammensetningen logget hver fjortende dag. Antall avlesinger i 2009 er oppgitt til totalt 253. Usikkerheten i utslippsfaktor er av Statoil beregnet til 0,08 prosent.

Klima- og forurensningsdirektoratet tar Statoils usikkerhetsberegning til etterretning, men stiller spørsmål ved den lave usikkerheten som er beregnet for kildestrøm 3.

Klima- og forurensningsdirektoratet gjør oppmerksom på at i de tilfeller hvor det ses bort fra usikkerhetsbidrag og/eller benyttes et fast bidrag skal det som et minimum legges en konservativ tilnærming til grunn, dvs. et tilstrekkelig konservativt rammebidrag til grunn. Det er uklart om Statoil har tatt hensyn til GC-usikkerhet som iboende usikkerhet, linearitet, repeterbarhet og kalibrering. Klima- og forurensningsdirektoratet forutsetter at Statoil ved neste års rapportering benytter konservative verdier i usikkerhetsbudsjetten for kildestrøm 3 og at det fremlegges dokumentasjon som underbygger vurderinger som er gjort rundt bl.a. GC-usikkerhet og kalibreringsusikkerhet. Virksomheten må påregne at dette forholdet vil bli fulgt opp i forbindelse med tilsyn og videre saksbehandling.

Da GC-usikkerhet, som iboende usikkerhet, linearitet, repeterbarhet og kalibrering, er vurdert og behandlet forskjellig i de enkelte virksomheters kvoterapporter, vil usikkerhetsbudsjettet og vurderinger knyttet til online GC- er bli gjenstand for nærmere vurdering av Klima- og forurensningsdirektoratet i løpet av 2010.

*d) Kildestrøm 8 og 12*

I forbindelse med godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp i 2008, fant Klima- og forurensningsdirektoratet å kunne endre frekvensen for prøvetaking og analyse som omsøkt fra ukentlig til hver fjortende dag for kildestrøm 8 og 12, gjeldende f.o.m. 2009, da disse kildestrømmene var vurdert til å tilfredsstille klimakvoteforskriften vedlegg 3D, jf. vårt brev av 31. mars 2009 og endret tillatelse av 1. februar 2010. Statoil har imidlertid gjennomført hyppigere prøvetaking i 2009, hhv. 41 og 35, hvilket er bra, tatt i betraktning at usikkerheten beregnet for 2009-data ligger tett opp til klimakvoteforskriftens krav til maksimal usikkerhet på 0,5 prosent. Usikkerheten er for kildestrøm 8 og 12 beregnet til hhv. 0,48 og 0,44 prosent.

Resultatet tilsier at frekvensen for prøvetaking og analyser av disse kildestrømmene bør være hyppigere enn hver fjortende dag. Klima- og forurensningsdirektoratet vil endre kravet til frekvens for prøvetaking og analyse for kildestrøm 8 og 12 til ukentlig ved oppdatering av tillatelsen i løpet av 2010. Vi tar for øvrig Statoils usikkerhetsberegning til etterretning.

*e) Kildestrøm 15*

Klima- og forurensningsdirektoratet har etter søknad fra Statoil endret frekvensen for prøvetaking og analyse for kildestrøm 15 til hver fjortende dag, gjeldende f.o.m. 2010, jf. endret tillatelse til kvotepliktige utslipp av 1. februar 2010. Antall prøver og analyser er av Statoil oppgitt til 32 og usikkerheten beregnet til 0,24 prosent for 2009. Beregninger viser at Statoil ved å endre frekvensen fra ukentlig til hver fjortende dag vil kunne overholde klimakvoteforskriftens krav til maksimal usikkerhet i utslippsfaktor. Vi ser det for øvrig som positivt at Statoil i løpet av 2009 har gått over fra å benytte driftslaboratoriet på Troll B til å benytte akkreditert laboratorium for gjennomføring av brenngassanalyser fra OSØ. Statoil benytter nå Intertek Westlab. Klima- og forurensningsdirektoratet tar Statoils usikkerhetsberegning til etterretning.

*f) Statoils usikkerhetsberegninger for utslippsfaktor for brenngass*

Statoil har i usikkerhetsberegningene lagt til grunn at usikkerhetsbidraget fra prøvetaking og analyse vil påvirke alle prøveresultatene tilfeldig, og de har inkludert disse usikkerhetsbidragene i standardavviket for variasjonen. Med dette har Statoil antatt at usikkerhetsbidragene fra de forskjellige prøvetakingene og analysene er ukorrelerte. Den normale og konservative måten å kombinere usikkerhet i analyser gjort av samme laboratorium, vil være å regne full korrelasjon i usikkerhet knyttet til analyse. Tilsvarende vil det være for kalibrering og det samme vil gjelde prøvetaking. Kombinasjonen av de ulike usikkerhetsbidragene vil imidlertid være ukorrelert. Det kan virke som Statoils tilnærming, ved å inkludere flere usikkerhetsbidrag inn i usikkerheten i variasjon, underestimerer usikkerheten i utslippsfaktoren.

Til tross for ovennevnte innvending tar Klima- og forurensningsdirektoratet usikkerhetsberegningene som Statoil har gjennomført til etterretning. Til neste års rapportering krever vi imidlertid at Statoil i usikkerhetsanalysen inkluderer usikkerheten i analysene, kalibrering og prøvetaking som egne usikkerhetslementer.

Usikkerhet i utslippsfaktor for fakkalgass (kildestrøm 4, 5, 9, 10 og 16)

For kildestrømmene 4, 5, 9, 10 og 16 har Statoil, i tråd med tillatelsen, benyttet en egen beregningsmodell utarbeidet av Christian Michelsen Research (CMR). Modellen er lik for alle fakkalgass-kildestrømmer, men tilpasses hver enkelt kildestrøm med hensyn til verdier for tung og lett gass (herunder innhold av nitrogen, CO<sub>2</sub> og H<sub>2</sub>O). Modellen benytter akkumulert masse og akkumulert standard volum fra kildestrømmens ultralydmåler som inngangsverdier, og gir som resultat en strømningsveid utslippsfaktor. Klima- og forurensningsdirektoratet ga i brev datert 1. februar 2010 tillatelse til at Statoil kunne benytte denne bergningsmodellen for utslippene for 2009.

Ved bruk av simuleringsmodell stilles det ikke samme krav til usikkerhet som ved bruk av standard metode for utslippbergning i henhold til kravene i klimakvoteforskriften. Usikkerheten skal imidlertid estimeres og oppgis i rapporteringen. Følgende resultater er oppnådd ved bruk av simuleringsmodellen på fakkalgass for kildestrømmene 4, 5, 9, 10 og 16 på Osebergfeltet for 2009:

Tabell B – simulerte utslippsfaktorer fakkalgass 2009

<b>Kildestrøm nr.</b>	<b>Kildestrøm</b>	<b>Simulert utslippsfaktor tonn CO<sub>2</sub>/Sm<sup>3</sup></b>	<b>Rapportert usikkerhet %</b>
<b>4</b>	Fakkalgass OSA	0,002790	4,3
<b>5</b>	Fakkalgass OSA	0,002437	2,0
<b>6</b>	Fakkalgass OSD	0,002861	3,8
<b>9</b>	Fakkalgass OSC	0,002544	2,7
<b>10</b>	Fakkalgass OSC	0,002701	4,4
<b>16</b>	Fakkalgass OSS	0,002865	4,0

Statoil har også rapportert verdiene for tung og lett gass i kildestrøm 4, 5, 6, 9, 10 og 16 iht. kravene i tillatelsen. Klima- og forurensningsdirektoratet tar opplysningene vedrørende utslippsfaktor og usikkerhet for kildestrøm 4, 5, 6, 9, 10 og 16 til etterretning.

#### Årlig kontroll av online GC – kildestrøm 3 (OSD)

Statoil har fått gjennomført en førstegangskontroll (OSAT-test) av online GC på målelinjen til kildestrøm 3 (OSD) i juni 2009. Resultatet fra testen er tidligere kommentert ved vårt brev av 1. februar 2010. Linearitetstesten viser en usikkerhet på hhv. 0,236 prosent (GC-A) og 0,060 prosent (GC-B), jf. Statoils brev av 31. august 2009. Kravet i NORSOK I-104 er 0,3 prosent. Ved beregning av usikkerhet i utslippsfaktor for brenngass (her kildestrøm 3 på OSD), skal usikkerhetsbidragene til online GC inkluderes i vurderinger av usikkerhet, jf. vårt brev av 1. februar 2010.

Som tidligere nevnt er det uklart om usikkerhetsbidragene knyttet til online GC er vurdert og inkludert i beregningen av usikkerhet i utslippsfaktor for 2009. Ved beregning av usikkerhet i utslippsfaktor ved neste års rapportering, skal resultatet fra årlig kontroll/årlig sammenlikning i 2010, jf. tillatelsen punkt 8, inkluderes i vurderingen av usikkerhet i utslippsfaktor.

#### Årlig sammenlikning av egne analyser mot akkreditert laboratorium (kildestrøm 1, 2, 8, 12 og 15)

For analyser av brenngass benytter Statoil driftslaboratoriet på OSA for analyser av kildestrøm 1 (OSA), 2 (OSA) og 8 (OSC), mens driftslaboratoriet på Troll B benyttes for analyser av kildestrøm 12 (OSS) og 15 (OSØ). Sistnevnte kildestrømmer har benyttet akkreditert laboratorium f.o.m. august 2009. Statoil har gjennomført sammenligningsanalyser i 2009 for kildestrøm 1, 2, 8 og 12. Sammenlikningen i 2009 omfatter 5 parallelle prøver som analyseres offshore og hos Intertek Westlab (IWL).

Resultatet fra sammenlikningen i 2009 viser at det er akseptabel differanse mellom enkeltkomponenter i gassanalysene og mellom Statoil-utslippsfaktor og IWL-utslippsfaktor på Osebergfeltet (dvs. kildestrøm 1, 2, 8 og 12). Det er imidlertid uklart hvilke vurderinger som ligger til grunn for Statoils etablerte akseptkriterier (tillatt differanse) for hhv. enkeltkomponenter og utslippsfaktor. Vi vil derfor i løpet av juni innkalle til et møte hvor Statoils metode og vurderinger knyttet til årlig sammenlikning presenteres. Klima- og forurensningsdirektoratet tar for øvrig resultatet fra sammenligningsanalysene i 2009 til etterretning.

#### Beregning av kvotepliktig utslipp – årlig vektet utslippsfaktor

Iht. tillatelsen skal bedriftsspesifikke faktorer kun brukes for den mengden eller det parti av aktivitetsdata de er ment å representere, jf. punkt 4 i program for beregning og måling av kvotepliktige utslipp. Ved beregning av det kvotepliktige utslippet for 2009, har Statoil i tråd med tillatelsen benyttet en vektet årlig utslippsfaktor for brenngass (kildestrøm 1, 2, 3, 8, 12 og 15) og en strømningsvektet utslippsfaktor for fakklegass (kildestrøm 4, 5, 9, 10 og 16).

#### **Kvotepliktig utslipp**

Statoil ASA, Osebergfeltet har i 2009 hatt avvik fra tillatelsen til kvotepliktige utslipp og klimakvoteforskriften. Vi finner likevel å kunne legge virksomhetens rapporterte data til grunn ved beregning av virksomhetens kvotepliktige klimagassutslipp. Dette gir følgende kvotepliktige utslipp i 2009:

Kildestrøm nr.	Kildestrøm	Aktivitetsdata	Utslippsfaktor	Kvotepliktig utslipp tonn
1	Brenngass OSA	180 077 378 Sm <sup>3</sup>	0,002113 tonn CO <sub>2</sub> /Sm <sup>3</sup>	380 503,50
2	Brenngass OSA	18 547 tonn	2,6814 tonn CO <sub>2</sub> /tonn	49 731,23
3	Brenngass OSD	84 009 567 Sm <sup>3</sup>	0,002296 tonn CO <sub>2</sub> /Sm <sup>3</sup>	192 885,97
4	Fakkelgass OSA	4 361 993 Sm <sup>3</sup>	0,002790 tonn CO <sub>2</sub> /Sm <sup>3</sup>	12 169,96
5	Fakkelgass OSA	7 823 739 Sm <sup>3</sup>	0,002437 tonn CO <sub>2</sub> /Sm <sup>3</sup>	19 066,45
6	Fakkelgass OSD	5 544 236 Sm <sup>3 4)</sup>	0,002861 tonn CO <sub>2</sub> /Sm <sup>3</sup>	15 860,00
7	Diesel (OSA og OSB)			10 928,4
8	Brenngass OSC	76 398 190 Sm <sup>3</sup>	0,002323 tonn CO <sub>2</sub> /Sm <sup>3</sup>	177 473,00
9	Fakkelgass OSC	2 724 567 Sm <sup>3</sup>	0,002544 tonn CO <sub>2</sub> /Sm <sup>3</sup>	6 931,30
10	Fakkelgass OSC	1 831 049 Sm <sup>3</sup>	0,002701 tonn CO <sub>2</sub> /Sm <sup>3</sup>	4 945,66
11	Diesel OSC			5 846,9
12	Brenngass OSS	63 757 234 Sm <sup>3</sup>	0,002497 tonn CO <sub>2</sub> /Sm <sup>3</sup>	159 201,81
13	Fakkelgass OSS	4 038 519 Sm <sup>3</sup>	0,003730 tonn CO <sub>2</sub> /Sm <sup>3</sup>	15 063,68
14	Diesel OSS	2 023 tonn	3,17 tonn CO <sub>2</sub> /tonn	6 413,29
15	Brenngass OSØ	22 858 523 Sm <sup>3</sup>	0,002737 tonn CO <sub>2</sub> /Sm <sup>3</sup>	62 563,78
16	Fakkelgass OSØ	2 058 266 Sm <sup>3</sup>	0,002865 tonn CO <sub>2</sub> /Sm <sup>3</sup>	5 896,93
17	Diesel OSØ	5 661 tonn	3,17 tonn CO <sub>2</sub> /tonn	17 944,07
<b>Totale kvotepliktige utslipp</b>				<b>1 143 425,93</b>

For enkelte av dataene er det i beregningene benyttet flere desimaler enn det som fremkommer i ovennevnte tabell. Dette forklarer differansen i oppgitt utslipp med den summen en får ved å beregne utslippet basert på aktivitetsdata og utslippsfaktor i tabellen.

Klima- og forurensningsdirektoratet påpeker at dersom virksomheten ved rapporteringen har gitt feilaktig opplysninger om forhold som kan påvirke utslippstallet, vil dette kunne føre til brudd på oppgjørspikten etter klimakvoteloven § 13. Dette vil igjen kunne gi

grunnlag for illeggelse av overtredelsesgebyr tilsvarende 100 euro for hvert tonn rapporteringspliktig utslipp som det ikke leveres inn kvoter for, jf klimakvoteloven § 21.

### **3. Vedtak om godkjenning av kvotepliktige utslipp**

Klima- og forurensningsdirektoratet har gjennomgått den innsendte rapporten og finner å kunne legge til grunn innrapporterte utslippstall når kvoteplikten skal gjøres opp 30. april 2010. Virksomheten har hatt et kvotepliktig utslipp på 1 143 426 tonn CO<sub>2</sub> i 2009.

Vedtaket om godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp er hjemlet i klimakvoteloven § 17 første ledd.

Statoil skal sende Klima- og forurensningsdirektoratet nærmere informasjon innen fastsatte frister. Pålegg om redegjørelser er hjemlet i forurensningsloven § 51.

### **4. Oppgjør av kvoteplikten**

Innen 30. april 2010 må alle kvotepliktige virksomheter overføre det antall kvoter som svarer til virksomhetens verifiserte, kvotepliktige utslipp i 2009 til Statens oppgjørskonto i kvoteregisteret, jf. § 13 i klimakvoteloven. For Statoil ASA, Osebergfeltet innebærer dette at 1 143 426 kvoter skal overføres fra bedriftens driftskonto i kvoteregisteret til Statens oppgjørskonto. Vi har registrert bedriftens verifiserte, kvotepliktige utslippstall i kvoteregisteret. Se punkt 4.5.3 i kvoteregisterets brukermanual for mer informasjon. Brukermanualen kan lastes ned fra kvoteregister.no. Vi gjør oppmerksom på at manglende overholdelse av fristen 30. april vil føre til at virksomheten ilegges et overtredelsesgebyr på 100 euro pr kvote som ikke er innlevert. Vi gjør også oppmerksom på at det i år ikke er mulig å innlevere kvoter til oppgjør før 19. april. Dette skyldes begrensninger fra EUs registersystem.

### **5. Gebyr**

Klima- og forurensningsdirektoratets behandling og godkjenning av utslippsrapporten er omfattet av en gebyrordning, jf. § 5-5 i klimakvoteforskriften. Basert på vår ressursbruk i forbindelse med behandling og godkjenning av rapporten er det fastsatt en gebyrsats etter høy gebyrklasse. Virksomheten skal derfor betale et gebyr på kr. 30 000,-.

Faktura vil bli ettersendt.

### **6. Klage**

Vedtaket om godkjenning av rapport, herunder også fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og

andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Klima- og forurensningsdirektoratet.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at godkjenningen av den kvotepliktige utslippsrapporten ikke skal legges til grunn ved oppgjør av kvoteplikten 30. april 2010.

Opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil vi kunne gi på forespørsel.

## **7. Oppsummering**

Klima- og forurensningsdirektoratet godkjenner Statoil ASA, Osebergfeltets rapport om kvotepliktige utslipp i 2009. Vedtaket er hjemlet i klimakvoteloven § 17 første ledd.

Statoil har hatt følgende avvik fra tillatelsen til kvotepliktige utslipp og klimakvoteforskriften i 2009:

Samlet utslipp fra kildestrøm 4, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 16 og 17 overskrider grensen på 10 prosent av det totale årlige utslippet, maksimalt 100 000 tonn. Dette er avvik fra tillatelsen og klimakvoteforskriften § 2-3.

Statoil har ikke fulgt måleprogrammet mht prøvetakings- og analysefrekvens for kildestrøm 1, 2, 3 og 15 i 2009, slik tillatelsen krever. Dette er et avvik fra tillatelsen til kvotepliktige utslipp, jf. klimakvoteforskriften vedlegg 3D.

Statoil skal oversende Klima- og forurensningsdirektoratet følgende dokumentasjon innen fastsatte tidsfrister:

### **Innen 1. mai 2010:**

Bekreftelse på at det ikke har vært avvik i 2009 som gir signifikant bidrag til usikkerheten i aktivitetsdata for fakkalgass (kildestrøm 4, 5, 6, 9, 10, 13 og 16). Nærmere redegjørelse om prøve- og analysefrekvensen for kildestrøm 2.

### **Innen 1. juni 2010:**

Redegjørelse om målesystemet for diesel, jf. oppdatert tillatelse av 1. februar 2010.

Klima- og forurensningsdirektoratet vil endre vilkårene i tillatelsen med hensyn til frekvens for prøvetaking og analyse for kildestrøm 8 og 12, fra annenhver uke til ukentlig ved oppdatering av tillatelsen i løpet av 2010.

Klima- og forurensningsdirektoratet viser for øvrig til frister gitt i vårt brev av 1. februar 2010.

Statoil ASA, Osebergfeltet skal betale et gebyr på kr. 30 000,- for Klima- og forurensningsdirektoratets behandling av utslippsrapporten.

Vedtaket om godkjenning av rapport og fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet.

Med hilsen

Erling Espolin Johnson  
prosjektleder

Sissel Wiken Sandgrind  
senioringeniør

*Kopi:*

Oljedirektoratet v/Steinar Vervik, Postboks 600, 4003 Stavanger  
Petroleumstilsynet, Postboks 599, 4003 Stavanger