



**KLIMA- OG
FORURENSNINGS-
DIREKTORATET**

Statoil ASA
Postboks 7190
5020 BERGEN

Att: Randi Breistein

Klima- og forurensningsdirektoratet
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo
Besøksadresse: Strømsveien 96

Telefon: 22 57 34 00
Telefaks: 22 67 67 06
E-post: postmottak@klif.no
Internett: www.klif.no

Dato: 26.03.2010
Vår ref.: 2007/1048 405.15
Deres ref.: AU-EPN ONS SLP-00211
Saksbehandler: Rune Andersen, telefon: 22573544

Vedtak om godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp i 2009 og pålegg om oppfølging for Statoil ASA, Sleipnerfeltet

Klima- og forurensningsdirektoratet kontrollerer og godkjenner den enkelte kvotepliktiges rapportering av CO₂-utslipp. Vi har gjennomgått den innsendte rapporten og finner å kunne legge til grunn innrapporterte utslippstall når kvoteplikten skal gjøres opp 30. april 2010. Statoil ASA, Sleipnerfeltet har i 2009 hatt et kvotepliktig utslipp på 864 904 tonn CO₂.

Virksomheten skal sende Klima- og forurensningsdirektoratet nærmere informasjon innen fastsatte tidsfrister.

Vedtaket om godkjenning av rapport og fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet.

1. Sakens bakgrunn

Vi viser til utslippsrapport datert 1. mars 2010.

Kvotepliktige virksomheter skal rapportere sine utslipp av CO₂ innen 1. mars året etter at utslippene fant sted. Dette følger av lov 17. desember 2004 nr. 99 om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteloven) § 16 første ledd og tillatelse til kvotepliktige utslipp av klimagasser av 28. mars 2008. Nærmere regler om rapporteringen, herunder regler om hva som skal rapporteres og hvordan utslippene skal beregnes eller måles, er gitt i forskrift 23. desember 2004 nr. 1851 om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteforskriften) kapittel 2 med vedlegg.

Klima- og forurensningsdirektoratet kontrollerer og godkjenner den enkelte kvotepliktiges rapportering av CO₂-utslipp, i henhold til klimakvoteloven § 17.

2. Klima- og forurensningsdirektoratets vurdering

Overholdelse av fristen for innlevering av utslippsrapport

Statoil ASA sendte inn utslippsrapport for kvotepliktige utslipp av CO₂ den 1. mars 2010, som er innen fristen.

Vurdering av kvotepliktige CO₂-utslipp

Kvoteplikt

Kvoteplikten for Sleipnerfeltet er knyttet til energiproduksjon der innfyrt effekt overskrider 20 MW, jfr. klimakvoteforskriften § 1-1 bokstav a. For en nærmere presisering av kvotepliktens omfang vises det til bedriftens tillatelse til kvotepliktige utslipp datert 4. april 2008, sist endret 27. januar 2010.

Kilder til kvotepliktige utslipp

Bedriften har i 2009 hatt kvotepliktige utslipp fra følgende kildestrømmer:

Kildestrøm nummer	Kildestrøm	Utslippskilder
1	Brenngass SLA*	Turbiner SLA (og SLT)
2	Fakkelgass SLA	HP-fakkel
3	Fakkelgass SLA	LP-fakkel
4	Fakkelgass SLA	LLP-fakkel
5	Brenngass SLR*	Turbiner SLA
6	Brenngass SLT*	Turbiner SLT
7	Fakkelgass SLT	HP-fakkel
8	Fakkelgass SLT	LP-fakkel
9	Fakkelgass SLR	HP-fakkel
10	Diesel	Turbiner og motorer (brannvannspumper, nødgeneratorer og kraner) på SLA, SLT, SLB og SLR

* SLA = Sleipner A, SLR = Sleipner R, SLT = Sleipner T.

Statoil har for Sleipnerfeltet ikke rapportert om kvotepliktige utslipp som ikke er omfattet av tillatelsen.

Vurdering av aktivitetsdata

Statoil har rapportert aktivitetsdata og usikkerhet i beregning av aktivitetsdata for åtte av kildestrømmene. De rapporterte dataene fremgår i tabellen nedenfor. Der fremgår også

kravet til usikkerhet i beregning av aktivitetsdata som er stilt i tillatelsen. Kildestrøm 5 ble ikke benyttet i 2009.

Kildestrøm nr.	Kildestrøm	Aktivitetsdata	Usikkerhetskrav	Rapportert usikkerhet
1	Brenngass SLA	220 779 181 Sm ³	1,5 %	1,09 %
2	Fakkelgass SLA – HP	3 368 123 Sm ³	7,5 %	5,57 %
3	Fakkelgass SLA – LP	519 805 Sm ³	7,5 %	5,57 %
5	Brenngass SLR	0 Sm ³	1,5 %	-
6	Brenngass SLT	124 207 141 Sm ³	1,5 %	1,14 %
7	Fakkelgass SLT – HP	5 903 662 Sm ³	7,5 %	5,48%
8	Fakkelgass SLT – LP	3 565 489 Sm ³	7,5 %	5,48 %
9	Fakkelgass SLR – HP	82 046 Sm ³	7,5 %	5,57 %

For utslippene av CO₂ fra kildestrøm 10 (diesel) er det ikke stilt krav til metode for beregning av utslippene, såfremt utslippene fra denne kildestrømmen til sammen er mindre enn to prosent av det totale årlige utslippet, maksimalt 20 000 tonn. I 2009 var utslippene fra denne kildestrømmen 3 497 tonn eller 0,4 % av de totale kvotepliktige CO₂-utslippene fra Sleipnerfeltet og tilfredsstilte således disse kravene.

Kildestrøm 5, brenngass fra SLT til bruk i turbiner på SLA, var ikke i bruk i 2009.

Brenngass fra SLA til Sleipner T ble lagt inn i kildestrøm 1 i den siste reviderte tillatelsen datert 27. januar 2010. Begrunnelsen for at den kunne inkluderes i denne kildestrømmen var at denne delstrømmen ble tatt ut etter målestasjonen på SLA og således var inkludert i denne målingen. Det ble videre forutsatt at gassens sammensetning var identisk med den brenngassen som ble benyttet på SLA. Dette kommer klart fram i oversendelsesbrevet for den reviderte tillatelsen.

Det fremkommer nå likevel at denne delstrømmen måles separat i egen mengdemåler av typen ultralydmåler. Denne måleren inngår ikke i virksomhetens program for måling og beregning av kvotepliktige utslipp og den er heller ikke vurdert i CMR-rapporten som er omtalt i neste underkapittel. Klima- og forurensningsdirektoratet forutsetter at Statoil ved neste års rapportering beregner en samlet usikkerhet for aktivitetsdata for kildestrøm 1 der det tas hensyn til at mengden blir målt i to målestasjoner. Vi ber også om at Statoil snarest sender inn oversikt over måler og instrumentering som benyttes på denne delstrømmen, slik at det kan tas inn i virksomhetens program. Frist 1. mai 2010.

Måling av aktivitetsdata for brenngass (kildestrøm 1, 6)

Målesystemet for kildestrøm 1 består av måleblende med trykk-, temperatur og differensialtrykkmålere. Tettheten måles ikke kontinuerlig, men beregnes. For kildestrøm 6 består målesystemet av turbinmåler med trykk- og temperaturmåler.

Statoil har for Sleipnerfeltet beregnet usikkerheten i aktivitetsdata for brenngass (kildestrøm 1 og 6) til å ligge innenfor kravet til maksimal usikkerhet i aktivitetsdata (dvs. 1,5 %), jf. klimakvoteforskriften vedlegg 2 A.1. Usikkerheten er beregnet til 1,09 % for kildestrøm 1 (SLA) og 1,14 % for kildestrøm 6 (SLT).

For delstrømmen av kildestrøm 1, som går til SLT, er det for aktivitetsdata i 2008 beregnet og rapportert en usikkerhet på 1,07 %. Det benyttes ultralydmåler på denne delstrømmen. I tabellen over inngår aktivitetsdata for denne delstrømmen i rapporteringen av kildestrøm 1. Som nevnt ovenfor forutsetter vi at det gjøres en samlet usikkerhetsberegning for kildestrøm 1 ved neste års rapportering.

I forbindelse med godkjenning av rapportering av kvotepliktige utslipp i Klima- og forurensningsdirektoratets vedtak datert 31. mars 2009, ble Statoil pålagt å legge frem et nytt fullstendig usikkerhetsbudsjett basert på 2008-data for aktivitetsdata for brenngass og fakkalgass. Utarbeidelsen av usikkerhetsbudsjettet for brenngass skulle gjennomføres av en uavhengig tredjepart. Virksomheten hadde opprinnelig frist til 1. september 2009 med å sende inn usikkerhetsbudsjettet, men vedtaket ble påklaget og i nytt vedtak datert 13. november 2009 ble fristen for å sende inn ny usikkerhetsberegning, endret til 20. november 2009. Statoil engasjerte CMR til å gjennomføre oppdaterte vurderinger av usikkerhet i aktivitetsdata for brenngass og fakkalgass på 2008-data, jf. CMR-rapport datert 18. desember 2009 og revidert rapport datert 26. februar 2010.

Usikkerhetsberegningene som ble gjennomført av CMR bekreftet at Sleipnerfeltet oppfylte klimakvoteforskriftens krav til maksimal usikkerhet i aktivitetsdata (dvs. $\pm 1,5\%$) for både kildestrøm 1 og 6 i 2008, men med noe lavere usikkerhet enn det som fremkom i Statoils egne beregninger for kildestrøm 1 og noe høyere for kildestrøm 6. Delstrømmen av kildestrøm 1 som er omtalt ovenfor ble ikke vurdert i denne rapporten.

For 2009 har Statoil gjennomført egne usikkerhetsberegninger for de to kildestrømmene for brenngass. For begge vises det til og benyttes grunnlagsdata fra CMR for faste parametre, jf. ovennevnte rapporter. Det er benyttet reelle 2009 data som inngangsdata på aktuelle variable parametre, som usikkerhet på molekylvekt og kompressibilitet. For trykk og temperatur er det benyttet maksimalgrenser fra måleforskriften. Det er imidlertid ikke benyttet aktuell linjetemperatur på temperaturparameteren og det er trolig lagt inn feil maksimalgrense for trykkparameteren. Dette har imidlertid begrenset betydning for den kombinerte usikkerheten og usikkerheten vil uansett ligge innenfor kravene i forskriften.

Statoil har beregnet usikkerheten i aktivitetsdata for kildestrøm 1 og 6 til å ligge innenfor kravet i kvotetillatelsen. Klima- og forurensningsdirektoratet tar beregningsresultatet til etterretning.

Måleblende

Når det gjelder måleblender viser vi for øvrig til den faglige uenigheten knyttet til usikkerhet i tetthet og til det planlagte møtet mellom Statoil og Klima- og forurensningsdirektoratet 22. april 2010, jf. vårt brev av 1. februar 2010.

Måling av aktivitetsdata for fakkalgass (kildestrøm 2, 3, 4, 7, 8 og 9)

For bestemmelse av aktivitetsdata for fakkalgass på Sleipnerfeltet benytter Statoil ultralydmålere. Statoil har for kildestrømmene for fakkalgass ikke gjennomført usikkerhetsberegninger basert på 2009-data. For dokumentasjon av usikkerhet viser Statoil til usikkerhetsberegningene utført av CMR, jf. rapport av 18. desember 2009,

senere revidert 26. februar 2010. Oppgitt usikkerhet i aktivitetsdata for disse kildestrømmene fremgår i tabellen under.

Kildestrøm nr.	Innretning	Måleutstyr	Usikkerhet
2	SLA – HP	Ultralydmåler	± 5,57 %
3	SLA – LP	Ultralydmåler	± 5,57 %
4	SLA – LLP	Ultralydmåler	± 5,48 %
6	SLT – HP	Ultralydmåler	± 5,48 %
7	SLT – LP	Ultralydmåler	± 5,48 %
8	SLR – HP	Ultralydmåler	± 5,57 %

CMR har beregnet usikkerheten i fakkeltgass-kildestrømmene på Sleipnerfeltet til å ligge innenfor kravet i kvotetillatelsen.

CMRs beregninger er basert på faste inngangsverdier på alt utstyr/instrumenter som inngår i bergningene, dvs. for volumetrisk måling, linjetrykk, linjetemperatur og kompressibilitet. I tillegg er det for den enkelte installasjon tatt hensyn til eventuelle installasjonseffekter. Uten installasjonseffekter er usikkerheten beregnet til 5,48 % som er minimum usikkerhet i henhold til denne beregningsmetoden. CMR har vurdert installasjonen av begge fakkelmålerne på Sleipner T og høytrykks- og lavtrykksfakkelt på Sleipner A til å tilfredsstillende kravet i NORSOK I-104 standarden og således operere innenfor en maksimal usikkerhet på 5,48 %. For de øvrige fakkelmålerne har CMR funnet at de ikke tilfredstiller NORSOK I-104 standarden og at det således er noe tilleggsusikkerhet knyttet til installasjonene. Dette fremkommer i tabellen over.

En forutsetning for at Klima- og forurensningsdirektoratet kan akseptere usikkerhetsberegninger basert på denne tilnærmingen er at virksomheten kan godtgjøre at måleutstyret ikke har hatt avvik som har påvirket måleverdiene i nevneverdig grad i løpet av rapporteringsåret.

Med avvik menes her for eksempel gjennomstrømning utenfor måleutstyrets oppgitte måleområde ($Q_{min} - Q_{max}$), utfall av instrumenter og andre hendelser som vil kunne ha en signifikant påvirkning på den årlige usikkerheten i aktivitetsdata. Usikkerhetsbidraget fra slike hendelser skal da inkluderes i den rapporterte usikkerheten.

Virksomheten må ha et opplegg for å følge opp målesystemet over året, og som fanger opp alle forhold som kan påvirke målingene. I forbindelse med årsrapporteringen må en kompetent person med lokal kjennskap til aktuell installasjon, gjøre en kvalifisert vurdering av om det har vært avvik/hendelser i løpet av året som vil kunne ha et signifikant bidrag til måleusikkerhet. Innrapportert usikkerhet i aktivitetsdata for de ulike årene vil imidlertid kunne være den samme, dersom det konkluderes med at det i løpet av året ikke har vært avvik med signifikant bidrag til måleusikkerheten. Dette må i så fall særskilt presiseres i årsrapporten.

Siden Statoil i kvoterapporten for 2009 har vist til usikkerhetsberegningene utført av CMR, legger Klima- og forurensningsdirektoratet til grunn at det ikke har vært hendelser og avvik i 2009 som gir signifikant bidrag til usikkerheten. Vi ønsker imidlertid en spesifikk bekreftelse fra Statoil på dette. Bekreftelsen skal sendes Klima- og forurensningsdirektoratet innen 1. mai 2010. Dette forholdet vil også bli fulgt opp på kvotetilsyn.

Vurdering av faktorer

Brenngass

For kildestrøm 1 og 6 kreves det i tillatelsen at det benyttes bedriftsspesifikk utslippsfaktor ved beregningen av det kvotepliktige utslippet. Statoil har beregnet og rapportert faktor og usikkerhet i faktor for begge disse kildestrømmene. For beregning av utslippsfaktor for kildestrøm 1 benyttes resultater fra månedlige analyser av brenngassen. For kildestrøm 6 benyttes online GC som er plassert på eksportgasslinjen. Denne analyserer gassammensetningen med 15 minutters intervall. For bergning av faktorer benyttes et veid månedsnitt.

Følgende utslippsfaktorer og usikkerhet i faktorer er rapportert i 2009:

Kildestrøm nr.	Innretning	Rapportert faktor*	Usikkerhet
1	Brenngass SLA	0,002421	0,42 %
6	Brenngass SLT	0,002156	0,20 %

* alle verdier i tonn CO₂/Sm³ gass

Statoil har beregnet usikkerheten i utslippsfaktor for kildestrøm 1 og 6 til å ligge innenfor klimakvoteforskriftens krav på 0,5 prosent, jf. vedlegg 3D. Klima- og forurensningsdirektoratet tar beregningsresultatet til etterretning.

Klima- og forurensningsdirektoratet er imidlertid usikre på om månedlig spotprøver er tilstrekkelig som grunnlag for bestemmelse av kvotepliktig utslipp fra en såpass betydelig kildestrøm. Vi vil i løpet av 2010 ta initiativ til å følge opp dette overfor de feltene som fortsatt har tillatelse til månedlig spotprøver.

Fakkeltgass

For kildestrømmene 2 (SLA HP-fakkelt), 3 (SLA LP-fakkelt), 4 (SLA LLP-fakkelt) og 9 (SLR HP-fakkelt) har bedriften, i tråd med tillatelsen, benyttet en egen beregningsmodell utarbeidet av Christian Michelsen Research (CMR) for bestemmelse av utslippsfaktor og usikkerheten i utslippsfaktoren. Modellen er lik for alle fakkeltgass-kildestrømmer, men tilpasses hver enkelt kildestrøm med hensyn til verdier for tung og lett gass (herunder innhold av nitrogen, CO₂ og H₂O). Modellen benytter akkumulert masse og akkumulert standard volum fra kildestrømmens ultralydmåler som inngangsverdier, og gir som resultat en strømningsveid utslippsfaktor. For deler av året, henholdsvis januar, februar og deler av mars for alle tre SLA-faklene, og januar til og med april for SLR fakkelt, er det imidlertid benyttet samme faste faktor som i rapporteringen for 2008. Årsaken opplyses å

være at det i disse periodene var manglende kommunikasjon mellom fakkelmålecomputere og sentral målecomputer, noe som medførte at massedata for fakkellstrømmene ikke ble registrert. Manglende massedata gjør at modellen ikke kan benyttes.

Også for kildestrøm 7 og 8, henholdsvis HP-fakkel og LP-fakkel på SLT skulle det i henhold til tillatelsen vært benyttet samme simuleringsmodell som for de øvrige fakkellkildestrømmene, men Statoil opplyser nå, i forbindelse med rapporteringen for 2009, at søknaden om å benytte simuleringsmodellen også på disse kildestrømmene ble formidlet til Klima- og forurensningsdirektoratet ved en feil. Statoil opplyser nå at CMR-modellen antas å ikke fungere for fakklene på Sleipner T fordi disse har en stor og varierende andel av CO₂ (antatt 10 % - 30 %). Denne CO₂ mengden har så stor innvirkning på målt molekylvekt i måleren at det ikke anses å være mulig å bruke molekylvekten til beregning av utslippsfaktor. Statoil har derfor i rapporten for 2009 benyttet samme standard utslippsfaktor som ble benyttet i 2008 for utslipp fra fakkel på Sleipner T i 2009.

Klima- og forurensningsdirektoratet ga i brev datert 27. januar 2010 tillatelse til at Statoil kunne benytte denne beregningsmodellen for alle fakkellgass kildestrømmene på Sleipnerfeltet for 2009 basert på søknad fra Statoil datert 20. november 2009. Tillatelsen ble gitt etter mye diskusjoner, jf. e-postutveksling mellom Statoil UPN og oss datert 4. desember 2009, 18. desember 2009, 22. desember 2009, 4. januar 2010 og 6. januar 2010 der tema var dokumentasjon på at Statoil kunne benytte omsøkt modell for alle de omsøkte kildestrømmene. I telefonmøte den 6. januar forsikret Statoil oss om at de hadde foretatt en ytterligere kvalitetssikring av søknaden på at alle nødvendige data forelå for alle de omsøkte kildestrømmer, inkl. tilstrekkelig kunnskap om sammensetning av tung og lett gass i de enkelte fakkellstrømmene.

Klima- og forurensningsdirektoratet er derfor meget overrasket over at Statoil nå, i forbindelsen med rapporteringen, opplyser om at fakkellstrømmene på SLT likevel ikke kan beregnes ved hjelp av simuleringsmodellen. Vi er også overrasket over at vi først nå blir gjort oppmerksom på at data kun er logget for deler av året for de øvrige fakkellgassene noe som er i strid med hva Statoil opplyste oss om i ovennevnte e-postutvekslinger. Vi finner det svært kritikkverdig at Statoil har gitt Klima- og forurensningsdirektoratet feil opplysninger, til tross for alle forsikringer om at alle omsøkte kildestrømmer i søknad datert 20. november 2009 hadde de riktige dataene til å kunne benytte omsøkt metode. Klima- og forurensningsdirektoratet vil følge opp dette forholdet i egen sak. Klima- og forurensningsdirektoratet finner likevel å godkjenne de rapporterte tallene for 2009, men pålegger Statoil å sende inn en mer utfyllende redegjørelse om hvorfor fakkellmodellen ikke kan benyttes på SLT. I redegjørelsen skal det også gjennomføres en simulering som konkret viser problemene med å bruke modellen og det skal også opplyses om molekylvekter og sammensetning av tung og lett gass som forekommer i denne kildestrømmen. Simuleringen skal utføres i samarbeid utvikleren av simuleringsmodellen (CMR), som også skal kommentere de spesielle problemene som oppstår i modellen for denne kildestrømmen. Simuleringen skal resultere

i et estimat på hva utslippene ville ha vært ved bruk av modellen. Redegjørelsen skal sendes Klima- og forurensningsdirektoratet innen 1. juni 2010.

Ved bruk av simuleringsmodell stilles det ikke samme krav til usikkerhet som ved bestemmelse av bedriftsspesifikke faktorer etter klimavoteforskriftens vedlegg 3. Usikkerheten skal imidlertid estimeres og oppgis i rapporteringen. Statoil rapporter følgende resultater ved bruk av simuleringsmodellen på fakkelgass kildestrømmene på Sleipnerfeltet for 2009:

Kildestrøm nr.	Innretning	Beregnet faktor*	Usikkerhet
2	SLA – HP-fakkel	0,002847	3,3 %
3	SLA – LP-fakkel	0,002604	2,9 %
4	SLA – LLP-fakkel	0,003477	3,9 %
9	SLR – HP-fakkel	0,002398	2,9 %

* alle verdier i tonn CO₂/Sm³ gass

I rapporten er det som følge av at det i deler av perioden er benyttet fast faktor på 0,0037375 tonn CO₂/Sm³ gass på deler av tiden på disse kildestrømmene (se over) rapportert følgende faktor?(usikkerhet) for året:

Kildestrøm nr.	Innretning	Rapportert faktor*
2	SLA – HP-fakkel	0,003091
3	SLA – LP-fakkel	0,002753
4	SLA – LLP-fakkel	0,003515
9	SLR – HP-fakkel	0,002622

* alle verdier i tonn CO₂/Sm³ gass

I den innsendte rapporten er det ikke lagt ved tilstrekkelig dokumentasjon for å kunne kontrollere disse tallene. Statoil skal sende inn dokumentasjon innen 1. mai 2010 på hvilke aktivitetsdata fast faktor er benyttet og på hvilke simulert faktor er benyttet.

For kildestrøm 7 og 8, HP-fakkel og LP-fakkel på SLT, er det som nevnt ovenfor benyttet fast utslippsfaktor på 0,0037375 tonn CO₂/Sm³ gass for hele året.

Årlig sammenligning av analyser mot akkreditert laboratorium

For analyse av brenngass, kildestrøm 1, benytter Statoil driftslaboratoriet på Sleipner A. Statoil har i 2009 gjennomført sammenligningsanalyser for kildestrøm1 mot Intertek Westlab (IWL). Sammenligningen i 2009 omfatter 5 parallelle prøver som er analysert offshore og hos IWL.

Resultatet fra sammenligningen i 2009 viser at det er akseptabel differanse mellom enkeltkomponenter i gassanalysene og mellom Statoil-utslippsfaktor og IWL-utslippsfaktor på. Statoil har tidligere i brev av 14. januar 2009 redegjort for hvordan akseptabel differanse er definert. Klima- og forurensningsdirektoratet varsler imidlertid at vi i løpet av mai eller juni vil innkalle til et møte hvor Statoils metode og vurderinger knyttet til årlig sammenligning presenteres og diskuteres. Klima- og forurensningsdirektoratet tar for øvrig resultatet fra sammenligningsanalysene i 2009 til etterretning.

Årlig kontroll av online GC

Sammensetning av brenngassprøver på kildestrøm 6 blir analysert ved hjelp av online GC på eksportgasslinjen på Sleipner T. Statoil har gjennomført en sammenligningstest ved at en gassprøve ble tatt samtidig med at Sleipner Ts analysesyklus foregikk på online GC. Prøven ble sendt til akkreditert laboratorium på land (Intertek Westlab – IWL) etter først å ha blitt analysert på Sleipner laboratoriets egen GC. Avviket mellom analysen utført av online GC og Sleipner laboratoriets GC var innenfor akseptgrensene.

Det viste seg imidlertid at analysen fra IWL ikke hadde like godt samsvar. Det ble registrert avvik for nitrogen og CO₂ og et mindre avvik innenfor ASTM grensene for propan.

Statoil opplyser at de undersøker dette videre og vil sende inn ny gassprøve til IWL i løpet av våren 2010. For øvrig viser Statoil til de kontrollrutiner de har på online GC som inkluderer benchmark kontroll hver dag, linearitetstest hver 6. måned mot 3 referansegasser fra akkreditert leverandør og månedlig kontroll mot spotprøve som analyseres mot egen lab GC. Ut fra Statoils beskrivelse av linearitetstesten som gjøres hver 6. måned, kan det synes som denne tilfredsstiller kravet til årlig kontroll i punkt 8 i kvotetillatelsen.

Klima- og forurensningsdirektoratet tar Statoils opplysninger til etterretning.

Kvotepliktig utslipp

Til tross for mangelfull dokumentasjon og avvik fra tillatelsens beregningsmetode for kildestrømmene for fakkalgass, finner Klima- og forurensningsdirektoratet å kunne legge bedriftens rapporterte aktivitetsdata og faktorer til grunn ved beregning av bedriftens kvotepliktige klimagassutslipp.

Dette gir følgende kvotepliktige utslipp i 2009:

Kildestrøm Nr.	Kildestrøm	Aktivitetsdata	Utslippsfaktor	Kvotepliktig utslipp
1	Brenngass SLA	220 779 181 Sm ³	0,002421 tonn CO ₂ /Sm ³ gass	534 512 tonn
2	Fakkalgass SLA	3 368 123 Sm ³	0,003091 tonn CO ₂ /Sm ³ gass	10 412 tonn

3	Fakkalgass SLA	519 805 Sm ³	0,002753 tonn CO ₂ /Sm ³ gass	1 431 tonn
4	Fakkalgass SLA	3 335 577 Sm ³	0,003515 tonn CO ₂ /Sm ³ gass	11 724 tonn
5	Brenngass SLR	0 Sm ³		0 tonn
6	Brenngass SLT	124 207 141 Sm ³	0,002156 tonn CO ₂ /Sm ³ gass	267 793 tonn
7	Fakkalgass SLT	5 903 662 Sm ³	0,00373 tonn CO ₂ /Sm ³ gass	22 021 tonn
8	Fakkalgass SLT	3 565 489 Sm ³	0,00373 tonn CO ₂ /Sm ³ gass	13 299 tonn
9	Fakkalgass SLR	82 046 Sm ³	0,002622 tonn CO ₂ /Sm ³ gass	215 tonn
10	Diesel	-	-	3 497 tonn
Totale kvotepliktige utslipp				864 904 tonn

Klima- og forurensningsdirektoratet påpeker at dersom virksomheten ved rapporteringen har gitt feilaktig opplysninger om forhold som kan påvirke utslippstallet, vil dette kunne føre til brudd på oppgjørsplikten etter klimakvoteloven § 13. Dette vil igjen kunne gi grunnlag for illeggelse av overtredelsesgebyr tilsvarende 100 euro for hvert tonn rapporteringspliktig utslipp som det ikke leveres inn kvoter for, jf klimakvoteloven § 21.

Oppsummering

Klima- og forurensningsdirektoratet godkjenner Statoils rapport om kvotepliktige utslipp i 2009 for Sleipnerfeltet. Vedtaket er hjemlet i klimakvoteloven § 17 første ledd.

Klima- og forurensningsdirektoratet fastsetter følgende tidsfrister for ytterligere opplysninger:

Innen 1.mai 2009:

oversikt over måler og instrumentering som benyttes på delstrømmen SLA benngass som går til SLT

bekreftelse fra Statoil på at det ikke har vært hendelser og avvik i 2009 som gir signifikant bidrag til usikkerheten for aktivitetsdata på fakkalgass.

redegjørelse som dokumenterer hvordan utslippfaktorene for fakkalgass kildestrømmene er beregnet

Innen 1.juni 2009:

redegjørelse for hvorfor fakkellmodellen ikke kan benyttes på SLT. Redegjørelsen skal inkludere en simulering som konkret viser problemene med å bruke modellen, og det skal også opplyses om molekylvekter og sammensetning av tung og lett gass som forekommer i denne kildestrømmen.

3. Vedtak om godkjenning av kvotepliktige utslipp

Klima- og forurensningsdirektoratet har gjennomgått den innsendte rapporten og finner å kunne legge til grunn innrapporterte utslippstall når kvoteplikten skal gjøres opp 30. april 2010. Bedriften har hatt et kvotepliktig utslipp på 864 904 tonn CO₂ i 2009. Vedtaket om godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp er hjemlet i klimakvoteloven § 17 første ledd.

Statoil skal sende Klima- og forurensningsdirektoratet nærmere informasjon innen fastsatte frister. Pålegg om redegjørelser er hjemlet i forurensningsloven § 51.

4. Oppgjør av kvoteplikten

Innen 30. april 2010 må alle kvotepliktige virksomheter overføre det antall kvoter som svarer til virksomhetens verifiserte, kvotepliktige utslipp i 2009 til Statens oppgjørskonto i kvoteregisteret, jf. § 13 i klimakvoteloven. For Statoil ASA, Sleipnerfeltet innebærer dette at 864 904 kvoter skal overføres fra bedriftens driftskonto i kvoteregisteret til Statens oppgjørskonto. Vi har registrert bedriftens verifiserte, kvotepliktige utslippstall i kvoteregisteret. Se punkt 4.5.3 i kvoteregisterets brukermanual for mer informasjon. Brukermanualen kan lastes ned fra kvoteregister.no. Vi gjør oppmerksom på at manglende overholdelse av fristen 30. april vil føre til at virksomheten ilegges et overtredelsesgebyr på 100 euro pr kvote som ikke er innlevert. Vi gjør også oppmerksom på at det i år ikke er mulig å innlevere kvoter til oppgjør før 19. april. Dette skyldes begrensninger fra EUs registersystem.

5. Gebyr

Klima- og forurensningsdirektoratets behandling og godkjenning av utslippsrapporten er omfattet av en gebyrordning, jf. § 5-5 i klimakvoteforskriften. Basert på vår ressursbruk i forbindelse med behandling og godkjenning av rapporten er det fastsatt en gebyrsats etter høy gebyrklasse. Bedriften skal derfor betale et gebyr på kr 30 000,-.

Faktura vil bli ettersendt.

6. Klage

Vedtaket om godkjenning av rapport, herunder også fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Klima- og forurensningsdirektoratet.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at godkjenningen av den kvotepliktige utslippsrapporten ikke skal legges til grunn ved oppgjør av kvoteplikten 30. april 2010.

Opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil vi kunne gi på forespørsel.

Med hilsen

Erling Espolin Johnson
prosjektleder

Rune Andersen
sjefingeniør

Kopi:
Oljedirektoratet v/Steinar Vervik, Postboks 600, 4003 Stavanger
Petroleumstilsynet, Postboks 599, 4003 Stavanger