



KLIMA- OG
FORURENSNINGS-
DIREKTORATET

Statoil ASA

4035 STAVANGER

Att: Vibeke Bjordal Padøy

Klima- og forurensningsdirektoratet
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo
Besøksadresse: Strømsveien 96

Telefon: 22 57 34 00
Telefaks: 22 67 67 06
E-post: postmottak@klif.no
Internett: www.klif.no

Dato: 26. mars 2010

Vår ref.: 2007/1045 405.14

Deres ref.:

Saksbehandler: Ida Bjørkum, telefon: 22573401

Vedtak om godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp i 2009 og pålegg om oppfølging for Statoil ASA, Troll Vest (Troll B og Troll C)

Klima- og forurensningsdirektoratet kontrollerer og godkjenner den enkelte kvotepliktiges rapportering av CO₂-utslipp. Vi har gjennomgått den innsendte rapporten og finner å kunne legge til grunn innrapporterte utslippstall når kvoteplikten skal gjøres opp 30. april 2010. Troll Vest (Troll B og Troll C) har i 2009 hatt et kvotepliktig utslipp på 625 347 tonn CO₂.

Bedriften skal sende Klima- og forurensningsdirektoratet nærmere informasjon innen fastsatte tidsfrister.

Vedtaket om godkjenning av rapport og fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet.

1. Sakens bakgrunn

Vi viser til utslippsrapport innlevert 1. mars 2010 og senere korrespondanse.

Kvotepliktige virksomheter skal rapportere sine utslipp av CO₂ innen 1. mars året etter at utslippene fant sted. Dette følger av lov 17. desember 2004 nr. 99 om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteloven) § 16 første ledd og tillatelse til kvotepliktige utslipp av klimagasser av 4. april 2008, sist endret 12. november 2009. Nærmere regler om rapporteringen, herunder regler om hva som skal rapporteres og hvordan utslippene skal beregnes eller måles, er gitt i forskrift 23. desember 2004 nr. 1851 om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteforskriften) kapittel 2 med vedlegg.

Klima- og forurensningsdirektoratet kontrollerer og godkjenner den enkelte kvotepliktiges rapportering av CO₂-utslipp, i henhold til klimakvoteloven § 17.

Virksomheten var gjenstand for inspeksjon 16. – 20. november 2009, jfr. revisjonsrapport av 27. november 2009. Det ble under inspeksjonen avdekket tre avvik og åtte anmerkninger. Avvikene var manglende dokumentasjon av kontroll av brenngassmåler ved Troll C, manglende skriftlige prosedyrer for gjennomføring av krav i tillatelse til kvotepliktig utslipp, samt at virksomheten ikke har kommentert usikkerhet i utslippsdata som leveres til Klima- og forurensningsdirektoratet.

2. Klima- og forurensningsdirektoratets vurdering

Overholdelse av fristen for innlevering av utslippsrapport

Statoil ASA (heretter Statoil) sendte for Troll Vest (Troll B og Troll C) inn utslippsrapport for bedrifter med kvotepliktige utslipp av CO₂ den 1. mars 2010, som er innen fristen. Statoil har imidlertid sendt inn revidert utslippsrapport 3. mars, 15. mars (nye utslippstall for diesel) og 22. mars (nye utslippstall for brenngass). Klima- og forurensningsdirektoratet understreker at klimakvoteforskriftens krav til rapportering innen 1. mars innebærer at en fullstendig rapport skal leveres innen fristen. Vi finner det kritikkverdig at endelig rapport ikke forelå før 22. mars. Vi forventer at det ved neste års rapportering leveres en fullstendig utslippsrapport innen fristen.

I vårt vedtak har Klima- og forurensningsdirektoratet lagt rapporten datert 22. mars 2010 til grunn.

Vurdering av kvotepliktige CO₂-utslipp

Kvoteplikt

Kvoteplikten for Troll Vest (Troll B og Troll C) er knyttet til virksomhetens energianlegg. For en nærmere presisering av kvotepliktens omfang vises det til bedriftens tillatelse til kvotepliktige utslipp, sist endret 12. november 2009.

Kilder til kvotepliktige utslipp

Bedriften har i 2009 hatt kvotepliktige utslipp fra følgende kildestrømmer:

Kildestrøm nummer	Kildestrøm	Kommentar
1	Brenngass Troll B	Turbiner
2	Diesel Troll B	Turbiner og motorer (kraner)
3	Fakkelgass Troll B	HP-fakkel
4	Fakkelgass Troll B	LP-fakkel
5	Fakkelgass Troll B	Atmosfærisk fakkel
6	Fakkelgass/brenngass Troll B	Pilotbrenner (HP-, LP- og atmosfærisk fakkel)
7	Brenngass Troll C	Turbiner
8	Fakkelgass Troll C	LP-fakkel
9	Fakkelgass Troll C	HP-fakkel
10	Diesel Troll C	Turbiner og motorer (brannvannspumper, nødgeneratorer og kraner)

For utslippene av CO₂ fra kildestrømmene 2, 6 og 10 er det ikke stilt krav til metode for beregning av utslippene, såfremt utslippene fra disse kildestrømmene til sammen er mindre enn to prosent av det totale årlige utslippet, maksimalt 20 000 tonn. Utslippene fra kildestrøm 2, 6 og 10 utgjør 9 506,2 tonn eller 1,53 prosent av totale utslipp og er dermed innenfor grensen.

Det rapporterte utslippet fra disse kildestrømmene fremgår nedenfor, under vår vurdering av de kvotepliktige utslippene.

Statoil har for Troll Vest (Troll B og Troll C) ikke rapportert om kvotepliktige utslipp som ikke er omfattet av tillatelsen.

Vurdering av aktivitetsdata

Statoil har rapportert aktivitetsdata og usikkerhet i beregning av aktivitetsdata. De rapporterte dataene fremgår i tabellen nedenfor. Der fremgår også kravet til usikkerhet i beregning av aktivitetsdata som er stilt i tillatelsen.

Kildestrøm nummer	Kildestrøm	Aktivitetsdata	Usikkerhetskrav	Rapportert usikkerhet
1	Brenngass Troll B	135 138 576 Sm ³	1,50 %	1,50 %
3	Fakkelgass Troll B	4 467 366 Sm ³	7,50 %	5,48 %
4	Fakkelgass Troll B	354 568 Sm ³	7,50 %	5,48 %
5	Fakkelgass Troll B	335 563 Sm ³	7,50 %	5,48 %
7	Brenngass Troll C	141 999 436 Sm ³	1,50 %	1,06 %
8	Fakkelgass Troll C	2 181 914 Sm ³	7,50 %	5,48 %
9	Fakkelgass Troll C	10 044 194 Sm ³	7,50 %	5,48 %

Metode

Bestemmelse av mengden aktivitetsdata for kildestrøm 3, 4, 5, 7, 8 og 9 er fremkommet som beskrevet i punkt 6 i virksomhetens program for beregning og måling av kvotepliktig utslipp.

For bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 1 (brenngass på Troll B) har det forekommet avvik i forhold til tillatelse til kvotepliktig utslipp. I forbindelse med tilsyn 16. – 20. november 2009 ble Klima- og forurensningsdirektoratet gjort oppmerksom på at det den 26. juli 2009 ble oppdaget en feil i måleren for brenngass ved Troll B. Én av de fire banene i ultralydmåleren viste for høye verdier. I søknad av 23. november ba Statoil om å få korrigere verdiene på den aktuelle måleren med en faktor tilsvarende 23,6 prosent. Klima- og forurensningsdirektoratet ba Statoil sende nærmere dokumentasjon for å kunne vurdere om en slik faktor kunne brukes. Statoil ga i brev av 21. desember nærmere dokumentasjon av observasjoner fra måleren gjort før og etter feilen oppstod og justerte korrigeringsfaktoren til 21,9 prosent. På bakgrunn av denne dokumentasjonen besluttet Klima- og forurensningsdirektoratet jf. brev av 22. januar 2010 å imøtekomme Statoils søknad ved å akseptere at avlesningene fra måleren kan korrigeres med et fratrekk på 20 prosent inntil ny måler er installert. Det ble bevisst valgt en konservativ tilnærming for å begrense risikoen for underrapportering. Det ble også presisert at Statoil skulle dokumentere i eget vedlegg til kvoterapporten hvordan aktivitetsdata for kildestrøm 1 er fremkommet.

I opprinnelig utslippsrapport ble det imidlertid *ikke* sendt inn dokumentasjon på hvordan korreksjonsfaktoren var brukt. Klima- og forurensningsdirektoratet etterspurte dette i e-post av 12. mars og e-post av 19. mars. Dokumentasjonen ble innsendt i e-post fra Statoil av 22. mars. Det viste seg da at Statoil ikke hadde benyttet en faktor på 20 prosent, men 23,6 prosent, som var faktoren Statoil framla i sin første søknad om bruk av korreksjonsfaktor. Når faktoren ble endret til 20 prosent økte utslippet fra kildestrøm 1 med 2 385 tonn til 277 831,4 tonn CO₂. Klima- og forurensningsdirektoratet ser alvorlig på at Statoil så bort fra vår beslutning i brev av 22. januar og dermed underrapporterte kvotepliktige utslipp. Ved ikke å legge ved dokumentasjon på hvordan korreksjonsfaktoren var benyttet, ville ikke Klima- og forurensningsdirektoratet oppdaget Statoils underrapportering uten å måtte etterspørre den. Klima- og forurensningsdirektoratet finner Statoils håndtering av denne saken svært kritikkverdig.

Usikkerhet

Statoil har beregnet usikkerhet i bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 1, 3, 4, 5, 7, 8 og 9 til å ligge innenfor kravet til usikkerhet i aktivitetsdata gitt i bedriftens tillatelse til kvotepliktig utslipp.

Brenngass (kildestrøm 1 og 7)

Feilen i ultralydmåleren for måling av brenngass på Troll B som er omtalt ovenfor påvirker usikkerheten i aktivitetsdata for kildestrøm 1 i betydelig grad. Den beregnede usikkerheten er i følge vedlegg til kvoterapporten på 0,96 prosent. Statoil har imidlertid justert denne opp til 1,50 prosent på grunn av feilen i målesystemet. Det er uklart for

Klima- og forurensningsdirektoratet på hvilket grunnlag usikkerheten i kildestrøm 1 er satt til akkurat 1,50 prosent. Ved bestemmelse av usikkerhet for målinger gjort et bestemt år skal også avvik som for eksempel feil ved måleutstyr tas med i beregningen. Statoil må beregne usikkerheten i den mengden aktivitetsdata som utstyret målte frem til utstyret målte feil. Statoil må også beregne usikkerheten i den mengden aktivitetsdata som ble målt og beregnet på alternativ måte etter at utstyret målte feil. Usikkerheten i den rapporterte mengden aktivitetsdata vil da være å kombinere disse to korrelerte usikkerhetene.

Klima- og forurensningsdirektoratet er inneforstått med at det er tvilsomt om kravene til usikkerhet i kildestrøm 1 overholdes siden utstyret målte feil verdier store deler av året. Vår konservative tilnærming til korrigering av utslippstall med en faktor på 20 prosent, istedenfor Statoils anslåtte korrigering på 21,9 prosent, vil også bidra til økt usikkerhet i rapportert mengde aktivitetsdata.

Feil i målesystem eller liknende fritar ikke fra krav om å rapportere og dokumentere usikkerhet i innrapporterte data. Statoil skal gjennomføre fullstendige usikkerhetsberegninger for kildestrøm 1 basert på driften i 2009 i henhold til klimavoteforskriften § 2.5 d). Statoil skal sende inn ny vurdering av usikkerheten innen 1. juni 2010.

Aktivitetsdata for kildestrøm 7, brenngass ved Troll C, bestemmes ved hjelp av ultralydmåler. Statoil har beregnet usikkerheten i mengden brenngass i 2009 til å være 1,06 prosent. Dette tilfredstiller kravet til usikkerhet gitt i bedriftens tillatelse til kvotepliktig utslipp. Det er i beregningene også benyttet opplysninger vedrørende usikkerheten i selve målesystemet, inkludert drift og kalibrering, fra usikkerhetsberegninger gjennomført av Christian Michelsens Research (CMR), jf. rapport av 26. februar 2010.

Statoil har i sine usikkerhetsberegninger gjort forenklinger med hensyn til ulike bidrag som linjetemperatur og trykk. Statoils forenklinger ser imidlertid ikke ut til å øke usikkerheten i betydelig grad og vi tar beregningene til etterretning. For neste års rapportering ber vi Statoil kommentere dersom slike forenklinger blir benyttet. Videre vil vi presisere at når det benyttes estimerte faste verdier i usikkerhetsbudsjettet, må Statoil forsikre seg om disse er satt tilstrekkelig konservativt.

Fakkalgass (kildestrøm 3, 4, 5, 8 og 9)

For kildestrøm 3, 4, 5, 8 og 9 har ikke Statoil dokumentert usikkerhetsberegninger, men vist til CMRs rapport datert 26. februar 2010. I rapporten er usikkerheten i måleutstyret beregnet til å være 5,48 prosent. Denne verdien går igjen i flere beregninger av usikkerhet for fakkellstrømmer der måler er installert i henhold til Norsok-standard. Forutsetningene for at denne usikkerheten ikke overskrides er at måleutstyret ikke har hatt avvik som har påvirket måleverdiene i nevneverdig grad. Med avvik menes her gjennomstrømninger utenfor måleutstyrets operasjonsområde, utfall av måleutstyr og andre hendelser som påvirker beregning av aktivitetsdata. Et eksempel på et vesentlig avvik kan være om måleren i store deler av driftstiden opererer utenfor det ideelle måleområdet.

Usikkerhetsbidraget fra en slik situasjon skal da inkluderes i den rapporterte usikkerheten og være en del av usikkerhetsberegningene.

Virksomheten må ha et opplegg for å følge opp målesystemet over året, og som fanger opp alle forhold som kan påvirke målingene. I forbindelse med årsrapporteringen må en kompetent person med lokal kjennskap til aktuell installasjon, gjøre en kvalifisert vurdering av om det har vært avvik/hendelser i løpet av året som vil kunne ha et signifikant bidrag til måleusikkerhet. Innrapportert usikkerhet i aktivitetsdata for de ulike årene vil imidlertid kunne være den samme, dersom det konkluderes med at det i løpet av året ikke har vært avvik med signifikant bidrag til måleusikkerheten. Dette må i så fall særskilt presiseres i årsrapporten.

Siden Statoil har rapportert 5,48 prosent usikkerhet legger Klima- og forurensningsdirektoratet til grunn at det ikke har vært hendelser og avvik som gir signifikant bidrag til usikkerheten. Vi ønsker imidlertid en spesifikk bekreftelse fra Statoil på dette. Bekreftelsen skal sendes Klima- og forurensningsdirektoratet innen 1. mai 2010. Dette forholdet kan også bli fulgt opp på tilsyn.

Vurdering av faktorer

Statoil har beregnet og anvendt bedriftsspesifikke utslippsfaktorer og usikkerheten i disse for kildestrøm 1, 7, 8 og 9. For kildestrøm 3, 4 og 5 er standard utslippsfaktor benyttet. Bedriften har lagt til grunn standard oksidasjonsfaktor ved beregning av utslippene fra kildestrøm 1, 3, 4, 5, 7, 8 og 9.

Brenngass

For kildestrøm 1 og 7 kreves det i tillatelsen at det benyttes bedriftsspesifikke utslippsfaktorer ved beregningen av det kvotepliktige utslippet. Statoil har rapportert faktorer og usikkerhet i faktorene for disse kildestrømmene. De rapporterte dataene fremgår i tabellen nedenfor.

Kildestrøm nummer	Kildestrøm	Bedriftsspesifikk utslippsfaktor	Krav til prøvefrekvens	Rapportert antall prøver	Rapportert usikkerhet
1	Brenngass Troll B	0,002056 tonn CO ₂ /Sm ³	Ukentlig	47	0,19 %
7	Brenngass Troll C	0,002046 tonn CO ₂ /Sm ³	Ukentlig t.o.m. 11.11.2009 2 ganger pr. uke f.o.m. 12.11.2009	52	0,40 %

Ifølge tillatelsen til kvotepliktig utslipp, skal det ved Troll B tas ukentlige prøver av brenngassen. I 2009 ble det tatt 47 prøver. Ut i fra disse prøvene er det bestemt en

usikkerhet i utslippsfaktoren på 0,19 prosent, noe som er innenfor kravet i på 0, 5 prosent som følger av klimakvoteforskriftens vedlegg 3D.

Prøvetakingsfrekvensen for brenngass ved Troll C ble ved oppdatering av tillatelsen i 12. november 2009 endret fra ukentlig til to ganger hver uke. I 2009 ble det tatt 52 prøver av brenngassen ved Troll C. Statoil har beregnet usikkerheten i utslippsfaktoren til å være 0,40 prosent, som er innenfor kravet.

Statoil har i usikkerhetsberegningene lagt til grunn at usikkerhetsbidraget fra prøvetaking og analyse vil påvirke alle prøveresultatene tilfeldig, og de har inkludert disse usikkerhetsbidragene i standardavviket for variasjonen. Med dette har Statoil antatt at usikkerhetsbidragene fra de forskjellige prøvetakingene og analysene er ukorrelerte. Den normale og konservative måten å kombinere usikkerhet i analyser gjort av samme laboratorium, vil være å regne full korrelasjon i usikkerhet knyttet til analyse. Tilsvarende vil det være for kalibrering og det samme vil gjelde prøvetaking. Kombinasjonen av de ulike usikkerhetsbidragene vil imidlertid være ukorrelert. Det kan virke som Statoils tilnærming, ved å inkludere flere usikkerhetsbidrag inn i usikkerheten i variasjon, underestimerer usikkerheten i utslippsfaktoren.

Til tross for ovennevnte innvending tar Klima- og forurensningsdirektoratet usikkerhetsberegningene som bedriften har gjennomført til etterretning. Til neste års rapportering krever vi imidlertid at Statoil i usikkerhetsanalysen inkluderer usikkerheten i analysene, kalibrering og prøvetaking som egne usikkerhetslementer.

I søknad av 16. desember 2009 ber Statoil om å få opprettholde ukentlig prøvetaking for Troll C. Klima- og forurensningsdirektoratet vil behandle dette som egen sak i løpet av våren 2010.

Fakkalgass

Statoils opprinnelige søknad om bruk av beregningsmodellen utarbeidet av Christian Michelsen Research (CMR) for bestemmelse av utslippsfaktor og usikkerheten i utslippsfaktoren av 20. november 2009 omfattet ikke Troll B og Troll C. I brev av 18. desember 2009 er imidlertid samtlige fakkalgasstrømmer ved Troll B og C, dvs. kildestrøm 3, 4, 5, 8 og 9 omfattet. Klima- og forurensningsdirektoratet var derfor kjent med at Statoil ville benytte denne metoden for Troll B og C, men tillatelsen til kvotepliktig utslipp ble ved en inkurie ikke endret for å få med dette.

I utslippsrapporten for 2009 har Statoil benyttet beregningsmodellen fra CMR for bestemmelse av utslippsfaktor og usikkerheten i utslippsfaktoren for kildestrøm 8 og 9. Dette er ikke i tråd med tillatelsen, men ettersom kildestrømmene var omfattet av søknad 18. desember 2009, godtar Klima- og forurensningsdirektoratet dette. Beregningsmodellen fra CMR er lik for alle fakkalgass-kildestrømmer, men tilpasses hver enkelt kildestrøm med hensyn til verdier for tung og lett gass (herunder innhold av nitrogen, CO₂ og H₂O). Modellen benytter akkumulert masse og akkumulert standard volum fra kildestrømmens ultralydmåler som inngangsverdier, og gir som resultat en

strømningsveid utslippsfaktor. Statoil har også rapportert verdiene for tung og lett gass i kildestrøm 8 og 9.

Ved bruk av simuleringsmodell stilles det ikke samme krav til usikkerhet som ved bestemmelse av bedriftsspesifikke faktorer etter klimakvoteforskriftens vedlegg 3 (som ved bruk av standard metode for utslippbergning i henhold til kravene i klimakvoteforskriften). Usikkerheten skal imidlertid estimeres og oppgis i rapporteringen. Følgende resultater er oppnådd ved bruk av simuleringsmodellen på fakkeltrollene på Troll C for 2009:

Kildestrøm nummer	Kildestrøm	Bedriftsspesifikk utslippsfaktor	Rapportert usikkerhet
8	LP-fakkel Troll C	0,0019466 tonn CO ₂ /Sm ³	3,21 %
9	HP-fakkel Troll C	0,0023832 tonn CO ₂ /Sm ³	4,05 %

For kildestrøm 3, 4 og 5 er det ikke benyttet bedriftsspesifikk faktor til tross for at Statoil i brev av 18. desember opplyste om at de ville gjøre dette. Grunnen til dette er i følge Statoil at massen i har blitt rapportert direkte fra målesystemet, men beregnet ut i fra en satt densitet. Statoil oppgir imidlertid at de for 2010 vil logge volum og masse direkte fra fakkelmåleren og dermed kan anvende simuleringsmodellen også for kildestrøm 3, 4 og 5. Klima- og forurensningsdirektoratet vil oppdatere tillatelsen til kvotepliktig utslipp i henhold til dette, slik at kildestrøm 3, 4, 5, 8 og 9 skal bruke bedriftsspesifikk faktor for 2010. Oppdatert tillatelse vil bli ettersendt.

Analysen og sammenligningsanalyse

Statoil gjennomfører analysene av brenngassen på produksjonslaboratoriene ved Troll B og Troll C. For å kunne benytte disse laboratoriene som ikke er akkreditert, skal analysemetoden som benyttes sammenlignes med en metode benyttet av et akkreditert laboratorium minimum en gang per år, jf kravet i kvotetillatelsen punkt 9.

Statoil har sammenlignet sine analyser mot analysene som benyttes av Intertek Westlab, som er et akkreditert laboratorium. Sammenligningen er gjort ved at flere parallelle prøver er analysert både ved laboratoriene ved Troll B eller Troll C og Intertek Westlab. Det er snittet av prøvene som er sammenlignet. I henhold til snittet konkluderer Statoil med at det ikke er en akseptabel differanse i analyseresultatet for fire av ti komponenter ved Troll B, og for to av ti komponenter ved Troll C i henhold til kriteriene Statoil har satt. Statoil har videre benyttet resultatene fra gjennomsnittsanalysene ved Troll B- og Troll C-laboratoriene og Intertek Westlab til å beregne en utslippsfaktor for brenngassen. Avviket i forhold til utslippsfaktoren finner Statoil ikke akseptabel for Troll B og akseptabel for Troll C, ut fra sine kriterier. Ettersom prøveresultatet for Troll B forelå først 25. februar 2010, har Statoil foreløpig ikke fastsatt hvilke tiltak de vil gjøre som følge av resultatene fra sammenligningen.

Klima- og forurensningsdirektoratet ber Statoil redegjøre for tiltak de planlegger å gjennomføre for å få en akseptabel differanse mellom utslippsfaktor for analyser gjennomført ved laboratoriet ved Troll B og akkreditert laboratorium innen 1. juni 2010.

Det er for øvrig uklart for Klima- og forurensningsdirektoratet hvilke vurderinger som ligger til grunn for Statoils etablerte akseptkriterier (tillatt differanse) for hhv. enkeltkomponenter og utslippsfaktor. Vi vil derfor i løpet av juni invitere til et møte hvor Statoils metode og vurderinger knyttet til årlig sammenligning presenteres. Klima- og forurensningsdirektoratet tar for øvrig resultatet fra sammenligningsanalysene i 2009 til etterretning.

Kvotepiktig utslipp

Klima- og forurensningsdirektoratet finner å kunne legge bedriftens rapporterte aktivitetsdata og faktorer til grunn ved beregning av bedriftens kvotepiktige klimagassutslipp.

Dette gir følgende kvotepiktige utslipp i 2009:

Kildestrøm nummer	Kildestrøm	Aktivitetsdata	Utslippsfaktor	Kvotepiktig utslipp
1	Brenngass Troll B	135 138 576 Sm ³	0,002056 tonn CO ₂ /Sm ³	277 831,4 tonn
2	Diesel Troll B			3 603,0 tonn
3	Fakkelgass Troll B	4 467 366 Sm ³	0,00373 tonn CO ₂ /Sm ³	16 663,3 tonn
4	Fakkelgass Troll B	354 568 Sm ³	0,00373 tonn CO ₂ /Sm ³	1 322,5 tonn
5	Fakkelgass Troll B	335 563 Sm ³	0,00373 tonn CO ₂ /Sm ³	1 251,7 tonn
6	Fakkelgass/br enngass Troll B			303,2 tonn
7	Brenngass Troll C	141 999 436 Sm ³	0,002046 tonn CO ₂ /Sm ³	290 587,7 tonn
8	Fakkelgass Troll C	2 181 914 Sm ³	0,001947 tonn CO ₂ /Sm ³	4 247,3 tonn
9	Fakkelgass Troll C	10 044 194 Sm ³	0,002383 tonn CO ₂ /Sm ³	23 937, 4 tonn
10	Diesel Troll C			5 600,0 tonn
Totale kvotepiktige utslipp				625 347 tonn

I beregningene av det kvotepliktige utslippet er det benyttet desimaler i mengden aktivitetsdata som ikke fremgår av tabellen.

Klima- og forurensningsdirektoratet påpeker at dersom virksomheten ved rapporteringen har gitt feilaktig opplysninger om forhold som kan påvirke utslippstallet, vil dette kunne føre til brudd på oppgjørsplikten etter klimakvoteloven § 13. Dette vil igjen kunne gi grunnlag for ileggelse av overtredelsesgebyr tilsvarende 100 euro for hvert tonn rapporteringspliktig utslipp som det ikke leveres inn kvoter for, jf klimakvoteloven § 21.

3. Vedtak om godkjenning av kvotepliktige utslipp

Klima- og forurensningsdirektoratet har gjennomgått den innsendte rapporten og finner å kunne legge til grunn innrapporterte utslippstall når kvoteplikten skal gjøres opp 30. april 2010. Bedriften har hatt et kvotepliktig utslipp på 625 347 tonn CO₂ i 2009. Vedtaket om godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp er hjemlet i klimakvoteloven § 17 første ledd.

Statoil skal sende Klima- og forurensningsdirektoratet nærmere informasjon innen fastsatte frister. Pålegg om redegjørelser er hjemlet i forurensningsloven § 51.

4. Oppgjør av kvoteplikten

Innen 30. april 2010 må alle kvotepliktige virksomheter overføre det antall kvoter som svarer til virksomhetens verifiserte, kvotepliktige utslipp i 2009 til Statens oppgjørskonto i kvoteregisteret, jf. § 13 i klimakvoteloven. For Statoil innebærer dette at 625 347 kvoter skal overføres fra bedriftens driftskonto i kvoteregisteret til Statens oppgjørskonto. Vi har registrert bedriftens verifiserte, kvotepliktige utslippstall i kvoteregisteret. Se punkt 4.5.3 i kvoteregisterets brukermanual for mer informasjon. Brukermanualen kan lastes ned fra kvoteregister.no. Vi gjør oppmerksom på at manglende overholdelse av fristen 30. april vil føre til at virksomheten ilegges et overtredelsesgebyr på 100 euro pr kvote som ikke er innlevert. Vi gjør også oppmerksom på at det i år ikke er mulig å innlevere kvoter til oppgjør før 19. april. Dette skyldes begrensninger fra EUs registersystem.

5. Gebyr

Klima- og forurensningsdirektoratets behandling og godkjenning av utslippsrapporten er omfattet av en gebyrordning, jf. § 5-5 i klimakvoteforskriften. Basert på vår ressursbruk i forbindelse med behandling og godkjenning av rapporten er det fastsatt en gebyrsats etter høy gebyrklasse. Bedriften skal derfor betale et gebyr på kr 30 000.

Faktura vil bli ettersendt.

6. Klage

Vedtaket om godkjenning av rapport, herunder også fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Klima- og forurensningsdirektoratet.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at godkjenningen av den kvotepliktige utslippsrapporten ikke skal legges til grunn ved oppgjør av kvoteplikten 30. april 2010.

Opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil vi kunne gi på forespørsel.

7. Oppsummering

Klima- og forurensningsdirektoratet godkjenner Statoils rapport om kvotepliktige utslipp i 2009. Vedtaket er hjemlet i klimakvoteloven § 17 første ledd.

Klima- og forurensningsdirektoratet fastsetter følgende frister for redegjørelser:

Innen 1. mai 2010:

Bedriften skal sende inn en bekreftelse på at det ikke har vært hendelser og avvik i 2009 som gir signifikant bidrag til usikkerheten for aktivitetsdata på fakkeltgass.

Innen 1. juni 2010:

Bedriften skal gjennomføre fullstendige usikkerhetsberegninger for kildestrøm 1 basert på driften i 2009 i henhold til klimakvoteforskriften § 2.5 d).
Bedriften skal redegjøre for tiltak de planlegger å gjennomføre for å få en akseptabel differanse mellom analyse av utslippsfaktor ved laboratoriet på Troll B og akkreditert laboratorium.

Statoil skal betale et gebyr på kr 30 000,- for vår behandling av utslippsrapporten.

Vedtaket om godkjenning av rapport og fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet.

Med hilsen

Erling Espolin Johnson
prosjektleder

Ida Bjørkum
rådgiver

Kopi:
Oljedirektoratet v/Steinar Vervik, Postboks 600, 4003 Stavanger
Petroleumstilsynet, Postboks 599, 4003 Stavanger