



KLIMA- OG
FORURENSNINGS-
DIREKTORATET

Statoil

4035 STAVANGER

Att: Rita Iren Johnsen

Klima- og forurensningsdirektoratet
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo
Besøksadresse: Strømsveien 96

Telefon: 22 57 34 00
Telefaks: 22 67 67 06
E-post: postmottak@klif.no
Internett: www.klif.no

Dato: 26.03.2010

Vår ref.: 2007/1065 405.14

Deres ref.:

Saksbehandler: Trine Berntzen, telefon: 22573662

Vedtak om godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp i 2009 og pålegg om oppfølging for Visundfeltet

Klima- og forurensningsdirektoratet kontrollerer og godkjenner den enkelte kvotepliktiges rapportering av CO₂-utslipp. Vi har gjennomgått den innsendte rapporten og finner å kunne legge til grunn innrapporterte utslippstall når kvoteplikten skal gjøres opp 30. april 2010. Statoil har i 2009 hatt et kvotepliktig utslipp på 250 746 tonn CO₂ fra Visundfeltet.

Statoil skal innen 1.mai 2010 oversende Klima- og forurensningsdirektoratet en bekreftelse på at det ikke har vært hendelser og avvik som har gitt signifikante bidrag til usikkerheten i bestemmelse av mengden HP fakkलगass (kildestrøm 2). Innen 1.juni 2010 skal bedriften oversende Klima- og forurensningsdirektoratet informasjon vedrørende måleutstyret som skal benyttes ved måling av mengden diesel (kildestrøm 4), gjennomføre en usikkerhetsanalyse som viser usikkerheten i aktivitetsdata for LP-fakkel (kildestrøm 3) i 2009 og vurdere den samlede usikkerheten i aktivitetsdata for kildestrøm 2 og 3.

Vedtaket om godkjenning av rapport og fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet.

1. Sakens bakgrunn

Vi viser til utslippsrapport innlevert 1. mars 2010, oppdatert rapport av 15.mars 2010 og senere korrespondanse. Utslippsrapport datert 15.mars 2010 er lagt til grunn for vårt vedtak.

Kvotepliktige virksomheter skal rapportere sine utslipp av CO₂ innen 1. mars året etter at utslippene fant sted. Dette følger av lov 17. desember 2004 nr. 99 om kvoteplikt og handel

med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteloven) § 16 første ledd og tillatelse til kvotepliktige utslipp av klimagasser av 13.mars 2008 med senere endringer. Nærmere regler om rapporteringen, herunder regler om hva som skal rapporteres og hvordan utslippene skal beregnes eller måles, er gitt i forskrift av 23. desember 2004 nr. 1851 om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteforskriften) kapittel 2 med vedlegg.

Klima- og forurensningsdirektoratet kontrollerer og godkjenner den enkelte kvotepliktiges rapportering av CO₂-utslipp, i henhold til klimakvoteloven § 17.

2. Klima- og forurensningsdirektoratets vurdering

Overholdelse av fristen for innlevering av utslippsrapport

Statoil sendte inn utslippsrapport for bedrifter med kvotepliktige utslipp av CO₂ den 1.mars 2010, som er innen fristen.

Statoil sendte imidlertid inn den 15.mars 2010 oppdatert rapport med nye aktivitetsdata for kildestrøm 4 (diesel), hvor også diesel på lagertanken ved årets begynnelse og slutt er inkludert, samt nye usikkerhetsberegningene vedrørende aktivitetsdata for diesel. Klima- og forurensningsdirektoratet understreker at klimakvoteforskriftens krav til rapportering innen 1. mars innebærer at en fullstendig rapport skal leveres innen fristen.

Vurdering av kvotepliktige CO₂-utslipp

Kvoteplikt

Kvoteplikten for Visundfeltet er knyttet til virksomhetens energianlegg. For en nærmere presisering av kvotepliktens omfang vises det til bedriftens tillatelse til kvotepliktige utslipp, sist endret 18.desember 2009.

Kilder til kvotepliktige utslipp

Bedriften har i 2009 hatt kvotepliktige utslipp fra følgende kildestrømmer:

Kildestrømnr	Kildestrøm	Kommentar
1	Brenngass	
2	Fakkelgass	Høytrykksfakkel
3	Fakkelgass	Lavtrykksfakkel
4	Diesel	

Utslipp fra kildestrøm 2 og 3 er rapportert felles, dvs. som ett utslippstall. Dette er et avvik fra bedriftens tillatelse til kvotepliktig utslipp av 13.mars 2008 med senere endringer. Statoil opplyser at CO₂-utslippet beregnes med bakgrunn i summen av aktivitetsdata, og at det benyttes standard utslippsfaktor for både kildestrøm 2 og 3, slik at CO₂-utslippet blir riktig selv om det rapporteres felles for HP- og LP-fakkel. Klima- og forurensningsdirektoratet kan for 2009 akseptere en slik fremgangsmåte siden det benyttes

standardfaktor for fakkalgass for begge kildestrømmene, men forutsetter at Statoil har på plass utstyr og rutiner slik at utslippene kan rapporteres separat for de to kildestrømmene ved rapporteringen av utslippsdata for 2010.

I bedriftens tillatelse er det oppgitt at utslippene fra kildestrøm 4 (diesel) utgjør mindre enn 2 prosent av det totale årlige utslippet og maksimalt 20 000 tonn. For denne kildestrømmen er det derfor stilt svært forenklede krav i bedriftens tillatelse. Dette innebærer at det ikke er stilt krav til beregningsmetode for beregning av utslippet, usikkerhet i aktivitetsdata, måleutstyr for aktivitetsdata, faktorer som skal benyttes ved beregning av utslippet, metode for beregning av eventuell bedriftsspesifikk faktor, usikkerhet i eventuelle bedriftsspesifikke utslippsfaktorer og bruk av laboratorier for denne kildestrømmen. Ut fra de rapporterte dataene for 2009 fremkommer det at kildestrøm 4 utgjør 4 prosent av det totale utslippet. Dette er et avvik fra bedriftens tillatelse til kvotepliktige utslipp av klimagasser av 13.mars 2008 med senere endringer. Kildestrøm 4 oppfylte heller ikke kravet til de-minimis kildestrømmer i 2008. Kildestrøm 4 omgjøres derfor omgående til en vanlig kildestrøm. Oppdatert tillatelse vil bli ettersendt. Statoil skal innen 1.juni 2010 oversende Klima- og forurensningsdirektoratet informasjon vedrørende måleutstyret som skal benyttes ved måling av mengden diesel.

Kildestrøm 4 er kommentert ytterligere under avsnittene vurdering av aktivitetsdata nedenfor.

Statoil har ikke rapportert om kvotepliktige utslipp som ikke er omfattet av tillatelsen.

Vurdering av aktivitetsdata

Statoil har rapportert aktivitetsdata og usikkerhet i beregning av aktivitetsdata. De rapporterte dataene fremgår i tabellen nedenfor. Der fremgår også kravet til usikkerhet i beregning av aktivitetsdata som er stilt i tillatelsen.

Kildestrøm-nr	Kildestrøm	Aktivitetsdata	Usikkerhetskrav (%)	Rapportert usikkerhet (%)
1	Brenngass	98 356 103 Sm ³	1,50	0,78
2	Fakkalgass HP	6 462 852 Sm ³	7,50	5,48
3	Fakkalgass LP		7,50	-
4	Diesel	3184,34 tonn	-	1,7

Metode

Bestemmelse av mengden aktivitetsdata for kildestrøm 1 og 2 er fremkommet som beskrevet i punkt 6 i virksomhetens program for beregning og måling av kvotepliktig utslipp.

Statoil opplyser at måledatamaskinen for kildestrøm 3 (LP-fakkel) har blitt byttet ut i løpet av året, da det var feil ved telleverket på måledatamaskinen. Dette har også medført at mengdene fakkalgass til LP-fakkel har blitt estimert i enkelte perioder i 2009. LP-fakkel ble videre forsøkt kalibrert mot slutten av året. Sensorene i måleutstyret ga

imidlertid for dårlige signaler til at kalibrering kunne utføres. Leverandøren kunne av den grunn ikke utstede nytt kalibreringssertifikat. Dette betyr at Statoil deler av året har kjørt med ikke godkjent måleutstyr for LP-fakkell, dvs. en måler uten fiskal standard.

Måleutstyret for bestemmelsen av mengden diesel er ikke beskrevet i virksomhetens program. I bedriftens tillatelse er det oppgitt at utslippene fra diesel (kildestrøm 4) utgjør mindre enn 2 prosent av det totale årlige utslippet. Bedriften har ut fra dette ikke krav til å beskrive måleutstyret som benyttes ved bestemmelse av aktivitetsdata. Ut fra de rapporterte dataene for 2009 fremkommer det at kildestrøm 4 utgjør 4 prosent av det totale utslippet. Av den grunn opplyser Statoil at de har benyttet måleutstyret på leveringsskipene, som leverer diesel til Visundfeltet ved bestemmelse av mengden diesel.

Usikkerhet

Bedriften har rapportert usikkerhet i bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 1, 2 og 4. De rapporterte usikkerhetene ligger innenfor kravet til usikkerhet i aktivitetsdata gitt i bedriftens tillatelse til kvotepliktig utslipp.

Bedriften har ikke rapportert usikkerhet i bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 3 (LP-fakkell). Dette er kommentert nærmere i punktet om kildestrøm 3 nedenfor.

Kildestrøm 1 (brenngass)

For bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 1 (brenngass) på Visundfeltet benytter Statoil en Instronment Q-sonic trestråle ultralydmåler. Oppstrøms og nedstrøms lengder med hensyn til plassering av måleutstyret tilfredsstiller anbefalinger for installasjonsbetingelser fra produsenten. Usikkerheten i mengden brenngass i 2009 er beregnet til 0,78 prosent. Dette tilfredsstiller kravet til usikkerhet gitt i bedriftens tillatelse til kvotepliktig utslipp. Usikkerhetsberegningene er gjennomført av Statoil. Det er imidlertid i beregningene benyttet opplysninger vedrørende usikkerheten i selve målesystemet, inkludert drift og kalibrering, fra usikkerhetsberegninger gjennomført av Christian Michelsens Resarch (CMR), jf. rapport av 26.februar 2010.

Statoil har i sine usikkerhetsberegninger gjort forenklinger med hensyn til ulike bidrag som linjetemperatur og trykk. Det er i beregningene benyttet en linjetemperatur på 40 °C, mens linjetemperaturen på måleutstyret opprinnelig er 67,71 °C. I beregningene er det benyttet en usikkerhet i trykk på 0,3 prosent, mens det er oppgitt at måleforskriftens maksimale tillatte usikkerhet for trykk er 0,5 prosent. Statoils forenklinger ser imidlertid ikke ut til å øke usikkerheten i betydelig grad og vi tar beregningene til etterretning. For neste års rapportering ber vi Statoil kommentere dersom slike forenklinger blir benyttet. Videre vil vi presisere at når det benyttes estimerte faste verdier i usikkerhetsbudsjettet, må Statoil forsikre seg om disse er satt tilstrekkelig konservativt.

Klima- og forurensningsdirektoratet tar opplysningene vedrørende usikkerheten i mengden brenngass til etterretning.

Kildestrøm 2 (HP Fakkeltgass)

For usikkerhet i kildestrøm 2 har Statoil vist til usikkerhetsberegningene som ble gjennomført av CMR for 2008-data, jf. CMR-rapport datert 18. desember 2009 og revidert rapport datert 26. februar 2010.

I CMRs rapport datert 26.februar 2010 om usikkerhetsberegning er usikkerheten i måleutstyret beregnet til å være 5,48 prosent. Denne verdien går igjen i flere beregninger av usikkerhet for fakkeltstrømmer der måler er installert i henhold til NORSOK-standard. Forutsetningene for at denne usikkerheten ikke overskrides er at måleutstyret ikke har hatt avvik som har påvirket måleverdiene i nevneverdig grad. Med avvik menes her gjennomstrømninger utenfor måleutstyrets operasjonsområde, utfall av måleutstyr og andre hendelser som påvirker beregning av aktivitetsdata. Et eksempel på et vesentlig avvik kan være om måleren i store deler av driftstiden opererer utenfor det ideelle måleområdet. Usikkerhetsbidraget fra en slik situasjon skal da inkluderes i den rapporterte usikkerheten og være en del av usikkerhetsberegningene.

Virksomheten må ha et opplegg for å følge opp målesystemet over året, og som fanger opp alle forhold som kan påvirke målingene. I forbindelse med den årlige rapporteringen må en kompetent person med lokal kjennskap til aktuell installasjon, gjøre en kvalifisert vurdering av om det har vært avvik/hendelser i løpet av året som vil kunne ha et signifikant bidrag til måleusikkerhet. Innrapportert usikkerhet i aktivitetsdata for de ulike årene vil imidlertid kunne være den samme, dersom det konkluderes med at det i løpet av året ikke har vært avvik med signifikant bidrag til måleusikkerheten. Dette må i så fall særskilt presiseres i årsrapporten.

Siden Statoil har rapportert 5,48 prosent usikkerhet, legger Klima- og forurensningsdirektoratet til grunn at det ikke har vært hendelser og avvik som gir signifikant bidrag til usikkerheten. Vi ønsker imidlertid en spesifikk bekreftelse fra Statoil på dette. Bekreftelsen skal sendes Klima- og forurensningsdirektoratet innen 1. mai 2010. Dette forholdet vil også bli fulgt opp på tilsyn.

Kildestrøm 3 (LP Fakkeltgass)

Statoil har ikke rapportert usikkerhet i bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 3. Statoil opplyser at dette skyldes at LP-fakkelen ikke har vært stabil i 2009. Dette er et avvik fra kravet i § 2-5 d) i klimavoteforskriften.

I CMRs rapport datert 26.februar 2010 om usikkerhetsberegning er usikkerheten i måleutstyret for LP-fakkelt på Visundfeltet beregnet til å være 5,48 prosent. Forutsetningene for at denne usikkerheten ikke overskrides er at måleutstyret ikke har hatt avvik i løpet av rapporteringsåret som har påvirket måleverdiene i nevneverdig grad. Med avvik menes her gjennomstrømninger utenfor måleutstyrets operasjonsområde, utfall av måleutstyr og andre hendelser som påvirker beregning av aktivitetsdata. Statoil opplyser at måleutstyret for måling av LP-fakkelt ikke har vært stabilt i 2009. Dette er typisk et avvik som vil påvirke usikkerheten i bestemmelse av mengden fakkeltgass til LP-fakkelt.

På grunn av manglende usikkerhetsberegninger for aktivitetsdata for kildestrøm 3 i 2009 er det vanskelig å ta stilling til om usikkerheten for bestemmelse av mengden fakkeltgass for 2009 ligger innenfor kravet gitt i bedriftens tillatelse. Klima- og forurensningsdirektoratet pålegger derfor Statoil å gjennomføre en usikkerhetsanalyse som viser usikkerheten i aktivitetsdata for kildestrøm 3 i 2009. Usikkerhetsanalysen skal sendes til Klima- og forurensningsdirektoratet innen 1.juni 2010.

Statoil har rapportert aktivitetsdata og utslipp fra kildestrøm 2 og 3 samlet. I henhold til bedriftens tillatelse skal disse to kildestrømmene rapporteres separat. Dersom bedriften skal rapportere kildestrøm 2 og 3 samlet, skal usikkerheten kombineres for disse to kildestrømmene, slik at usikkerheten for den samlede mengden aktivitetsdata blir bestemt. Bedriften skal derfor innen 1.juni 2010 vurdere den samlede usikkerheten for kildestrøm 2 og 3.

Kildestrøm 4 (diesel)

Statoil har beregnet usikkerhet i aktivitetsdata for kildestrøm 4 (diesel). I henhold til klimavoteforskriften vedlegg 1B skal det ved beregning av mengden aktivitetsdata tas hensyn til omsatt mengde i løpet av året, mengde på lager ved årets begynnelse og slutt, samt mengde benyttet til andre formål i løpet av rapporteringsåret. Dette skal også reflekteres i usikkerhetsberegningene. Ifølge Statoil sitt eget oppsett i vedlegg 2 til rapporten bestemmer bedriften aktivitetsdata etter kravet i forskriftens vedlegg 1B. I opprinnelig rapportering hadde imidlertid Statoil oppgitt null i lagerbeholdning ved årets begynnelse og slutt. I e-post datert 15.mars 2010 endrer Statoil aktivitetsdata for diesel, slik at lagerbeholdningen ved årets begynnelse og slutt inkluderes.

Statoil har oppgitt 1,7 prosent som total usikkerhet i aktivitetsdata for diesel, herunder inkludert usikkerhet i bestemmelse av lagerbeholdning. I beregningene av usikkerheten har Statoil benyttet en fast faktor for usikkerhet i all dieselleveranse fra fartøy. Denne usikkerheten er satt til 1 prosent. Usikkerheten fra de ulike leveransene blir kombinert som om de var tilfeldige, dvs. de anses som ukorreleerte. Statoil begrunner bruken av 1 prosent i usikkerhet i fartøyenes måleutstyr med at usikkerheten i måleutstyret for de ulike fartøyene i hovedsak ligger under 0,5 prosent, noen få har et avvik mellom 0,5 og 1 prosent og at høyeste usikkerhet er beregnet til 1,6 prosent. Statoil benytter en tetthet på 846 kg/m^3 med en usikkerhet på 4 kg/m^3 .

Klima- og forurensningsdirektoratet setter spørsmålstegn ved Statoils forutsetning om at usikkerheten varierer tilfeldig mellom alle leveransene. Dette innebærer i så fall at alle dieselleveransene skjer med forskjellige fartøy. Tettheten i diesel er oppgitt å være lavere for Visundfeltet enn det Statoil selv har oppgitt som normal verdi for tetthet (855 kg/m^3). Klima- og forurensningsdirektoratet legger til grunn at Statoil Visund har tilstrekkelig dokumentasjon for tetthetsverdien som er valgt, samt for tilhørende usikkerhet i denne verdien.

Vi er også usikre på om Statoils bruk av en fast faktor for usikkerhet på 1 prosent i fartøyenes måleutstyr er tilstrekkelig konservativ. Statoilopererte felt skal imidlertid sende Klima- og forurensningsdirektoratet dokumentasjon på de ulike fartøyenes måleutstyr

innen 1.juni 2010. Etter gjennomgang av denne dokumentasjonen kan vi ta stilling til om usikkerhetsverdien på 1 prosent er tilstrekkelig konservativ til å kunne benyttes i beregningene.

Til tross for ovennevnte innvendinger til usikkerhetsberegningene, godtar Klima- og forurensningsdirektoratet rapportert mengde aktivitetsdata av diesel for 2009 med tilhørende usikkerhetsberegninger. Til neste års rapportering krever vi imidlertid at det i beregning av usikkerheten synliggjøres hvilke fartøy som har levert diesel ved de ulike leveransene. Dette for å kunne dokumentere hvorvidt det er riktig å beregne korrelert eller ukorrelert usikkerhet i leveransene. Hvorvidt en fast usikkerhetsverdi på 1 prosent er tilstrekkelig konservativ vil Statoil få tilbakemelding på etter vi har gått igjennom innsendt dokumentasjon om fartøyenes målesystem.

Tillatelsen til Visund vil bli oppdatert slik at kildestrøm 4 blir omgjort til en vanlig kildestrøm i måleprogrammet. Kravet til bestemmelse av aktivitetsdata for diesel vil da bli 1,5 prosent. Oppdatert tillatelse vil bli ettersendt. Dersom Statoil vil få problemer med denne usikkerheten kan bedriften søke om å få omgjort kildestrøm 4 til en mindre kildestrøm, så fremt den tilfredsstiller kravene til en mindre kildestrøm. Med mindre kildestrøm menes kildestrømmer som til sammen utgjør maksimalt 5000 tonn årlig utslipp av CO₂-ekvivalenter eller mindre enn ti prosent av det totale årlige utslippet, maksimalt 100 000 tonn årlig utslipp av CO₂-ekvivalenter. Virksomheter i kategori B kan søke om å få benytte et lavere usikkerhetsnivå for bestemmelse av aktivitetsdata og faktorer knyttet til utslipp av mindre kildestrømmer.

Vurdering av faktorer

For kildestrømmene 2 og 3 har bedriften, i tråd med tillatelsen, benyttet standard utslippsfaktorer og standard oksidasjonsfaktorer ved beregningen av det kvotepliktige utslippet. Det er også benyttet standard oksidasjonsfaktor for kildestrøm 1. For kildestrøm 4 har Statoil benyttet standard utslippsfaktor.

For kildestrøm 1 kreves det i tillatelsen at det benyttes bedriftsspesifikk utslippsfaktor ved beregningen av det kvotepliktige utslippet. Statoil har rapportert faktorer og usikkerhet i faktorene for disse kildestrømmene. De rapporterte dataene fremgår i tabellen nedenfor. Der fremgår også kravet til usikkerhet i faktoren som er stilt i tillatelsen.

Kildestrøm-nr	Kildestrøm	Bedrifts-spesifikk utslippsfaktor (tonn CO ₂ /Sm ³)	Prøvetakings-frekvens (krav i tillatelsen)	Rapportert prøvetakings-frekvens	Rapportert usikkerhet (prosent)
1	Brenngass	0,002202	Ukentlig	52 prøver	0,51

Prøvetaking og usikkerhet

Ifølge bedriftens tillatelse av 13.mars 2008 med senere endringer skal bedriften ta ukentlige prøver og analyser av brenngassen (kildestrøm 1) for bestemmelse av utslippsfaktor. I januar til mars 2009 ble det kun tatt prøver hver annen uke, mens det etter mars er tatt prøver minst en gang i uka. I perioder med stopp, som for eksempel revisjonsstans, er det heller ikke tatt prøver. Bedriften opplyser at de har analysert 52

prøver i løpet av 2009. Prøvetakingsfrekvensen tilfredsstillende kravet i tillatelsen. Usikkerheten i utslippsfaktoren ved 52 prøvetakinger er 0,5 prosent. Kravet til usikkerhet i utslippsfaktoren er 0,5 prosent, jf klimavoteforskriften vedlegg 3D.

Statoil har i usikkerhetsberegningene lagt til grunn at usikkerhetsbidraget fra prøvetaking og analyse vil påvirke alle prøveresultatene tilfeldig, og de har inkludert disse usikkerhetsbidragene i standardavviket for variasjonen. Med dette har Statoil antatt at usikkerhetsbidragene fra de forskjellige prøvetakingene og analysene er ukorrelerte. Den normale og konservative måten å kombinere usikkerhet i analyser gjort av samme laboratorium, vil være å regne full korrelasjon i usikkerhet knyttet til analyse. Tilsvarende vil det være for kalibrering og det samme vil gjelde prøvetaking. Kombinasjonen av de ulike usikkerhetsbidragene vil imidlertid være ukorrelert. Det kan virke som Statoils tilnærming, ved å inkludere flere usikkerhetsbidrag inn i usikkerheten i variasjon, underestimerer usikkerheten i utslippsfaktoren.

Til tross for ovennevnte innvending tar Klima- og forurensningsdirektoratet usikkerhetsberegningene som bedriften har gjennomført til etterretning. Til neste års rapportering krever vi imidlertid at Statoil i usikkerhetsanalysen inkluderer usikkerheten i analysene, kalibrering og prøvetaking som egne usikkerhetselementer.

Analysen og sammenligningsanalyser

Statoil gjennomfører analysene av brenngassen på Visund produksjonslaboratorium. For å kunne benytte dette laboratoriet, som ikke er akkreditert, skal analysemetoden som benyttes ved Visundlaboratoriet minimum en gang per år sammenlignes med en metode benyttet av et akkreditert laboratorium, jf kravet i klimavoteforskriften vedlegg 3B.

Statoil har sammenlignet sine analyser mot analysene som benyttes av Intertek Westlab, som er et akkreditert laboratorium. Sammenligningen er gjort ved at 5 parallelle prøver er analysert både ved Visundlaboratoriet og Intertek Westlab. Det er snittet av disse prøvene som er sammenlignet. I henhold til snittet konkluderer Statoil med at det er en akseptabel differanse i analyseresultatet, i henhold til kriteriene Statoil har satt, for de fleste parametrene i brenngassen, med unntak av molprosenten av N₂ og C₃. Som et resultat av dette har Statoil tatt i bruk en ny kalibreringsgass ved Visundlaboratoriet. Statoil har videre benyttet resultatene fra gjennomsnittsanalysene ved Visundlaboratoriet og Intertek Westlab til å beregne en utslippsfaktor for brenngassen. Avviket i forhold til utslippsfaktoren finner Statoil akseptabel, ut fra sine kriterier.

Det er uklart for Klima- og forurensningsdirektoratet hvilke vurderinger som ligger til grunn for Statoils etablerte akseptkriterier (tillatt differanse) for hhv. enkeltkomponenter og utslippsfaktor. Vi vil derfor i løpet av juni invitere til et møte hvor Statoils metode og vurderinger knyttet til årlig sammenligning presenteres. Klima- og forurensningsdirektoratet tar for øvrig resultatet fra sammenligningsanalysene i 2009 til etterretning.

Beregning av årlig utslipp

Statoil har bestemt en utslippsfaktor per periode (vanligvis en uke) i 2009. Ved beregning av det kvotepliktige utslippet for 2009 har Statoil kombinert utslippsfaktoren for en periode med aktivitetsdata for den aktuelle perioden. Dette er i tråd med virksomhetens tillatelse.

Ved hjelp av de ukentlige faktorene har Statoil bestemt en årlig vektet utslippsfaktor. Utslippsfaktoren er rapportert med benevnelsen tonn/Sm³, som er i tråd med tillatelsen.

Kvotepliktig utslipp

Statoil har i 2009 hatt avvik fra tillatelsen til kvotepliktig utslipp og klimakvoteforskriften. Klima- og forurensningsdirektoratet finner likevel å kunne legge bedriftens rapporterte data til grunn ved beregningene av bedriftens kvotepliktige klimagassutslipp.

Dette gir følgende kvotepliktige utslipp i 2009:

Kildestrømnr	Kildestrøm	Aktivitetsdata	Utslippsfaktor	Kvotepliktig utslipp (tonn)
1	Brenngass	98 356 103 Sm ³	0,002202 tonn/ Sm ³	216 545,97
2	Fakkelgass HP	6 462 852 Sm ³	0,003730 tonn/ Sm ³	24 106,44
3	Fakkelgass LP			
4	Diesel	3184,34 tonn	3,17 tonn/tonn	10 094,3
Totale kvotepliktige utslipp				250 746

I utregningene er det benyttet flere siffer enn det som kommer fram i denne tabellen. Resultatet av multiplikasjon og summeringer av parametre oppgitt i tabellen kan derfor avvike noe.

Klima- og forurensningsdirektoratet påpeker at dersom virksomheten ved rapporteringen har gitt feilaktig opplysninger om forhold som kan påvirke utslippstallet, vil dette kunne føre til brudd på oppgjørspikten etter klimakvoteloven § 13. Dette vil igjen kunne gi grunnlag for ileggelse av overtredelsesgebyr tilsvarende 100 euro for hvert tonn rapporteringspliktig utslipp som det ikke leveres inn kvoter for, jf klimakvoteloven § 21.

3. Vedtak om godkjenning av kvotepliktige utslipp

Klima- og forurensningsdirektoratet har gjennomgått den innsendte rapporten og finner å kunne legge til grunn innrapporterte utslippstall når kvoteplikten skal gjøres opp 30. april 2010. Bedriften har hatt et kvotepliktig utslipp på 250 746 tonn CO₂ i 2009. Vedtaket om godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp er hjemlet i klimakvoteloven § 17 første ledd.

Statoil skal sende Klima- og forurensningsdirektoratet nærmere informasjon innen fastsatte frister. Pålegg om redegjørelser er hjemlet i forurensningsloven § 51.

4. Oppgjør av kvoteplikten

Innen 30. april 2010 må alle kvotepliktige virksomheter overføre det antall kvoter som svarer til virksomhetens verifiserte, kvotepliktige utslipp i 2009 til Statens oppgjørskonto i kvoteregisteret, jf. § 13 i klimakvoteloven. For Statoil innebærer dette at 250 746 kvoter skal overføres fra bedriftens driftskonto i kvoteregisteret til Statens oppgjørskonto. Vi har registrert bedriftens verifiserte, kvotepliktige utslippstall i kvoteregisteret. Se punkt 4.5.3 i kvoteregisterets brukermanual for mer informasjon. Brukermanualen kan lastes ned fra kvoteregister.no. Vi gjør oppmerksom på at manglende overholdelse av fristen 30. april vil føre til at virksomheten ilegges et overtredelsesgebyr på 100 euro pr kvote som ikke er innlevert. Vi gjør også oppmerksom på at det i år ikke er mulig å innlevere kvoter til oppgjør før 19. april. Dette skyldes begrensninger fra EUs registersystem.

5. Gebyr

Klima- og forurensningsdirektoratets behandling og godkjenning av utslippsrapporten er omfattet av en gebyrordning, jf. § 5-5 i klimakvoteforskriften. Basert på vår ressursbruk i forbindelse med behandling og godkjenning av rapporten er det fastsatt en gebyrsats etter høy gebyrklasse. Bedriften skal derfor betale et gebyr på kr. 30 000,-.

Faktura vil bli ettersendt.

6. Klage

Vedtaket om godkjenning av rapport, herunder også fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Klima- og forurensningsdirektoratet.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at godkjenningen av den kvotepliktige utslippsrapporten ikke skal legges til grunn ved oppgjør av kvoteplikten 30. april 2010.

Opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil vi kunne gi på forespørsel.

7. Oppsummering

Klima- og forurensningsdirektoratet godkjenner Statoils rapport om kvotepliktige utslipp i 2009 for Visundfeltet. Vedtaket er hjemlet i klimakvoteloven § 17 første ledd.

Statoil har hatt følgende avvik fra tillatelsen og klimakvoteforskriften ved rapportering av kvotepliktige utslipp for 2009:

Ut fra de rapporterte dataene for 2009 fremkommer det at kildestrøm 4 (diesel) utgjør 4,1 prosent av det totale utslippet. I bedriftens tillatelse er det oppgitt at utslippene fra kildestrøm 4 utgjør mindre enn 2 prosent av det totale årlige utslippet og maksimalt 20 000 tonn. Dette er et avvik fra bedriftens tillatelse. Bedriften har ikke rapportert usikkerheten i aktivitetsdata for kildestrøm 3 (LP-fakkel). Dette er et avvik fra kravet i § 2-5 d) i klimakvoteforskriften. Bedriften har rapportert aktivitetsdata og utslipp fra kildestrøm 2 og 3 samlet. I henhold til bedriftens tillatelse skal disse to kildestrømmene rapporteres separat. Dersom Statoil skal rapportere kildestrøm 2 og 3 samlet, skal usikkerheten kombineres for de to kildestrømmene, for å bestemme den samlede usikkerheten i rapportert aktivitetsdata.

Klima- og forurensningsdirektoratet fastsetter følgende tidsfrister for gjennomføring av redegjørelser:

Innen 1.mai 2010:

Oversende Klima- og forurensningsdirektoratet en bekreftelse på at det ikke har vært hendelser og avvik som har gitt signifikante bidrag til usikkerheten i bestemmelse av mengden HP fakkellgass (kildestrøm 2).

Innen 1.juni 2010:

Oversende Klima- og forurensningsdirektoratet informasjon vedrørende måleutstyret som skal benyttes ved måling av mengden diesel (kildestrøm 4). Gjennomføre en usikkerhetsanalyse som viser usikkerheten i aktivitetsdata for kildestrøm 3 i 2009.

Vurdere samlet usikkerhet i aktivitetsdata for kildestrøm 2 og 3.

Statoil skal betale et gebyr på kr 30 000,- for vår behandling av utslippsrapporten.

Vedtaket om godkjenning av rapport og fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet.

Med hilsen

Erling Espolin Johnson
prosjektleder

Trine Berntzen
senioringeniør

Kopi:

Oljedirektoratet v/Steinar Vervik, Postboks 600, 4003 Stavanger
Petroleumstilsynet, Postboks 599, 4003 Stavanger