



KLIMA- OG
FORURENSNINGS-
DIREKTORATET

Esso Norge AS
Postboks 2001
3101 TØNSBERG

Att: Øyvind Sundberg

Klima- og forurensningsdirektoratet
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo
Besøksadresse: Strømsveien 96

Telefon: 22 57 34 00
Telefaks: 22 67 67 06
E-post: postmottak@klif.no
Internett: www.klif.no

Dato: 31.03.2011

Vår ref.: 2006/87 405.141

Deres ref.:

Saksbehandler: Jannicke Øen, telefon: 22 57 36 20

Vedtak om godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp i 2010 for Esso Norge AS, Slagentangen

Klif kontrollerer og godkjenner de kvotepliktige virksomhetenes rapportering av CO₂-utslipp. Vi har gjennomgått den innsendte rapporten og finner å kunne legge til grunn innrapporterte utslippstall når kvoteplikten skal gjøres opp innen 30. april 2011. Esso Norge AS Slagentangen har i 2010 hatt et kvotepliktig utslipp på 329 645 tonn CO₂.

Vedtaket om godkjenning av rapport og fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet.

1. Sakens bakgrunn

Vi viser til utslippsrapport innlevert 1. mars 2011 og senere supplerende e-poster knyttet til rapporten. Vi viser også til korrespondanse om resultater fra ringtester av fyrgass.

Kvotepliktige virksomheter skal rapportere sine utslipp av CO₂ innen 1. mars året etter at utslippene fant sted. Dette følger av lov 17. desember 2004 nr. 99 om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteloven) § 16 første ledd og tillatelse til kvotepliktige utslipp av klimagasser av 10. mars 2005, sist endret 9. desember 2010. Nærmere regler om rapporteringen, herunder regler om hva som skal rapporteres og hvordan utslippene skal beregnes eller måles, er gitt i forskrift 23. desember 2004 nr. 1851 om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteforskriften) kapittel 2 med vedlegg.

Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif) kontrollerer og godkjenner den enkelte kvotepliktiges rapportering av CO₂-utslipp, i henhold til klimakvoteloven § 17.

Klif gjennomførte en inspeksjon ved virksomheten 1. november 2010, jf. inspeksjonsrapport 2010.217.I. KLIF. Hovedtema for inspeksjonen var forhold knyttet til installasjon av ny målestasjon for kildestrøm 1 (fyrgass). Denne skal være installert og i drift innen 1. juni 2011.

Klif avdekket tre anmerkninger under inspeksjonen:

- Beregninger av usikkerhet på målte mengder fyrgass i det nye målesystemet har ikke inkludert eventuelle usikkerhetsbidrag fra manglende kalibrering og vedlikehold
- Beregninger av usikkerhet i målte mengder fakkalgass er gjort under forutsetning om høyere flowhastigheter enn hva som er normalt ved virksomheten
- Virksomheten har ikke gjort noen vurdering av resultater fra sammenliknende analyser med akkreditert laboratorium mot akseptkriterier

De to første anmerkningene har virksomheten redegjort for i usikkerhetsberegninger vedlagt rapport om kvotepliktige utslipp for 2010. Resultater fra ringtester, og en vurdering av disse mot akseptkriterier, er også oversendt i forbindelse med rapporteringen. Dette er nærmere beskrevet nedenfor.

2. Klifs vurdering

Overholdelse av fristen for innlevering av utslippsrapport

Esso Norge AS Slagentangen, heretter kalt Esso Slagentangen, sendte inn utslippsrapport for bedrifter med kvotepliktige utslipp av CO₂ den 1. mars 2011, som er innen fristen.

Virksomheten har imidlertid ettersendt resultater fra ringtester og oppdaterte usikkerhetsberegninger etter forespørsel fra Klif i e-poster av 4., 10. og 14. mars 2011. Vi understreker at klimakvoteforskriftens krav til rapportering innen 1. mars innebærer at en fullstendig rapport skal leveres innen fristen. Vi forventer at det ved neste års rapportering leveres en fullstendig utslippsrapport innen fristen.

Vurdering av kvotepliktige CO₂-utslipp

Kvoteplikt

Kvoteplikten for Esso Slagentangen er knyttet til bedriftens utslipp fra raffineriprosesser, jf. klimakvoteforskriften § 1-1 bokstav b. Bedriften har i tillegg kvotepliktige utslipp fra energiproduksjon. For en nærmere presisering av kvotepliktens omfang, viser vi til vedtak om tillatelse til kvotepliktige utslipp av 10. mars 2005, sist endret 9. desember 2010.

Kilder til kvotepliktige utslipp

Følgende kildestrømmer er oppgitt i Esso Slagentangens tillatelse:

Kildestrømnr	Kilde	Kildestrøm
1	Ovner og kjeler	Fyrgass
2	Ovner og kjeler	Pilotgass (propan)
3	Ovner og leiekjeler	Lett fyringsolje
4	Fakkell	Fakkellgass
5	Branntreningsfelt	Nafta
6	Branntreningsfelt	LPG
7	Branntreningsfelt	Diesel
8	Reservepumpe for brannvann	Diesel
9	Reservekompressor for instrumentluft	Diesel
10	Aggregater	Diesel
11	CO ₂ fra MEA-behandling av råolje	Incinerator i svovel-gjennvinningsanlegget
12	CO ₂ fra MEA-behandling av fyrgass	Incinerator i svovel-gjennvinningsanlegget
13	CO ₂ fra avbrenning av koks på katalysatormasse	Forbrenningsovner i reaktorer

For utslippene av CO₂ fra kildestrømmene 3 og 5–13 er det ikke stilt krav til metode for beregning av utslippene, såfremt utslippene fra disse kildestrømmene til sammen utgjør mindre enn to prosent av det totale årlige utslippet. Utslippene fra disse kildestrømmene utgjør for 2010 totalt 3 103,5 tonn, dvs. 0,95 % av de totale kvotepliktige utslippene fra bedriften. Det rapporterte utslippet fra disse kildestrømmene fremgår nedenfor, under vår vurdering av de kvotepliktige utslippene.

Esso Slagentangen har ikke rapportert om kvotepliktige utslipp som ikke er omfattet av tillatelsen.

Vurdering av aktivitetsdata

Esso Slagentangen har rapportert aktivitetsdata og usikkerhet i beregning av aktivitetsdata. De rapporterte dataene fremgår i tabellen nedenfor. Der fremgår også kravet til usikkerhet i beregning av aktivitetsdata som er stilt i tillatelsen.

Kildestrømnr	Kildestrøm	Aktivitetsdata	Usikkerhetskrav	Rapportert usikkerhet
1	Fyrgass	110 305 tonn	3,0 %	2,5 %
2	Pilotgass (propan)	3 069,1 tonn	2,5 %	1,15 %
4	Fakkellgass	2 203,1 tonn	7,5 %	7,4 %

Bedriftens tillatelse er endret to ganger i løpet av 2010, hhv. 15. februar 2010 og 9. desember 2010. Begge innebar endringer av punkt 6 i tillatelsens målprogram

(måleutstyr for aktivitetsdata). Endringene gikk ut på oppretting av feil spesifikasjoner av måleutstyr for kildestrøm 1 og 2, og inkludering av trykk- og temperaturmålere for kildestrøm 4.

Esso Slagentangen har i rapporteringsskjemaet svart nei på at måleutstyret som er beskrevet i tillatelsen er benyttet for hele rapporteringsåret for kildestrøm 1. Virksomheten opplyser at tetthetsanalysatoren (TRA217) har vært ute av drift siden 1. april 2010. Før dette var analysatoren i drift, men svært ustabil. Esso Slagentangen har derfor fra og med 12. mars 2010 beregnet tetthet ut fra analyser av gassen på laboratoriet. Frekvensen av fyrgassanalyser er også økt fra en til to ganger pr. uke. Virksomheten informerte Klif om dette forholdet i e-post av 23. september 2010 og under vår inspeksjon ved anlegget. Ny tetthetsmåler vil bli installert som en del av det nye målesystemet for kildestrøm 1. Esso Slagentangen har videre opplyst at venturimåleren (TRF007) for samme kildestrøm var ute av drift i mai 2010. I denne perioden har de beregnet aktivitetsdata ut fra målinger av forbrukt mengde fyrgass til hver enkelt ovn og kjel, og summert total forbrukt mengde. Målingene er utført med måleskiver tilknyttet hver ovn og kjel.

For kildestrøm 2 og 4 har virksomheten oppgitt at måleutstyret som er beskrevet i tillatelsen er benyttet for hele 2010.

Christian Michelsen Research (CMR) har, på vegne av Esso Slagentangen, beregnet usikkerhet i aktivitetsdata og utslippsfaktorer for kildestrøm 1, 2 og 4. Resultatene er presentert i rapport datert 1. mars 2011, og i oppdatert rapport med mindre justeringer datert 14. mars 2011. Beregningene viser at kravene til usikkerhet i aktivitetsdata overholdes for alle disse kildestrømmene.

For kildestrøm 1 er det rapportert en usikkerhet på 2,5 % for 2010, som er innenfor kravet. Det fremgår av beregningene at det er tatt høyde for bidrag fra utfall av både tetthetsmåler (TRA 217) og venturimåler (TRF007) i løpet av rapporteringsåret.

Klif viser i denne forbindelse til korrespondanse over lengre tid knyttet til usikkerhet i målinger av aktivitetsdata for kildestrøm 1. Vi innvilget i vedtak av 9. desember 2010 unntak fra klimavoteforskriftens krav til usikkerhet i bestemmelse av aktivitetsdata og fastsatte et krav på maksimalt 3 % usikkerhet for kildestrøm 1 frem til nytt målesystem er installert. Unntaket ble gitt for hele 2010 og frem til 1. juni 2011.

Vi viser også til fjorårets rapportering, der det i usikkerhetsberegningene for aktivitetsdata for denne kildestrømmen ble avdekket at det ikke var tilstrekkelig rettsrekk før måleutstyret, og at gassanalysene ved bedriftens laboratorium trolig underestimerte fyrgassens tetthet. Begge utgjorde vesentlige bidrag til den totale usikkerheten for beregningen av aktivitetsdata for kildestrøm 1 i 2009, og medførte at kravet på 2,5 % i tillatelsen ikke ble overholdt. Virksomheten skulle derfor i løpet av 2010 oversende en plan for tiltak som kunne forbedre analysene ved laboratoriet, samt gjennomføre ytterligere sammenlignende analyser ut over en årlig sammenligning, og fortrinnsvis delta i ringtester. Esso Slagentangen har i løpet av 2010 gjennomført en sammenlignende

analyse mot akkreditert laboratorium i England (Exxon Mobile Fawley). En referansegass med kjent sammensetning er testet ved de to laboratoriene. Av CMRs rapport fremgår det at resultatene ved det akkrediterte laboratoriet har større avvik fra referansegassverdiene enn resultatene ved Esso Slagentangens laboratorium. Basert på resultatene av de sammenlignende analysene, har CMR vurdert at det ikke er behov for å inkludere en tilleggsusikkerhet for mulige systematiske avvik i målinger ved Essos laboratorium for 2010.

Virksomheten har også deltatt i en ringtest arrangert av Dutch Metrology Institute (VSL) i Nederland i løpet av 2010, og har opplyst at dette skal gjøres årlig fremover fremfor sammenlignende analyser mot laboratoriet i England. Resultatene fra ringtesten er oversendt som vedlegg til utslippsrapporten, og er oppsummert under ”vurdering av faktorer” i dette brevet.

Klif tar opplysningene om resultater fra sammenlignende analyser til etterretning, og ser positivt på at disse nå blir erstattet av ringtester.

Når det gjelder manglende rettstrekk, er dette forhold som er under utbedring i forbindelse med installasjon av det nye målesystemet for kildestrøm 1. Det nye målesystemet er designet iht. ISO 5167¹. Vi viser for øvrig til virksomhetens redegjørelse for dette under inspeksjonen.

CMR har i usikkerhetsberegningene for aktivitetsdata for kildestrøm 1 også vurdert usikkerhetsbidrag i fremtidige kalibrerings-/vedlikeholdsperioder, jf. anmerkningen om dette under inspeksjonen. Ved kalibrering/vedlikehold av det nye målesystemet, anslår CMR at målesystemet er nede i 1–3 åttetimers perioder i løpet av året. For ikke å underestimere antall timer, har CMR lagt til grunn at måleutstyret er nede 0,5 % av driftstidene i løpet av et år. CMR antar videre at usikkerhetene ved alternative målinger når målesystemet er nede vil være ukorrelerte, og beregner den relative utvidede usikkerheten til å være 0,8 % for bestemmelse av aktivitetsdata. CMR påpeker at dersom man vurderer usikkerhetene til å være korrelerte, vil usikkerheten øke til 1 %, og fortsatt være innenfor kravet på 1,5 %.

Klif tar disse beregningene til etterretning, og anser at dette besvarer anmerkningen i inspeksjonsrapporten.

For kildestrøm 2 har CMR beregnet usikkerheten til 1,15 %. Det fremgår av vedlegg til utslippsrapporten at målere for trykk og temperatur (UTP046 og UTT082) for denne kildestrømmen ikke er kalibrert i løpet av 2010. Begge målerne skal i følge punkt 6 i tillatelsens måleprogram kalibreres hver tredje måned, noe som ikke er gjort i løpet av året grunnet en intern kommunikasjonsvikt. Virksomheten opplyser at ovennevnte avvik fra måleprogrammet er tatt hensyn til ved beregning av usikkerhet i aktivitetsdata, og er av CMR vurdert til å ha marginal innvirkning på usikkerheten i aktivitetsdata. Esso

¹ NS-EN ISO 5167:2003 Måling av fluidstrøm i fylte rør med sirkulært tverrsnitt ved hjelp av differansetrykkutstyr

Slagentangen opplyser også at de vil forbedre de interne rutine for vedlikehold av instrumenter ved anlegget, slik at kravene i tillatelsen overholdes på dette punkt. Esso Slagentangen opplyser at termometeren for kildestrøm 2 er av typen clamp-on og ble installert i september 2009 som et hasteprojekt for å sikre at usikkerhetskravet ble overholdt for 2009, og at den i praksis ikke kan kontrolleres. En ordinær termometer vil bli installert i løpet av 2011 for å erstatte dagens måler. Vi ber om at Esso Slagentangen oversender oss spesifikasjoner på den nye termometeren når den installeres, slik at vi kan oppdatere punkt 6 i tillatelsens måleprogram.

Når det gjelder kildestrøm 4, ble måleutstyret oppdatert i løpet av 2010 med en ny ultralydmåler i drift fra 13. april 2010. CMR har vurdert usikkerhet for de to måleperiodene (før/etter ny måler), og beregnet en relativ utvidet usikkerhet i bestemmelse av aktivitetsdata på 7,4 %.

Det er Klifs vurdering at virksomheten har framskaffet aktivitetsdataene i henhold til tillatelsen og beregnet usikkerhet i aktivitetsdataene på en tilfredsstillende måte.

Vurdering av faktorer

For kildestrøm 1 (fyrgass) kreves det i tillatelsen at det benyttes bedriftsspesifikk utslippsfaktor ved beregningen av det kvotepliktige utslippet.

For kildestrøm 2 (pilotgass) har bedriften, i tråd med tillatelsen, benyttet standard utslippsfaktor ved beregningen av det kvotepliktige utslippet.

For kildestrøm 4 (fakkalgass) kreves det i tillatelsen at det benyttes simulert utslippsfaktor ved beregningen av det kvotepliktige utslippet. Faktoren bestemmes ut fra en beregningsmodell utviklet av Esso Slagentangen i samarbeid med CMR. Modellen benytter akkumulert masse og akkumulert standard volum fra kildestrømmens ultralydmåler som inngangsverdier, og gir som resultat en strømningsveid utslippsfaktor.

Esso Slagentangen har rapportert faktorer for kildestrøm 1, 2 og 4, og usikkerhet i faktorer for kildestrøm 1 og 4. De rapporterte dataene fremgår i tabellen nedenfor. Der fremgår også kravet til usikkerhet i faktoren som er stilt i tillatelsen.

Kildestrømnr	Kildestrøm	Bedriftsspesifikk utslippsfaktor (tonn CO₂/tonn kildestrøm)	Usikkerhetskrav	Rapportert usikkerhet
1	Fyrgass	2,817091	0,5 %	0,4 %
2	Pilotgass	3,00		
4	Fakkalgass	2,9938		0,3 %

Når det gjelder usikkerhet i utslippsfaktor for kildestrøm 1, viser vi til korrespondanse over lengre tid knyttet til gjennomføring av parallelle analyser for å godtgjøre at laboratoriet ved Esso Slagentangen leverer data av tilsvarende kvalitet som et akkreditert laboratorium, jf. tillatelsens måleprogram, punkt 9. Gjennomføring av ringtester var et av

temaene som ble diskutert under inspeksjonen, og Esso Slagentangen informerte da om at de ville delta i en ringtest før utgangen av året arrangert av Dutch Metrology Institute (VSL) i Nederland. Virksomheten skulle iht. vårt vedtak av 9. desember 2010 oversende oss en vurdering av resultatene fra denne ringtesten mot akseptkriterier, dvs. laboratoriets avvik fra referanseverdien, gitt som En-verdi. Dersom En-verdiene var tilfredsstillende, dvs. <1 , skulle Esso Slagentangen oversende resultatene i forbindelse med utslippsrapporten for 2010.

CMR har beregnet En-verdier basert på resultatene fra ringtesten på vegne av bedriften. En-verdiene viser tilfredsstillende resultater for de fleste komponenter med unntak av CO og heksan, som er beregnet til hhv. -2,52 og 1,43. Esso Slagentangen vurderer at betydningen av noe avvikende CO-verdi fra ringtest-snittet har lite å si for usikkerhet i utslippsfaktor for kildestrøm 1, da CO-innholdet i fyrgassen er lavt ($< 0,5$ mol %). Virksomheten har i e-post av 10. mars 2011 også opplyst at det er gjort utbedringer av GCen for målinger av CO i etterkant av ringtesten, som har redusert En-verdien fra opprinnelig 9,73 til -2,52.

CMR har, på vegne av virksomheten, oversendt supplerende vurderinger i e-post av 14. mars 2011 knyttet til En-verdiene for heksan. CMR viser til usikkerhetsberegningene sendt som vedlegg til utslippsrapporten for 2010. Det fremgår av disse beregningene at usikkerhet i målte gasskomponenter er det minste (0,03 %) av totalt tre bidrag til usikkerhet i utslippsfaktoren, og at dette bidraget vil øke ved økt usikkerhet i målinger av heksan. CMR opplyser imidlertid at fyrgassen ved Esso Slagentangen vanligvis inneholder 0,7 % heksan, mens testgassen som ble brukt i ringtesten inneholdt ca. 0,03 % heksan. CMR vurderer at dette kan forklare den høye En-verdien for heksan. Ved en worst case-beregning av bidraget fra usikkerhet i målte mengder heksan i fyrgass, konkluderer CMR med at usikkerhet i målte gasskomponenter vil kunne øke fra 0,03 % til 0,06 %. Dette bidraget er neglisjerbart, og vil altså ikke endre den totale relative utvidede usikkerheten for bestemmelse av utslippsfaktor for kildestrøm 1.

Klif tar vurderingene av resultatene fra ringtesten til etterretning, og anser at dette besvarer anmerkningen i inspeksjonsrapporten. Vi ber om at virksomheten ved neste års rapportering også sender vurderinger av resultatene fra ringtesten innen fristen.

For usikkerhet i utslippsfaktor for kildestrøm 4, viser vi til vårt vedtak av 9. desember 2010. Iht. vedtaket kan virksomheten benytte simulert utslippsfaktor for kildestrøm 4 for perioden 2010–2012. Vi la i vårt vedtak vekt på at utslippet fra fakkell er lavt og knyttet til unormale driftssituasjoner, og at det vil være praktisk vanskelig å ta representative prøver fra gass til fakkell for å bestemme en bedriftsspesifikk faktor for denne kildestrømmen. CMR beregnet usikkerheten i faktoren til å utgjøre 0,3 % i 2009. Samme tall er angitt i 2010, da forutsetningene i modellen ikke er endret siden fjoråret. Klif vurderer at Esso Slagentangen har godtgjort at usikkerheten i den simulerte faktoren er lav, og virksomheten trenger for fremtiden derfor ikke å gjøre en årlig beregning av usikkerhet i faktoren.

Vi viser også til anmerkningen under inspeksjonen om at beregninger av usikkerhet i målte mengder fakkalgass er gjort under forutsetning om høyere flowhastigheter enn hva som er normalt ved virksomheten. CMR har i usikkerhetsberegningene for kildestrøm 4 kommentert denne anmerkningen. CMR viser til spesifikasjonene for ultralydmåleren, og påpeker at den måler flowhastighet og lyd hastighet samtidig. For lave flowhastigheter er det utfordringer knyttet til små forskjeller i passeringstid mellom oppstrøms og nedstrøms lydbølger, og det er i spesifikasjonene for måleren derfor angitt laveste mulige flowrate.

CMR påpeker at forskjeller i passeringstid ikke har betydning for målinger av lyd hastighet, og at det ikke medfører økt usikkerhet i slike målinger ved redusert flowhastighet, heller omvendt. Det er altså ingen grunn til å anta at usikkerheten øker for omregning fra lyd til molmasse ved redusert flowhastighet, da beregningen er uavhengig av flowhastigheten. En usikkerhet på 1,8 % for omregning fra lyd til molmasse, som CMR oppga i usikkerhetsberegninger i forbindelse med fjorårets rapportering, kan altså benyttes for alle flowhastigheter ved anlegget.

Klif tar disse opplysningene til etterretning, og anser at dette besvarer anmerkningen i inspeksjonsrapporten.

Bedriften har lagt til grunn standard oksidasjonsfaktor ved beregning av utslippene fra kildestrøm 1, 2 og 4.

I beregning av det årlige utslippet fra kildestrøm 1, 2 og 4, har Esso Slagentangen kombinert utslippsfaktor og aktivitetsdata i henhold til tillatelsen. Utslippene av CO₂ fra kildestrøm 1 er beregnet kontinuerlig ut fra utslippsfaktor multiplisert med tilhørende aktivitetsdata for samme periode. Årlig utslipp er dividert med aggregert aktivitetsdata over året slik at den årlige faktoren blir en veid faktor. For kildestrøm 2 og 4, har virksomheten multiplisert aktivitetsdata med hhv. standard faktor for propan og simulert faktor for fakkalgass etter metoder angitt i tillatelsen.

Kvotepliktig utslipp

Klif finner å kunne legge bedriftens rapporterte aktivitetsdata og faktorer til grunn ved beregning av bedriftens kvotepliktige klimagassutslipp.

Dette gir følgende kvotepliktige utslipp i 2010:

Kildestrøm-nummer	Kildestrøm	Aktivitetsdata (tonn)	Utslippsfaktor (tonn CO ₂ /tonn kildestrøm)	Kvotepliktig utslipp (tonn)
1	Fyrgass	110 305	2,817091	310 739,2
2	Pilotgass (propan)	3 069,1	3,0	9 207,2
3	Lett fyringsolje			1 258,9
4	Fakkलगass	2 203,1	2,9938	6 595,6
5	Nafta			11,9
6	LPG			0,2
7	Diesel			0
8	Diesel			9,9
9	Diesel			17,2
10	Diesel			0
11	CO ₂ fra MEA-behandling av råolje			1 711,2
12	CO ₂ fra MEA-behandling av fyrgass			24,6
13	CO ₂ fra avbrenning av koks på katalysatormasse			69,7
Totale kvotepliktige utslipp				329 645

I utregningene er det benyttet flere siffer enn det som kommer fram i denne tabellen. Resultatet av multiplikasjon og summeringer av parametre oppgitt i tabellen kan derfor avvike noe.

Klif påpeker at dersom virksomheten ved rapporteringen har gitt feilaktige opplysninger om forhold som kan påvirke utslippstallet, vil dette kunne føre til brudd på oppgjørspikten etter klimakvoteloven § 13. Dette vil igjen kunne gi grunnlag for ileggelse av overtredelsesgebyr tilsvarende 100 euro for hvert tonn rapporteringspliktig utslipp som det ikke leveres inn kvoter for, jf. klimakvoteloven § 21.

3. Vedtak om godkjenning av kvotepliktige utslipp

Klif har gjennomgått den innsendte rapporten og finner å kunne legge til grunn innrapporterte utslippstall når kvoteplikten skal gjøres opp 30. april 2011. Bedriften har hatt et kvotepliktig utslipp på 329 645 tonn CO₂ i 2010. Vedtaket om godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp er hjemlet i klimakvoteloven § 17 første ledd.

4. Oppgjør av kvoteplikten

Innen 30. april 2011 må alle kvotepliktige virksomheter overføre det antall kvoter som svarer til virksomhetens kvotepliktige utslipp i 2010 til Statens oppgjørskonto i kvoteregisteret, jf. § 13 i klimakvoteloven. For Esso Slagentangen innebærer dette at 329 645 kvoter skal overføres fra bedriftens driftskonto i kvoteregisteret til Statens oppgjørskonto. Vi har registrert bedriftens kvotepliktige utslippstall i kvoteregisteret. Se punkt 4.5.2 i kvoteregisterets brukermanual for mer informasjon. Brukermanualen kan lastes ned fra www.kvoteregister.no.

Tilgang til meny for innlevering av kvoter til oppgjør åpnes mandag 11. april 2011. Vi minner om at bedriftens driftskonto nå er tilknyttet en tilleggsrepresentant (AAR). Vedkommende person må godkjenne overføringen initiert av primær (PAR) eller sekundær kontorepresentant (SAR) innen oppgjørsfristen 30. april.

Vi gjør oppmerksom på at manglende overholdelse av oppgjørsfristen vil føre til at virksomheten ilegges et overtredelsesgebyr på 100 euro pr kvote som ikke er innlevert, jf. klimakvoteloven § 21.

5. Gebyr

Klifs behandling og godkjenning av utslippsrapporten er omfattet av en gebyrordning, jf. § 5-5 i klimakvoteforskriften. Basert på vår ressursbruk i forbindelse med behandling og godkjenning av rapporten er det fastsatt en gebyrsats etter middels gebyrklasse. Bedriften skal derfor betale et gebyr på kr. 22 000,-.

Faktura vil bli ettersendt.

6. Klage

Vedtaket om godkjenning av rapport, herunder også fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Klif.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at godkjenningen av den kvotepliktige utslippsrapporten ikke skal legges til grunn ved oppgjør av kvoteplikten 30. april 2010.

Opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil vi kunne gi på forespørsel.

7. Oppsummering

Klif godkjenner Esso Slagentangens rapport om kvotepliktige utslipp i 2010. Vedtaket er hjemlet i klimakvoteloven § 17 første ledd.

Klif vurderer at anmerkningene i inspeksjonsrapport 2010.217.I. KLIF er besvart tilfredsstillende i utslippsrapporten for 2010.

Vi ber Esso Slagentangen oversende spesifikasjoner på ny temperaturmåler for kildestrøm 2 når denne installeres, slik at vi kan oppdatere punkt 6 i tillatelsens måleprogram. Vi minner om at virksomheten også skal sende oss oppdaterte opplysninger om måleutstyr for beregning av aktivitetsdata for kildestrøm 1 så snart det nye måleutstyret er i drift, og senest innen 1. juni 2011.

Esso Slagentangen ilegges et gebyr på kr 22 000,- for vår behandling av utslippsrapporten.

Vedtaket om godkjenning av rapport og fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet.

Virksomhetens kvotepliktige utslipp vil bli offentliggjort på www.norskeutslipp.no.

Med hilsen

Trine Berntzen
prosjektleder

Jannicke Øen
rådgiver

Kopi:
Tønsberg kommune
Fylkesmannen i Vestfold