



**KLIMA- OG  
FORURENSNINGS-  
DIREKTORATET**

Skangass AS  
Kontinentalvegen 31  
4056 Tananger

Klima- og forurensningsdirektoratet  
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo  
Besøksadresse: Strømsveien 96

Telefon: 22 57 34 00  
Telefaks: 22 67 67 06  
E-post: postmottak@klif.no  
Internett: www.klif.no

Dato: 31.03.2011  
Vår ref.: 2010/704 405.14  
Deres ref.:  
Saksbehandler: Bente Rikheim, telefon: 22 57 36 01

## **Vedtak om godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp i 2010 for Skangass AS**

---

**Klif kontrollerer og godkjenner den kvotepliktige virksomhetens rapportering av CO<sub>2</sub>-utslipp. Vi har gjennomgått den innsendte rapporten og finner å kunne legge til grunn innrapporterte utslippstall når kvoteplikten skal gjøres opp innen 30. april 2011. Skangass AS har i 2010 hatt et kvotepliktig utslipp på 12 599 tonn CO<sub>2</sub>.**

**Vedtaket om godkjenning av rapport og fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet.**

---

### **1. Sakens bakgrunn**

Vi viser til utslippsrapport innlevert 2. mars 2011.

Kvotepliktige virksomheter skal rapportere sine utslipp av CO<sub>2</sub> innen 1. mars året etter at utslippene fant sted. Dette følger av lov 17. desember 2004 nr. 99 om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteloven) § 16 første ledd og tillatelse til kvotepliktige utslipp av klimagasser av 16. juni 2010. Nærmere regler om rapporteringen, herunder regler om hva som skal rapporteres og hvordan utslippene skal beregnes eller måles, er gitt i forskrift 23. desember 2004 nr. 1851 om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteforskriften) kapittel 2 med vedlegg.

Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif) kontrollerer og godkjenner den enkelte kvotepliktiges rapportering av CO<sub>2</sub>-utslipp, i henhold til klimakvoteloven § 17.

Klif var på inspeksjon på Skangass den 12. januar 2011, jf. inspeksjonsrapport 2011.145.I.KLIF. På inspeksjonen ble det avdekket tre avvik, hvorav to av dem gjaldt måling og beregning av kvotepliktige utslipp. Det ene avviket var at mengdemålingene av

varmgass og lavtrykksgass til fakkel (kildestrøm 6 og 7) hadde for høy usikkerhet. Det andre avviket var at Skangass AS ikke har sendt oss informasjon om målemetoder og måleutstyr for avgassen fra CO<sub>2</sub> fjerningsenheten (kildestrøm 3) innen fristen som er satt i tillatelsen.

## 2. Klifs vurdering

### Overholdelse av fristen for innlevering av utslippsrapport

Skangass AS sendte inn utslippsrapport for bedrifter med kvotepliktige utslipp av CO<sub>2</sub> den 2. mars 2011, som er én dag for sent.

Skangass har sendt inn tilleggsinformasjon i e-post datert 9. mars (2 e-poster), 21. mars (2 e-poster), 22. mars og 28. mars 2011. Tilleggsinformasjonen gjelder beskrivelse av hvordan utslippet er målt og beregnet samt dokumentasjon på usikkerhet i rapporterte tall. Klif understreker at klimakvoteforskriftens krav til rapportering innen 1. mars innebærer at en fullstendig rapport skal leveres innen fristen. Vi forventer at det ved neste års rapportering leveres en fullstendig utslippsrapport innen fristen.

### Vurdering av kvotepliktige CO<sub>2</sub>-utslipp

#### Kvoteplikt

Kvoteplikten for Skangass AS er knyttet til bedriftens energianlegg. For en nærmere presisering av kvotepliktens omfang vises det til bedriftens tillatelse til kvotepliktige utslipp av 16. juni 2010.

#### Kilder til kvotepliktige utslipp

Bedriften har i 2010 hatt kvotepliktige utslipp fra følgende kildestrømmer:

Kildestrøm-nummer	Kildestrøm	Utslippskilde
1	Diesel	Brannvannspumpe
2	Naturgass	Pilotbrenner på fakkel, hetoljeovn, H <sub>2</sub> S-incinerator (reserve)
3	Avgass fra CO <sub>2</sub> fjerningsenhet	H <sub>2</sub> S-incinerator etter CO <sub>2</sub> -fjerningsenhet
4	Diesel	Nødstrømsgenerator
5	Fakkelgass	Fakkel (kaldgass)
6	Fakkelgass	Fakkel (varmgass)
7	Fakkelgass	Fakkel (lavtrykksgass)
8	Naturgass	Pilotbrenner på fakkel i nødsituasjoner hvor anlegget har mistet elektrisk forsyning
9	Naturgass	Fakkel, hetoljeovn, H <sub>2</sub> S-incinerator når gass hentes fra lavtrykksnettet

For utslippene av CO<sub>2</sub> fra kildestrømmene 1, 4, 8 og 9 er det ikke stilt krav til metode for beregning av utslippene, såfremt utslippene fra disse kildestrømmene til sammen er mindre enn eller lik 1000 tonn. Utslippene fra disse kildestrømmene var i 2010 til sammen 366 tonn.

Det rapporterte utslippet fra disse kildestrømmene fremgår nedenfor, under vår vurdering av de kvotepliktige utslippene.

Skangass AS har ikke rapportert om kvotepliktige utslipp som ikke er omfattet av tillatelsen.

### *Kildestrøm 3*

I tillatelsen av 16. juni 2010 er det ikke stilt konkrete krav til måling og beregning av utslipp fra kildestrøm 3. Det er stilt krav om at utslipp fra denne kildestrømmen i test- og prøveperioden frem til 18. august 2010 skal beregnes ved prosessimuleringer og at utslippet i denne perioden skal bestemmes med maksimal usikkerhet på 10 %. Av vedtak av 16. juni 2010 fremgår det også at Klif har forutsatt at bedriften skulle installere nødvendig måleutstyr i perioden august til desember 2010. I det samme vedtaket er det stilt krav om at Skangass AS senest én måned før oppstart av LNG-produksjon skulle sende Klif nødvendig informasjon om målemetoder og måleutstyr for kildestrøm 3, slik at måleprogrammet kunne oppdateres før oppstart av LNG-produksjon. Anlegget startet LNG-produksjonen i slutten av desember 2010 uten at måleutstyret var installert.

Ved inspeksjonen den 12. januar 2011 fikk bedriften avvik for ikke å ha sendt Klif den nødvendige informasjonen om målemetoder og måleutstyr for kildestrøm 3 innen den fastsatte fristen. Den 15. februar 2011 ga Skangass AS en redegjørelse for planer for etablering av målemetoder for kildestrøm 3 og en beskrivelse av hvordan utslipp fra kildestrøm 3 blir bestemt fram til nødvendig måleutstyr er på plass. Bedriften planlegger å installere måleutstyr på kildestrøm 3 i april 2011. Prinsippene for bestemmelsen av utslipp fra kildestrøm 3 er planlagt å være omtrent som i dag, men med noe mer nøyaktige målinger. Fremtidige krav for bestemmelse av utslipp fra kildestrøm 3 vil bli behandlet som egen sak.

I brevet av 15. februar 2011 beskriver Skangass AS at utslippet fra kildestrøm 3 består av 1) utskilt CO<sub>2</sub> fra fødegassen til fabrikken (naturgass) og 2) CO<sub>2</sub> fra forbrenning av hydrokarboner som er medrevet fra CO<sub>2</sub> fjerningsenheten under absorpsjonsprosessen. I følge brevet vil utslippet i 2010 bli bestemt som summen av punkt 1) og 2) over. Mengde utskilt CO<sub>2</sub> fra fødegassen blir bestemt fra den totale fødegassmengden (naturgass) inn til fabrikken og CO<sub>2</sub>-konsentrasjonen i denne gassen. Skangass AS har beregnet usikkerheten i dette CO<sub>2</sub>-utslippet til å være mindre enn 1 %.

Utslippet av CO<sub>2</sub> fra forbrenning av hydrokarboner i gassen fra CO<sub>2</sub> fjerningsanlegget, punkt 2) over, bestemmes ved månedlig å analysere sammensetningen av gassen og anta at mengden gass fra CO<sub>2</sub> fjerningsanlegget er lik designverdien for anlegget. I 2010 er det gjort to analyser av gassammensetningen fra CO<sub>2</sub>-fjerningsanlegget. Resultatene av disse

analysene er imidlertid ikke benyttet i beregning av CO<sub>2</sub>-utslippet, se nærmere forklaring under.

De uforbrente hydrokarbonene utgjør ca 10 % av det totale CO<sub>2</sub> utslippet fra kildestrøm 3. Skangass har beregnet at utslippet fra kildestrøm 3, bestemt ved metodikken beskrevet over, har en usikkerhet på 8 %. Dette er innenfor kravet i tillatelsen på 10 %.

Klif sendte utdypende spørsmål til Skangass AS den 7. mars 2011 om hvordan det rapporterte utslippet fra kildestrøm 3 i 2010 er bestemt, da det var uklart ut fra rapporten om metoden beskrevet i brev av 15. februar 2011 var benyttet. Vi mottok svar i e-post den 9. mars, via telefonsamtale med Camilla Gautestad den 10. mars, e-post den 21. mars og den 22. mars.

Det rapporterte utslippet fra kildestrøm 3 i 2010 er lik CO<sub>2</sub>-mengden som er fjernet fra fødegassen. Grunnlaget for bestemmelse av dette utslippet er målinger av mengde gass inn på fabrikken, som utgjør 14 107 tonn, og CO<sub>2</sub>-konsentrasjonen i denne gassen, som er 0,051 tonn CO<sub>2</sub>/tonn gass. Dette utgjør dermed et CO<sub>2</sub>-utslipp på 719 tonn. Mengde gass måles kontinuerlig ved hjelp av to ultralydmålere ved bedriften. Målingene kompenseres for målte verdier for trykk, temperatur og molekylærvækt (basert på målinger med online GC på Gassco Kårstø). Skangass AS har i sine beregninger av usikkerhet i CO<sub>2</sub>-utslippet lagt til grunn at målingene av gassmengden har en usikkerhet på 0,5 %. Bedriften har i e-post 22. mars 2011 sendt oss detaljerte beregninger av usikkerheten i målingene. Beregningen er gjennomført av Krohne i rapport fra 13. november 2009. Beregningene viser at mengdemålingene har en usikkerhet på mellom 0,53-0,85 % avhengig av måleområde, der det er høyest usikkerhet ved lavest gjennomstrømning. Den beregnede usikkerheten gjelder for aktivitetsdata i tonn da det er tatt hensyn til omregning fra volum til mengde i usikkerhetsberegningene. Klif ber bedriften benytte riktige usikkerheter ved neste års rapportering, eventuelt begrunne hvorfor de har benyttet en usikkerhet på 0,5 % i sine beregninger. Skangass har i brev av 15. februar 2011 og i e-post av 9. mars 2011 beskrevet at CO<sub>2</sub>-konsentrasjonen i gassen måles kontinuerlig med gasskromatograf ved Gasco Kårstø. I e-post datert 21. mars 2011 opplyser imidlertid Skangass at for perioden frem til 18. august 2010 er det benyttet en fast CO<sub>2</sub>-konsentrasjon i gassen (designverdi for anlegget). Skangass opplyser i e-post datert 28. mars at designverdien er nokså lik målt CO<sub>2</sub>-konsentrasjon da Gassco Kårstø drifter sine anlegg slik at de skal møte den CO<sub>2</sub> spesifikasjonen som Skangass er designet for. Etter at anlegget ble startet opp i desember 2010 er det benyttet resultater fra GC på Kårstø. Skangass AS har oppgitt en usikkerhet i utslippsfaktoren på 1 %. Dette usikkerhetsbidraget er ikke dokumentert og det er uklart for Klif hvordan usikkerheten er beregnet. Dette usikkerhetsbidraget er heller ikke tatt hensyn til ved beregning av den totale usikkerheten i CO<sub>2</sub>-utslippet. Gasskromatografen kalibreres ukentlig og vedlikeholdes av Statoil. Skangass har i e-post av 21. mars 2011 sagt at usikkerheten i CO<sub>2</sub>-konsentrasjonen i gassen er neglisjerbar så lenge gasskromatografen kalibreres ukentlig. Klif understreker at gasskromatografen har en instrumentusikkerhet som man ikke kan neglisjere selv om analysatoren kalibreres ofte.

Skangass AS har beregnet at usikkerheten i CO<sub>2</sub>-utslippet, beregnet ved denne metodikken, er 1 %. Klif mener beregningene underestimerer usikkerheten. Vi forventer

at bedriften gjør en grundig og dokumentert usikkerhetsberegning for kildestrøm 3 i forbindelse med etablering av nytt måleutstyr på denne kildestrømmen i april 2011. Klif ber om å få oversendt disse beregningene av usikkerheten sammen med beskrivelse av det nye måleutstyret.

I henhold til klimakvoteforskriften er utslippet fra kildestrøm 3 kvotepliktig så lenge H<sub>2</sub>S-incineratoren er i drift. Når incineratoren er ute av drift vil utslippet fra CO<sub>2</sub>-fjerningsanlegget ikke regnes som utslipp fra energiproduksjon, og utslippet er dermed ikke kvotepliktig. Incineratoren skal i henhold til utslippstillatelsen være i drift når det er mulig. I 2010 har det vært driftsproblemer med incineratoren og den har vært relativt lite i drift. I testperioden sommeren 2010 var den i drift i ca 10 dager. I disse dagene var det lav gassgjennomstrømning i anlegget.

Når incineratoren er i drift vil det totale CO<sub>2</sub>-utslippet fra denne kildestrømmen bestå av CO<sub>2</sub> fra forbrenning av hydrokarboner som er medrevet fra CO<sub>2</sub>-fjerningsanlegget i tillegg til det CO<sub>2</sub>-utslippet bedriften har rapportert.

Skangass AS har rapportert høyere kvotepliktig utslipp fra kildestrøm 3 enn det som følger av klimakvoteforskriften, men lavere utslipp enn det som ville vært kvotepliktig dersom H<sub>2</sub>S-incineratoren hadde vært i kontinuerlig drift. Klif vurderer at det rapporterte utslippet er rimelig i forhold til at incineratoren i prinsippet skulle ha vært i kontinuerlig drift. Klif aksepterer at utslippet fra forbrenning av hydrokarboner er utelatt i 2010 da dette utgjør en liten andel av det totale CO<sub>2</sub>-utslippet fra kildestrøm 3 og at dette utslippet i henhold til klimakvoteforskriften kun ville vært kvotepliktig i de dagene H<sub>2</sub>S-incineratoren var i drift i 2010.

Skangass har rapportert usikkerheten i det totale CO<sub>2</sub>-utslippet fra kildestrøm 3 til ca 8 % og usikkerheten i mengde CO<sub>2</sub> fra fødegassen til 1 %. Beregningene av usikkerheten er til dels ufullstendig og ikke fullstendig dokumentert. Da utslippet fra denne kildestrømmen er relativt liten i 2010 og metodene kun skal benyttes for en begrenset periode tar vi beregningene til etterretning. Bedriften må påregne at beregningene av usikkerhet vil bli fulgt opp grundigere når tillatelsen skal endres etter at bedriften har installert nødvendig måleutstyr på kildestrømmen, samt ved neste års utslippsrapport. Usikkerheten i aktivitetsdata og utslippsfaktor må dokumenteres separat. Bedriften bør synliggjøre målefunksjonene. Både usikkerhet i instrumenter og fra kalibrering samt andre usikkerhetsbidrag av betydning må synliggjøres og dokumenteres.

Til tross for at utslippene fra kildestrøm 3 i 2010 delvis er estimert og beregningen av usikkerhet er noe mangelfull legger Klif bedriftens rapporterte utslipp til grunn. Vi vurderer at Skangass har rapportert et konservativt utslipp fra kildestrøm 3.

#### Vurdering av aktivitetsdata

Skangass AS har rapportert aktivitetsdata og usikkerhet i beregning av aktivitetsdata. De rapporterte dataene fremgår i tabellen nedenfor. Der fremgår også kravet til usikkerhet i beregning av aktivitetsdata som er stilt i tillatelsen.

Kildestrømnr	Kildestrøm	Aktivitetsdata	Usikkerhetskrav	Rapportert usikkerhet
2	Naturgass	15 tonn	5 %	1 %
5	Fakkelgass	754 tonn	17,5 %	4,39 %
6	Fakkelgass	1 502 tonn	17,5 %	4,17 %
7	Fakkelgass	1 658 tonn	17,5 %	4,17 %

### *Kildestrøm 2*

I henhold til bedriftens rapport er aktivitetsdata for kildestrøm 2 bestemt med måleutstyret som er spesifisert i måleprogrammet. Aktivitetsdata bestemmes med måleblende som korrigeres for trykk og temperatur. Skangass har rapportert en usikkerhet i aktivitetsdata på 1 %, som er den samme usikkerheten som er oppgitt i måleprogrammet. Bedriften har ikke dokumentert total usikkerhet i aktivitetsdata. Bedriften har sendt inn et testsertifikat fra 27. mars 2009 som sier at usikkerheten er mindre enn 1 %. På inspeksjonen den 12. januar 2011 fikk vi overlevert en instrumentspesifikasjon fra leverandøren som sier at usikkerheten i måleutstyret er 0,69 % under visse betingelser. Det er uklart for oss om disse betingelsene er oppfylt og hva den oppgitte usikkerheten i spesifikasjonen omfatter. Gassmengdemåleren på kildestrøm 2 måler volumstrøm. Omregning fra volum til masse gjøres ut fra designverdi for gassens molekylærvekt, som er spesifisert i prosesskontrollsystemet. Omregningen fra volum til masse gir et usikkerhetsbidrag som ikke er tatt med ved beregning av usikkerhet i aktivitetsdata. Skangass vurderer i e-post 21. mars 2011 at dette bidraget til usikkerhet er lite da gassen har stabil sammensetning. Vi anser den mottatte dokumentasjonen som tilstrekkelig for å dokumentere at kravet til usikkerhet på 5 % er overholdt selv om dokumentasjonen er ufullstendig og lite tilgjengelig for oss. I vurderingen har vi lagt vekt på at utslippet fra denne kildestrømmen i 2010 var lite.

Ved neste års rapportering forventer vi at bedriften dokumenterer usikkerheten bedre. Vi understreker at det er usikkerheten i total mengde aktivitetsdata oppgitt i tonn som skal rapporteres og dokumenteres. Bedriften bør synliggjøre målefunksjonen. Både usikkerhet i instrumenter og fra kalibrering samt andre usikkerhetsbidrag må synliggjøres og dokumenteres (f.eks omregning fra volum til masse, eventuelle manglende rettstrekk, drift utenfor måleområdet, vedlikehold osv).

### *Kildestrøm 5, 6 og 7*

#### *Vurdering av rapporterte aktivitetsdata for kildestrøm 5, 6 og 7*

I henhold til bedriftens rapport er aktivitetsdata for kildestrøm 5, 6 og 7 bestemt med måleutstyret som er spesifisert i måleprogrammet. Bedriften benytter ultralydmålere med innebygd trykk- og temperaturkorreksjon for hver av disse kildestrømmene.

På inspeksjonen den 12. januar 2011 ga vi en anmerkning på at gassmengdemålerne på kildestrøm 6 og 7 hadde høyere usikkerhet enn det som var oppgitt i måleprogrammet. Skangass mente at målerne målte for høye gassmengder.

Den 2. februar 2010 sendte bedriften en redegjørelse for status på gassmengdemålerne på kildestrøm 5, 6 og 7. Skangass har hatt mistanke om feil i alle de tre målerne. Måleren på kildestrøm 5 har gitt ustabile signaler, og forsterkeren ble byttet 28. januar 2011. Måleren på kildestrøm 6 ble sjekket 28. januar 2011 uten at det ble funnet noe feil. Måleren på kildestrøm 7 fungerte ikke, og feilen måtte utbedres. Bedriften opplyser at alle målerne fungerer i dag.

Selv om forsterkeren på kildestrøm 5 ble byttet 28. januar 2011 på grunn av ustabile signaler vurderer Skangass at måleverdiene i 2010 er pålitelige. Vurderingen er gjort ut fra uttalelse fra leverandøren på e-post 23. mars 2011. Leverandøren har redegjort for hvilke justeringer som er gjort i målesystemet for å oppnå korrekte verdier.

På telefonen med Camilla Gautestad den 10. mars 2011 fikk vi opplyst at Skangass fikk mistanke om feil i måleren på kildestrøm 7 i november 2010. Det ble senere konstatert at det var feil ved måleren. Bedriften vet ikke hvor lenge måleren har vist feil. De har ikke grunnlag for å si at måleren viste feil allerede i juni, juli og august 2010 da det var størst utslipp fra kildestrøm 7. Ved rapportering av kvotepliktige utslipp har bedriften lagt data fra måleren til grunn, da de ikke har andre tall å forholde seg til. Det er dermed usikkert om rapporterte data er riktige. I perioden etter november 2010 og frem til måleren er utbedret ønsker Skangass å bestemme mengden gass som fakles i kildestrøm 7 ut fra trykk og ventilåpning. Dette får først og fremst betydning for neste års rapport, da fakling fra denne kildestrømmen etter november 2010 hovedsakelig har foregått i 2011.

På telefon med Camilla Gautestad den 10. mars 2011 fikk vi opplyst at måledata fra kildestrøm 5, 6 og 7 er benyttet som rapporteringsgrunnlag for 2010. Målte data fra kildestrøm 5 og 6 inkluderer også nitrogen som er benyttet til spyling. Nitrogen gir ikke kvotepliktige utslipp, men bedriften har ikke oversikt over mengden nitrogen som er benyttet på disse to kildestrømmene. Det rapporterte utslippet fra kildestrøm 5 og 6 innebærer derfor en overrapportering i forhold til det faktiske utslippet. For kildestrøm 7 har bedriften trukket mengden nitrogen som er benyttet til spyling fra de målte aktivitetsdata. Bedriften har forklart at all nitrogen som ble innkjøpt i den perioden det var utslipp fra kildestrøm 7 ble tilført denne kildestrømmen.

Mengde nitrogen som benyttes til spyling og som er inkludert i målte gasstrømmer kan trekkes fra ved rapportering av kvotepliktige utslipp forutsatt at bedriften har god dokumentasjon på mengden nitrogen som er benyttet. Dersom Skangass ønsker å trekke fra nitrogenmengden fra målte data i 2011, må bedriften ved neste års rapportering legge ved dokumentasjon på mengde nitrogen som er trukket fra. Usikkerheten i fratrukket mengde nitrogen må også tas høyde for i beregningen av usikkerhet i aktivitetsdata.

#### Vurdering av rapportert usikkerhet for kildestrøm 5, 6 og 7

Bedriften har rapportert en usikkerhet i mengde aktivitetsdata for kildestrøm 5, 6 og 7 på 4,39 %, 4,17 % og 4,17 %. Usikkerhetene er beregnet av Krohne i rapport fra 8. februar 2010. Etter vår vurdering er det gjort feil i beregningene ved at det ved kombinerings av usikkerhetsbidragene i kapittel 4.8, 5.8 og 6.8 er benyttet delvis standard usikkerheter og delvis utvidede usikkerheter. Bidraget fra usikkerhetene i ultralydmålerne i kapittel 4.5,

5.5 og 6.5 er spesifisert å være standard usikkerheter. Bidragene fra usikkerhetene i trykk- og temperaturmålingen samt flow computeren er spesifisert å være utvidede usikkerheter. De øvrige bidragene er ikke spesifisert om er utvidede eller standard usikkerheter. Vi understreker at ved kombinerings av usikkerheter må det benyttes enten standard eller utvidede usikkerheter. Måten usikkerheten i dette tilfellet er beregnet på innebærer at den beregnede usikkerheten er for lav. Vi vurderer likevel at denne feilen ikke innebærer at bedriften vil overstige kravet til usikkerhet i tillatelsen, men forventer at bedriften retter dette til neste års rapportering.

Vi bemerker også at Skangass har rapportert usikkerheten for 2010 med bakgrunn i en rapport fra 2009. Bedriften har dermed ikke dokumentert at den rapporterte usikkerheten er basert på faktisk drift i 2010 slik klimavoteforskriften krever. Generelt skal den rapporterte usikkerheten gjenspeile usikkerheten i rapporterte data for hvert enkelt år. Dersom bedriften har rapportert en usikkerhet som gir rom for en viss driftsvariasjon eller overestimerer usikkerheten kan det være akseptabelt å legge samme usikkerhetsberegninger til grunn i flere år. Dette forutsetter at det ikke har vært spesielle hendelser/ avvik i løpet av året som fører til en endring av usikkerhetsbudsjettet. Ved denne tilnærmingen til beregning av usikkerhet forventer Klif at virksomheten har et opplegg for å følge opp målesystemet over året, som fanger opp alle forhold som kan påvirke målingene. I forbindelse med årsrapporteringen må en kompetent person med kjennskap til aktuell installasjon, gjøre en kvalifisert vurdering av om det om det har vært avvik/hendelser i løpet av året som vil kunne ha et signifikant bidrag til måleusikkerhet. Innrapportert usikkerhet i aktivitetsdata for de ulike årene vil imidlertid kunne være den samme, dersom det konkluderes med at det i løpet av året ikke har vært avvik med signifikant bidrag til måleusikkerheten. Dette må i så fall særskilt presiseres i årsrapporten. Klif forventer at bedriften følger opp dette ved neste års rapportering.

Gassmengdemålerne på kildestrøm 5, 6 og 7 måler volumstrøm, mens aktivitetsdata er oppgitt i tonn. Omregning fra volum til masse gjøres ut fra designverdi for gassens molekylærvekt, som er spesifisert i prosesskontrollsystemet. Usikkerheten i omregningen fra volum til mengde (dvs usikkerheten i designverdi for molekylærvekt) er ikke tatt med i beregning av usikkerhet i aktivitetsdata, slik at rapportert usikkerhet gjelder volum gass. Skangass vurderer at dette usikkerhetsbidraget er lite for kildestrøm 7, da variasjonen i gassammensetningen er liten. Usikkerhetsbidraget kan være noe større for kildestrøm 5 og 6, avhengig av gassen som fakles. Vi forventer at bedriften vurderer dette usikkerhetsbidraget nærmere og inkluderer dette ved beregning av usikkerhet i neste års utslippsrapport.

Selv om beregningen av usikkerhet i rapporterte aktivitetsdata for kildestrøm 5, 6 og 7 har mangler, legger vi dokumentasjonen til grunn for årets rapport. Vi anser dokumentasjonen på usikkerhet som tilstrekkelig for å vurdere at tillatelsens krav til maksimal tillatt usikkerhet er overholdt.

Vurdering av faktorer

For kildestrømmene 2, 5, 6 og 7 har bedriften, i tråd med tillatelsen, benyttet standard utslippsfaktorer og standard oksidasjonsfaktorer ved beregningen av det kvotepliktige utslippet.

Klif vurderer at Skangass har kombinert aktivitetsdata, utslippsfaktorer og oksidasjonsfaktorer på riktig måte ved beregning av utslippene.

Kvotepliktig utslipp

Skangass AS har ikke installert måleutstyr for bestemmelse av utslipp fra kildestrøm 3 slik det var forutsatt da tillatelsen ble gitt. Klif vurderer imidlertid at den metoden virksomheten har benyttet for å bestemme utslippene fra denne kildestrømmen er tilfredsstillende i forhold til størrelsen på utslippet fra kildestrømmen i 2010.

For de øvrige kildestrømmene legger vi bedriftens rapporterte aktivitetsdata og faktorer til grunn ved beregning av bedriftens kvotepliktige klimagassutslipp.

Dette gir følgende kvotepliktige utslipp i 2010:

Kildestrømnr	Kildestrøm	Aktivitetsdata	Utslippsfaktor	Kvotepliktig utslipp
1	Diesel			1,01
2	Naturgass	15 tonn	2,75 tonn CO <sub>2</sub> /tonn	42,54
3	Avgass fra CO <sub>2</sub> fjerningsenhet	-	-	719,45
4	Diesel			1,68
5	Fakkelgass	754 tonn	2,93 tonn CO <sub>2</sub> /tonn	2 210,36
6	Fakkelgass	1 502 tonn	2,93 tonn CO <sub>2</sub> /tonn	4 402,21
7	Fakkelgass	1 658 tonn	2,93 tonn CO <sub>2</sub> /tonn	4 857,94
8	Naturgass			21,48
9	Naturgass			342,0
<b>Totale kvotepliktige utslipp</b>				<b>12 598,67</b>

I beregningen av det kvotepliktige utslippet er det benyttet desimaler i mengden aktivitetsdata som ikke fremgår av tabellen. Resultatet av multiplikasjon og summering av parametre oppgitt i tabellen kan derfor avvike noe.

I beregningene er det benyttet oksidasjonsfaktor på 1.

Klif påpeker at dersom virksomheten ved rapporteringen har gitt feilaktig opplysninger om forhold som kan påvirke utslippstallet, vil dette kunne føre til brudd på

oppgjørplikten etter klimakvoteloven § 13. Dette vil igjen kunne gi grunnlag for ileggelse av overtredelsesgebyr tilsvarende 100 euro for hvert tonn rapporteringspliktig utslipp som det ikke leveres inn kvoter for, jf klimakvoteloven § 21.

### **3. Vedtak om godkjenning av kvotepliktige utslipp**

Klif har gjennomgått den innsendte rapporten og finner å kunne legge til grunn innrapporterte utslippstall når kvoteplikten skal gjøres opp 30. april 2011. Bedriften har hatt et kvotepliktig utslipp på 12 599 tonn CO<sub>2</sub> i 2010. Vedtaket om godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp er hjemlet i klimakvoteloven § 17 første ledd.

### **4. Oppgjør av kvoteplikten**

Innen 30. april 2011 må alle kvotepliktige virksomheter overføre det antall kvoter som svarer til virksomhetens kvotepliktige utslipp i 2010 til Statens oppgjørskonto i kvoteregisteret, jf. § 13 i klimakvoteloven. For Skangass AS innebærer dette at 12 599 kvoter skal overføres fra bedriftens driftskonto i kvoteregisteret til Statens oppgjørskonto. Vi har registrert bedriftens kvotepliktige utslippstall i kvoteregisteret. Se punkt 4.5.2 i kvoteregisterets brukermanual for mer informasjon. Brukermanualen kan lastes ned fra [www.kvoteregister.no](http://www.kvoteregister.no).

Tilgang til meny for innlevering av kvoter til oppgjør åpnes mandag 11. april 2011. Vi minner om at bedriftens driftskonto nå er tilknyttet en tilleggsrepresentant (AAR). Vedkommende person må godkjenne overføringen initiert av primær (PAR) eller sekundær kontorepresentant (SAR) innen oppgjørsfristen 30. april.

Vi gjør oppmerksom på at manglende overholdelse av oppgjørsfristen vil føre til at virksomheten ilegges et overtredelsesgebyr på 100 euro pr kvote som ikke er innlevert, jfr. klimakvoteloven § 21.

### **5. Gebyr**

Klifs behandling og godkjenning av utslippsrapporten er omfattet av en gebyrordning, jf. § 5-5 i klimakvoteforskriften. Basert på vår ressursbruk i forbindelse med behandling og godkjenning av rapporten er det fastsatt en gebyrsats etter høy gebyrklasse. Bedriften skal derfor betale et gebyr på kr. 30 000,-.

Faktura vil bli ettersendt.

### **6. Klage**

Vedtaket om godkjenning av rapport, herunder også fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal

angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Klif.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at godkjenningen av den kvotepliktige utslippsrapporten ikke skal legges til grunn ved oppgjør av kvoteplikten 30. april 2010.

Opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil vi kunne gi på forespørsel.

## **7. Oppsummering**

Klif godkjenner Skangass AS' rapport om kvotepliktige utslipp i 2010. Vedtaket er hjemlet i klimakvoteloven § 17 første ledd.

Skangass AS ilegges et gebyr på kr 30 000,- for vår behandling av utslippsrapporten.

Vedtaket om godkjenning av rapport og fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet.

Virksomhetens kvotepliktige utslipp vil bli offentliggjort på [www.norskeutslipp.no](http://www.norskeutslipp.no).

Med hilsen

Trine Berntzen  
prosjektleder

Bente Rikheim  
senioringeniør

*Kopi:*  
Sola kommune  
Fylkesmannen i Rogaland