



KLIMA- OG
FORURENSNINGS-
DIREKTORATET

Statoil Petroleum AS
4035 Stavanger

Klima- og forurensningsdirektoratet
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo
Besøksadresse: Strømsveien 96

Att: Rita Iren Johnsen

Telefon: 22 57 34 00
Telefaks: 22 67 67 06
E-post: postmottak@klif.no
Internett: www.klif.no

Dato: 31.03.2011
Vår ref.: 2007/1065 405.141
Deres ref.: AU-DPN OW KVG-00007
Saksbehandler: Hilde Knapstad, telefon: 22 57 37 22

Vedtak om godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp i 2010 og pålegg om oppfølging for Statoil Petroleum AS – Visundfeltet

Klif kontrollerer og godkjenner de kvotepliktige virksomhetenes rapportering av CO₂-utslipp. Vi har gjennomgått den innsendte rapporten og finner å kunne legge til grunn innrapporterte utslippstall når kvoteplikten skal gjøres opp innen 30. april 2011. Visund har i 2010 hatt et kvotepliktig utslipp på 287 317 tonn CO₂.

Bedriften har følgende oppfølgingspunkter:

- Statoil skal redegjøre om prøver og analyser av kildestrøm 1 (brenngass) i 2010 innen 1. juni 2011.
- Statoil skal redegjøre for hvordan aktivitetsdata i kildestrøm 2 og 3 (HP- og LP-fakkelgass) beregnes, samt grunnlaget for de rapporterte aktivitetsdata i 2010 innen 1. juni 2011.
- Statoil skal redegjøre for hvordan avvik fra usikkerhetskrav på kildestrøm 3 (LP-fakkelgass) på Visund lukkes innen 1. juni 2011.
- Dersom det skal trekkes fra nitrogen i fakkelgass, må det søkes om endring av tillatelsen for de aktuelle kildestrømmene.

Vedtaket om godkjenning av rapport og fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet.

1. Sakens bakgrunn

Vi viser til utslippsrapport innlevert 25. februar 2011, oppdatert vedlegg til rapport oversendt i e-post av 9. mars 2011, e-post med oppdatert utslippsrapport datert 21. mars 2011 og e-post datert 22. mars 2011.

Utslippsrapport datert 21. mars 2011 er lagt til grunn for vårt vedtak.

Kvotepiktige virksomheter skal rapportere sine utslipp av CO₂ innen 1. mars året etter at utslippene fant sted. Dette følger av lov 17. desember 2004 nr. 99 om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteloven) § 16 første ledd og tillatelse til kvotepiktige utslipp av klimagasser av 13. mars 2008 med senere endringer. Nærmere regler om rapporteringen, herunder regler om hva som skal rapporteres og hvordan utslippene skal beregnes eller måles, er gitt i forskrift 23. desember 2004 nr. 1851 om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteforskriften) kapittel 2 med vedlegg.

Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif) kontrollerer og godkjenner den enkelte kvotepiktiges rapportering av CO₂-utslipp, i henhold til klimakvoteloven § 17.

2. Klifs vurdering

Overholdelse av fristen for innlevering av utslippsrapport

Statoil sendte inn utslippsrapport for bedrifter med kvotepiktige utslipp av CO₂ den 25. februar 2010, som er innen fristen.

Klif har imidlertid måttet etterspørre utfyllende informasjon for Visund. Under denne prosessen oppdaget Statoil feil i rapporteringen for Visund, noe som medførte at Statoil måtte sende inn oppdatert utslippsrapport. Klif understreker at klimakvoteforskriftens krav til rapportering innen 1. mars innebærer at en fullstendig rapport skal leveres innen fristen. Vi forventer at det ved neste års rapportering leveres en fullstendig utslippsrapport innen fristen.

Vurdering av kvotepiktige CO₂-utslipp

Kvoteplikt

Kvoteplikten for Visundfeltet er knyttet til virksomhetens energianlegg. For en nærmere presisering av kvotepliktens omfang vises det til bedriftens tillatelse til kvotepiktige utslipp, sist endret 12. august 2010.

Kilder til kvotepiktige utslipp

Bedriften har i 2010 hatt kvotepiktige utslipp fra følgende kildestrømmer:

Kildestrømnr	Kildestrøm	Kommentar
1	Brenngass	Turbiner og kjel
2	Fakkelgass	Høytrykksfakkel
3	Fakkelgass	Lavtrykksfakkel
4	Diesel	Turbiner, brannvannspumper, sementpumpe og nødgenerator

Statoil har ikke rapportert om kvotepiktige utslipp som ikke er omfattet av tillatelsen.

Vurdering av aktivitetsdata

Statoil har rapportert aktivitetsdata og usikkerhet i beregning av aktivitetsdata. De rapporterte dataene fremgår i tabellen nedenfor. Der fremgår også kravet til usikkerhet i beregning av aktivitetsdata som er stilt i tillatelsen.

Kildestrøm-nr	Kildestrøm	Aktivitetsdata	Usikkerhets-krav (%)	Rapportert usikkerhet (%)
1	Brenngass	106 495 740 Sm ³	1,50	0,79
2	Fakkelgass HP	11 244 676 Sm ³	7,50	5,48
3	Fakkelgass LP		7,50	-
4	Diesel	4 642 tonn	1,50	1,2

Kildestrøm 1 (brenngass)

For bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 1 (brenngass) på Visundfeltet benytter Statoil en Instronment Q-sonic trestråle ultralydmåler. Oppstrøms og nedstrøms lengder med hensyn til plassering av måleutstyret tilfredsstiller anbefalinger for installasjonsbetingelser fra produsenten.

Usikkerheten i mengden brenngass i 2010 er beregnet til 0,79 prosent. Dette tilfredsstiller kravet til usikkerhet gitt i bedriftens tillatelse til kvotepliktig utslipp.

Usikkerhetsberegningene er gjennomført av Statoil. I usikkerhetsberegningene har Statoil ikke opplyst om avvik i målesystemet som har medført perioder med estimerte mengder istedenfor målte mengder. Klif legger derfor til grunn at det ikke har vært avvik i målesystemet.

I fjorårets tilbakemelding påpekte Klif at det i beregningene var benyttet opplysninger vedrørende usikkerheten i selve målesystemet, inkludert drift og kalibrering, fra usikkerhetsberegninger gjennomført av Christian Michelsens Resarch (CMR), jf. rapport av 26. februar 2010. Statoil hadde i sine usikkerhetsberegninger gjort forenklinger med hensyn til ulike bidrag som linjetemperatur og trykk. Det var i beregningene benyttet en linjetemperatur på 40 °C, mens linjetemperaturen på måleutstyret opprinnelig er 67,71 °C. I beregningene er det benyttet en usikkerhet i trykk på 0,3 prosent, mens det er oppgitt at måleforskriftens maksimale tillatte usikkerhet for trykk er 0,5 prosent. Vi konkluderte med at Statoils forenklinger ikke så ut til å øke usikkerheten i betydelig grad og vi tok beregningene til etterretning. For neste års rapportering bad vi Statoil kommentere dersom slike forenklinger ble benyttet. Vi ser at det samme er tilfelle for årets beregninger av usikkerheten for brenngass, og observerer at Statoil ikke har kommentert dette slik vi har etterspurt. Vi ber Statoil være oppmerksomme på dette ved neste års rapportering.

Kildestrøm 2 og 3 (HP- og LP-fakkelgass)

Statoil har rapportert aktivitetsdata for fakkelgass samlet. Statoil viser til klimavoterapporten for 2008 for forklaring av dette. Aktivitetsdataene som er oppgitt for HP-fakkel er summen av fakkelgass som forbrennes i HP-fakkel og LP-fakkel, fratrukket

nitrogen som benyttes som inertgass. Siden det benyttes standard utslippsfaktor for både kildestrøm 2 og 3 i beregning av kvotepliktige utslipp i 2010, har Klif akseptert at kildestrømmene kan rapporteres samlet.

Statoil benytter ultralydmåler i både kildestrøm 2 og 3 for å måle fakkalgassmengdene. Statoil opplyser i e-post 21. mars om formelen for hvordan de beregner daglig fakkelvolum. Det er uklart for Klif om denne beregningsmetoden er i henhold til tillatelsens måleprogram punkt 4 og 6. Vi ber om en redegjørelse fra Statoil innen 1. juni 2011 om hvordan aktivitetsdata i kildestrøm 2 og 3 beregnes, samt grunnlaget for de rapporterte aktivitetsdata i 2010.

I e-post datert 21. mars informerer Statoil om at mengden nitrogen som trekkes fra faklet volum estimeres av operatør på kontrollrom basert på målinger. Statoil informerer videre om at målekonseptet for fakkel på Visund er blitt modifisert i løpet av februar. Denne modifikasjonen gir Statoil mulighet til å beregne utslipp uavhengig av nitrogengass. Statoil har imidlertid ikke tatt noen beslutning om overgang til ny beregningsmodell per 21. mars 2011.

Klif er enig i at tilsatt nitrogen i fakkalgass i utgangspunktet ikke er kvotepliktig og dermed kan trekkes fra gasstrømmen. Det forutsetter imidlertid at virksomheten har god kontroll på fratrekke slik at fakkelmengden ikke underrapporteres og at usikkerheten i tillatelsen overholdes. For rapportering av kvotepliktige utslipp i 2010 godtar vi fratrekk av nitrogen slik virksomheten har gjort det ved årets rapportering. Men vi varsler samtidig om at vi ved neste års rapportering forutsetter at kravene til usikkerhet ved beregning av aktivitetsdata for fakkalgass overholdes ved fratrekke av nitrogen, og at dette synliggjøres i rapporten. Vi understreker for ordens skyld at metoden og måleutstyr for beregning av aktivitetsdata må være i henhold til tillatelsen til kvotepliktige utslipp. Det innebærer at dersom Statoil ønsker å fortsette å trekke fra nitrogen i fakkalgassen, må de søke om endring av tillatelsen.

For usikkerhet i kildestrøm 2 og 3 har Statoil vist til usikkerhetsberegningene som ble gjennomført av CMR for 2008-data, jf. CMR-rapport datert 18. desember 2009 og revidert rapport datert 26. februar 2010. Statoil har ikke rapportert usikkerhet i bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 3. For kildestrøm 2 har Statoil rapportert en usikkerhet på 5,48 %, men de har ikke rapportert aktivitetsdata for kildestrøm 2 separat. Dermed gir rapportert usikkerhet ingen informasjon om usikkerhet i rapport mengde aktivitetsdata eller i kvotepliktige utslipp fra kildestrøm 2 og 3. Dette er ikke i henhold til kravet i tillatelsens punkt 5 og avvik fra klimavoteforskriften § 2-5 d).

Statoil opplyser at måledatamaskinen for kildestrøm 3 (LP-fakkel) måler unormalt høye fakkelrater. Statoil Visund har ikke funnet lekkasjer inn mot LP-fakkel, men har likevel valgt å rapportere disse høye ratene. Dette er et avvik som vil påvirke usikkerheten i bestemmelse av mengden fakkalgass til LP-fakkel. Statoil opplyser videre at måleutstyret har store svakheter, blant annet at det ikke går an å kalibrere måleren på grunn av svake signaler. Det innebærer at usikkerhet i aktivitetsdata fra kildestrøm 3 kan være stor. Dette

vil igjen påvirke usikkerheten i de rapporterte aktivitetsdataene fra kildestrøm 2 og 3 samlet.

Statoil meddelte i brev 1. juni 2010 at nytt fakkelsystem både for LP- og HP-fakkel skulle bli satt i drift innen utgangen av 2010 (deres referanse AU-EPN ONS VIS-00153). Dette er imidlertid utsatt til begynnelsen av mars 2011.

Klif vil påpeke at Statoil skulle ha søkt om midlertidig unntak fra usikkerhetskrav på LP-fakkelgass. Klif mener videre at rapportering av aktivitetsdata for fakkel bør gjøres for hver av de to kildestrømmene slik at en kjenner hvilke mengder aktivitetsdata som rapporteres innenfor forskriftens krav til usikkerhet. Slik situasjonen er nå er Visund i en avvikssituasjon med hensyn til usikkerhet i aktivitetsdata for både kildestrøm 2 og 3. Vi pålegger Statoil å redegjøre innen 1. juni 2011 for hvordan Statoil lukker dette avviket.

I beregning av kvotepliktige utslipp fra fakkel legger Klif til grunn de rapporterte mengdene til tross for svakheter i målesystemet.

Kildestrøm 4 (diesel)

Statoil har beregnet usikkerhet i aktivitetsdata for kildestrøm 4 (diesel). Statoil har oppgitt 1,2 prosent som total usikkerhet i aktivitetsdata for diesel som er innenfor kravet på 1,5 prosent.

Ifølge Statoils beregning av usikkerhet i aktivitetsdata for diesel, har Statoil tatt hensyn til lagerbeholdningen ved årets begynnelse og slutt og mengden diesel benyttet til andre formål i beregning av aktivitetsdata. Videre har Statoil benyttet tettheten i levert diesel ved de ulike lastene i beregning av aktivitetsdata. Den veide tettheten for diesel i 2010 er beregnet til å være $852,5 \text{ kg/m}^3$. Statoil metode for å beregne aktivitetsdata i kildestrøm 4 er den mest korrekte. Basert på det erfaringsgrunnlaget vi nå har med hensyn til variasjon i tetthet på diesel har vi imidlertid besluttet at vi også kan akseptere at operatører benytter fast verdi for tetthet på 855 kg/Sm^3 . Dersom fast verdi benyttes, må det legges til et bidrag i usikkerhetsbudsjettet på 0,5 prosent.

Klif legger rapportert mengde aktivitetsdata av diesel for 2010 til grunn for beregning av kvotepliktige utslipp. Videre tar vi usikkerhetsberegningene til etterretning.

Vurdering av faktorer

For kildestrømmene 2, 3 og 4 har bedriften, i tråd med tillatelsen, benyttet standard utslippsfaktorer og standard oksidasjonsfaktorer ved beregningen av det kvotepliktige utslippet. Det er også benyttet standard oksidasjonsfaktor for kildestrøm 1.

For kildestrøm 1 kreves det i tillatelsen at det benyttes bedriftsspesifikke utslippsfaktorer ved beregningen av det kvotepliktige utslippet. For Visund har Statoil rapportert faktorer og usikkerhet i faktorene for disse kildestrømmene. De rapporterte dataene fremgår i tabellen nedenfor. Der fremgår også kravet til usikkerhet i faktoren som er stilt i tillatelsen.

Kildestrøm-nr	Kildestrøm	Bedriftsspesifikk utslippsfaktor (tonn CO ₂ /Sm ³)	Prøvetakingsfrekvens (krav i tillatelsen)	Rapportert prøvetakingsfrekvens	Rapportert usikkerhet (prosent)
1	Brenngass	0,002166	Ukentlig	40 prøver	0,16

Prøve- og analysefrekvens

Ifølge bedriftens tillatelse av 13. mars 2008 med senere endringer skal bedriften ta ukentlige prøver og analyser av brenngassen (kildestrøm 1) for bestemmelse av utslippsfaktor. Bedriften opplyser i oppdatert vedlegg 2 til utslippsrapporten datert 21. mars 2011 at de har analysert 40 prøver i løpet av 2010 for beregning av bedriftsspesifikk utslippsfaktor. Dette er et avvik fra kravet til frekvens i tillatelsen. Statoil begrunner manglende prøver med at det har vært produksjonsstans og problemer med prøvetaking for eksempel ved opp- og nedkjøring av anlegget. Klif vurderer imidlertid at det er relativt mye at 14 prøver mangler. Klif ber om at Statoil etterstreber å ha tilstrekkelig antall prøver og begrunner manglende prøver spesifikt dersom de ikke har tilstrekkelig med prøver i henhold til kravet ved neste års rapportering. Videre forutsetter Klif at Statoil går gjennom rutineene for å sikre at man unngår slike feil for fremtiden blant annet å vurdere å ta back-up analyser.

I Statoils e-post av 21. mars 2011 informerer bedriften om at det er blitt oppdaget at det ikke er samsvar mellom analysene som er lagt inn i miljøregnskapet og de analysene som måletekniker har lagt inn i målecomputeren. I første oversendelse fra Statoil datert 25. februar 2011 der usikkerhet i sammensetning er gitt i vedlegg 2, rapporterer Statoil 38 prøver av brenngassen og en usikkerhet på 0,84 %. Statoil kom imidlertid tilbake med nye opplysninger i oppdatert vedlegg 2 til utslippsrapporten datert 21. mars 2011, med beregninger basert på flere prøver dvs. 40. I e-post datert 22. mars 2011 har de en forklaring om at flere analyser var forkastet basert på en vurdering av godheten av prøvene og produksjonsmessige forhold. Statoil skriver at dette i praksis medfører at man tar bort uteliggere, og de beregner en lavere usikkerhet dvs. 0,16 %. Det er måleteknisk ansvarlig som vurderer kvaliteten i prøvene og vurderer hvilke som benyttes i beregning av kvotepliktige utslipp. For feil i miljøregnskapet og i målecomputer, viser Statoil til at dette er en feil i rutiner som vil gjennomgås. For utslippsrapporteringen viser Statoil til at det er prøvene lagt i målecomputer som er benyttet, og at dette er de dataene som er kvalitetssikret av måleteknisk ansvarlig. Klif har imidlertid problemer med å forstå informasjonen om at flere prøver er forkastet (flere enn de opprinnelig 38 rapporterte), mens de i sitt oppdaterte vedlegg rapporterer om 40 prøver. Statoil skal derfor redegjøre for alle prøvene/analysene som er tatt, tilhørende beregnede utslippsfaktorer og hvilke av analysene som er forkastet og hvorfor de er forkastet. Redegjørelsen skal sendes innen 1. juni 2011.

I beregningene klarer vi ikke å se hvilken usikkerhet i analysen som benyttes. Analyseusikkerhet består normalt av usikkerhet i kalibreringsgass og instrumentusikkerhet i GC-en. Produksjonslaboratoriet på Visund er ikke akkreditert. Vi forutsetter likevel at Statoil kjenner hvilken analyseusikkerhet gasskromatografen innehar. Ut fra informasjon om sammenlikningsanalyser med akkreditert laboratorium, se avsnittet nedenfor, kan det synes som analyseusikkerheten er for høy - noe som burde vært

synliggjort i usikkerhetsberegningen for utslippsfaktoren. Ved fremtidige rapporteringer ber vi om at analyseusikkerheten kommer tydelig frem.

Til tross for ovennevnte innvending legger Klif til grunn rapportert utslippsfaktor. Og vi tar usikkerhetsberegningene som bedriften har gjennomført til etterretning.

Analysen og sammenligningsanalyser

Statoil gjennomfører analysene av brenngassen på Visund produksjonslaboratorium. For å kunne benytte dette laboratoriet, som ikke er akkreditert, skal analysemetoden som benyttes ved laboratoriet på Visund minimum en gang per år sammenlignes med en metode benyttet av et akkreditert laboratorium, jf kravet i klimakvoteforskriften vedlegg 3B. Sammenligningen skal inkludere minst fem repetisjoner av analysen på en representativ prøve ved bruk av referansemetoden.

Statoil har sammenlignet sine analyser mot analysene som benyttes av PTC Mongstad, som er et akkreditert laboratorium. Dette ble gjennomført 4. desember 2010. I rapporten finnes det fire repetisjoner av analysen fra laboratoriet på Visund og fem repetisjoner av analysen fra PTC Mongstad. Fire repetisjoner er mindre enn kravet som er gitt i tillatelsen til Statoil Visund. Vi antar at det er snittet av de gjennomførte analysene som er sammenlignet. Statoil konkluderer med at det ikke er en akseptabel differanse i analyseresultatene mellom laboratoriet på Visund og PTC Mongstad. Dette er tilfellet for de fleste parametrene i brenngassen med unntak av molprosenten av C1 og C6+. I e-post datert 21. mars 2011 informerer Statoil om oppfølgingstiltak som er anbefalt av labansvarlig på Visund.

Klif forutsetter at Statoil gjennomfører oppfølgingstiltakene og forventer at det vil være akseptabel differanse i analyseresultatene i neste års rapportering. Dersom laboratoriet ikke har tilfredsstillende sammenligningsresultater til neste år, må Statoil benytte akkreditert laboratorium for analyse av brenngass.

Klif tar for øvrig resultatet fra sammenligningsanalysene i 2010 til etterretning.

Beregning av årlig utslipp

Statoil har bestemt en utslippsfaktor per periode (vanligvis en uke) i 2010. Ved beregning av det kvotepliktige utslippet for 2010 har Statoil kombinert utslippsfaktoren for en periode med aktivitetsdata for den aktuelle perioden. Dette er i tråd med virksomhetens tillatelse.

Ved hjelp av de ukentlige faktorene har Statoil bestemt en årlig vektet utslippsfaktor. Utslippsfaktoren er rapportert med benevnelsen tonn/Sm³, som er i tråd med tillatelsen.

Kvotepliktig utslipp

Statoil har i 2010 hatt avvik fra tillatelsen til kvotepliktig utslipp og klimakvoteforskriften.

Klif har imidlertid lagt bedriftens rapporterte data til grunn ved beregning av bedriftens kvotepliktige klimagassutslipp.

Dette gir følgende kvotepliktige utslipp i 2010:

Kildestrømnr	Kildestrøm	Aktivitetsdata	Utslippsfaktor	Kvotepliktig utslipp (tonn)
1	Brenngass	106 495 740 Sm ³	0,002166 tonn/ Sm ³	230 659,12
2	Fakkelgass HP	11 244 676 Sm ³	0,003730 tonn/ Sm ³	41 942,64
3	Fakkelgass LP			
4	Diesel	4 642 tonn	3,17 tonn/tonn	14 715,14
Totale kvotepliktige utslipp				287 316,90

I utregningene er det benyttet flere siffer enn det som kommer fram i denne tabellen. Resultatet av multiplikasjon og summeringer av parametre oppgitt i tabellen kan derfor avvike noe.

Klif påpeker at dersom virksomheten ved rapporteringen har gitt feilaktig opplysninger om forhold som kan påvirke utslippstallet, vil dette kunne føre til brudd på oppgjørsplikten etter klimakvoteloven § 13. Dette vil igjen kunne gi grunnlag for ileggelse av overtredelsesgebyr tilsvarende 100 euro for hvert tonn rapporteringspliktig utslipp som det ikke leveres inn kvoter for, jf klimakvoteloven § 21.

3. Vedtak om godkjenning av kvotepliktige utslipp

Klif har gjennomgått den innsendte rapporten og finner å kunne legge til grunn innrapporterte utslippstall når kvoteplikten skal gjøres opp 30. april 2011. Bedriften har hatt et kvotepliktig utslipp på 287 317 tonn CO₂ i 2010. Vedtaket om godkjenning av rapport om kvotepliktige utslipp er hjemlet i klimakvoteloven § 17 første ledd.

4. Oppgjør av kvoteplikten

Innen 30. april 2011 må alle kvotepliktige virksomheter overføre det antall kvoter som svarer til virksomhetens kvotepliktige utslipp i 2010 til Statens oppgjørskonto i kvoteregisteret, jf. § 13 i klimakvoteloven. For Statoil innebærer dette at 287 317 kvoter skal overføres fra bedriftens driftskonto i kvoteregisteret til Statens oppgjørskonto. Vi har registrert bedriftens kvotepliktige utslippstall i kvoteregisteret. Se punkt 4.5.2 i kvoteregisterets brukermanual for mer informasjon. Brukermanualen kan lastes ned fra www.kvoteregister.no.

Tilgang til meny for innlevering av kvoter til oppgjør åpnes mandag 11. april 2011. Vi minner om at bedriftens driftskonto nå er tilknyttet en tilleggsrepresentant (AAR). Vedkommende person må godkjenne overføringen initiert av primær (PAR) eller sekundær kontorepresentant (SAR) innen oppgjørsfristen 30. april.

Vi gjør oppmerksom på at manglende overholdelse av oppgjørsfristen vil føre til at virksomheten ilegges et overtredelsesgebyr på 100 euro pr kvote som ikke er innlevert, jfr. klimakvoteloven § 21.

5. Gebyr

Klif's behandling og godkjenning av utslippsrapporten er omfattet av en gebyrordning, jf. § 5-5 i klimavoteforskriften. Basert på vår ressursbruk i forbindelse med behandling og godkjenning av rapporten er det fastsatt en gebyrsats etter høy gebyrklasse. Bedriften skal derfor betale et gebyr på kr. 30 000,-.

Faktura vil bli ettersendt.

6. Klage

Vedtaket om godkjenning av rapport, herunder også fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Klif.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at godkjenningen av den kvotepliktige utslippsrapporten ikke skal legges til grunn ved oppgjør av kvoteplikten 30. april 2011.

Opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil vi kunne gi på forespørsel.

8. Oppsummering

Klif godkjenner Statoils rapport om kvotepliktige utslipp i 2010. Vedtaket er hjemlet i klimavoteloven § 17 første ledd.

Bedriften har følgende oppfølgingspunkter:

- Statoil skal redegjøre om prøver og analyser av kildestrøm 1 (brenngass) i 2010 innen 1. juni 2011.
- Statoil skal redegjøre for hvordan aktivitetsdata i kildestrøm 2 og 3 (HP- og LP-fakkalgass) beregnes, samt grunnlaget for de rapporterte aktivitetsdata i 2010 innen 1. juni 2011.
- Statoil skal redegjøre for hvordan avvik fra usikkerhetskrav på kildestrøm 3 (LP-fakkalgass) på Visund lukkes innen 1. juni 2011.
- Dersom det skal trekkes fra nitrogen i fakkalgass, må det søkes om endring av tillatelsen for de aktuelle kildestrømmene

Statoil ilegges et gebyr på kr 30 000,- for vår behandling av utslippsrapporten.

Vedtaket om godkjenning av rapport og fastsettelse av gebyrsats, kan påklages til Miljøverndepartementet.

Med hilsen

Trine Berntzen
prosjektleder

Hilde Knapstad
saksbehandler

Kopi:

Oljedirektoratet v/Steinar Vervik, Postboks 600, 4003 Stavanger
Petroleumstilsynet, Postboks 599, 4003 Stavanger