

Danmarks Miljøundersøkelser
Fredriksborgvej 399
DK-4000 Roskilde
Danmark

Att: Ingela Dahllöf

Statens forurensningstilsyn
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo
Besøksadresse: Strømsveien 96

Telefon: 22 57 34 00
Telefaks: 22 67 67 06
E-post: postmottak@sft.no
Internett: www.sft.no

Dato: 23.04.2007
Vår ref.: 2005/723 483
Deres ref.:
Saksbehandler: Ingvild Marthinsen

Evaluering av fagrapport Tilsagn om midler

SFT gir tilsagn om inntil 55.000 DKK over statsbudsjettet til evaluering av fagrapport.

Vi viser til kontakt mellom Ingela Dahllöf ved Danmarks Miljøundersøkelser (DMU) og Kari Kjøningsen (SFT) vedrørende evaluering av fagrapport.

SFT ønsker en evaluering av rapporten ”Investigation of chemicals released from Malmøykalven. Polychlorinated biphenyls”. Rapporten er utarbeidet av Per-Anders Bergqvist i firmaet Exposmeter AB på oppdrag fra stiftelsen Neptun. Begrunnelsen for å iverksette en evaluering av rapporten er at det er oppstått uenighet hvorvidt det er samsvar mellom data og de konklusjoner som trekkes i rapporten, og om dataene fremstilles på en slik måte at de saklig og objektivt beskriver hva som skjer i Oslo havneområdet i forbindelse med mudring og deponering av masser som inneholder PCB. Det er heller ikke avklart hvor stor grad av usikkerhet som ligger i analyseresultatene. Vi viser for øvrig til vedlagte mandat for ytterligere beskrivelse av oppdraget.

Tilsagn

SFT gir med dette tilsagn om inntil 55.000 DKK eks moms over statsbudsjettets kap. 1441, post 39, til vurdering av fagrapporten. Oppdraget vil honoreres etter medgått tid og medgåtte utgifter.

Utbetaling

Midlene utbetales på anmodning vedlagt revisorbekreftet dokumentasjon for medgåtte utgifter. En oversikt over hva midlene er brukt til i forhold til budsjettoppsettet som er lagt til grunn for tilsagnet skal vedlegges.

SFT eller Riksrevisjonen skal gis adgang til å kunne iverksette kontroll med at midlene er benyttet etter forutsetningene.

Rapportering

Evalueringen skal munne ut i en rapport som skal oversendes SFT innen 4. juni. SFT har eiendomsretten til rapporten, og skal også stå for offentliggjøringen av rapporten. Videre bruk av rapporten fra DMU sin side kan gjøres etter avtale med SFT.

Med hilsen

Kari Kjørnisen (e.f.)
Seksjonssjef

Ingvild Marthinsen
Senioringeniør

Vedlegg: Mandat for evaluering av fagrapport
Investigation of chemicals released from Malmøykalven. Polychlorinated biphenyls



Mandat

Evaluering av fagrapport

Oslo Fjord

**Investigation of chemicals released from Malmøykalven.
Polychlorinated biphenyls.**

Presentert av
ExposMeter AB
Tavelsjö
2007 03 24

Innledning

Sedimentopprydding i Oslo havn har vært planlagt i mange år. På grunn av problemer med seilingsdyp langs kaiene i havna har det vært vurdert som nødvendig å mudre ca. 650.000 m³ forurenset masse, samt dekke til (capping) av ca. 1 mill m² sjøbunn som ligger et stykke fra kaiene hvor mudring ikke er nødvendig. De mudrede massene ble besluttet transportert med lekter et par km fra havna til et dypvannsbasseng på ca. 70 m dyp og via et nedføringsrør (fall pipe) som ender like over bunnen slippes massene ut. Etter at deponeringen er avsluttet vil deponiet bli dekket til med ca. 0.5 m sand. Deponiet er kalt Malmøykalven og er en del av et større dypvannsbasseng- Bekkelagsbassenget (se fig. 4.4. i konsekvensutredningen referert til nedenfor). Bekkelagsbassenget er omgitt av terskler som varierer i dybde mellom 18 og 43 m (se fi.1. i helhetlig tiltaksplan referert til nedenfor).

I 2001 ble det laget en konsekvensutredning for dypvannsdeponiet (<http://www.sft.no/nyheter/brev/malmoykalven230603.htm#sluttdokument>) og i 2005 ble det laget en helhetlig tiltaksplan for Oslo havn (http://www.renoslofjord.no/data/f/0/32/33/7_2401_0/Oslo_Havn_Ferdig_bok_rev.pdf).

I februar 2005 startet mudringen i havna og deponeringen i dypvannsdeponiet (Malmøykalven). Norges Geotekniske Institutt (NGI) overvåker selve operasjonen og deres data befinner seg på <http://www.renoslofjord.no/>. NIVA har en del andre overvåkningsoppgaver knyttet til miljøgifter i blåskjell og fisk.

Mange er motstandere av dypvannsdeponiet og det har vært flere folkeaksjoner mot deponiet (<http://www.stopp-giftdumpingen.org/>), til tross for at overvåkningsresultater ikke har vist noen alvorlige miljøproblemer. Miljøorganisasjonen Neptun engasjerte i 2006 ExposMeter AB i Umeå for å sette ut SPMD-rigger i nærheten av mudrestedet og deponeringsstedet. Deres rapport ble offentliggjort 24.03.07.

Mandatet

Begrunnelsen for å iverksette en evaluering av rapporten er at det er oppstått en uenighet hvorvidt det er samsvar mellom data og de konklusjoner som trekkes og om dataene fremstilles på en slik måte at de saklig og objektivt beskriver hva som skjer i Oslo havneområdet i forbindelse med mudring og deponering av masser som inneholder PCB. Det er imidlertid ikke avklart hvor stor grad av usikkerhet som ligger i analyseresultatene.

Mandatet for evalueringen kan konkretiseres på følgende måte:

- Vurdere analysemetoder og resultater for å estimere usikkerhetsnivået for analysene.
- Er konklusjonene som er gjengitt på s.10 i rapporten godt nok begrunnet i det eksisterende datamaterialet?
- Gir dataene grunnlag for å vurdere om, og i hvilken grad, PCB lekker fra deponeringsområdet til andre deler av Bekkelagsbassenget?
- Er transport av PCB fra bunnområdet på deponiet til høyere opp i vannmassen sannsynliggjort, slik at det kan antas at PCB spres til området rundt Bekkelagsbassenget (dvs. over tersklene som ligger på 30-40 m dyp)? Er problemstillingen viktig/relevant for vurderingen som er gjort?
- Gir dataene grunnlag for å vurdere i hvilken grad PCB lekker fra kaimåter i Pipervika der mudringen enda ikke er begynt? Er problemstillingen viktig/relevant for vurderingen som er gjort?

- Er figurene i rapporten fremstilt i samsvar med datamaterialet/resultatene, og fremstilles resultatene på en entydig måte?
- Er fremstillingen av de hydrografiske data (mixing of water) gjort på en forståelig måte, og kan disse brukes for klargjøre spørsmålet om spredningsmekanismer?