

Forslag til forbud mot miljøgifter i forbrukerprodukter – sammendrag av høringsuttalelser

Stoffene

Arsen
<p>Elektronikkindustrien generelt: Foreslått regulering av arsen vil i praksis bety omsetningsforbud mot elektronikkprodukter i Norge.</p> <p>ITRI-The International Association for Tin Metal producing companies/Eurometaux: Internasjonal standard for urenheter i metall EN619:1995, samt IEC 61190-1-3, tillater arsen som urenheter opp til 0,03% i tinn. Foreslått grense kan ikke oppnås. Ingen elektroniske produkter vil kunne møte kravene. Ønsker unntak eller overgangsperiode.</p> <p>Government of Japan/JEITA, CIAJ, JBMIA, JEMA (sammenslutning av 4 bransjeorg. i Japan)/IPC-Association Connecting Electronics Industry/Circuit Foil Luxembourg/ESIA-European Semiconductor Industry Association/IBM/Elektronikkbransjen, IKT-Norge, Abelia/Norautron/Kitron: Galliumarsenid (GaAs) brukes i svært mange elektroniske produkter i forskjellige enheter. Kan vanskelig erstattes pr. i dag. Foreslått grenseverdi er for lav. Bransjen ønsker unntak for elektroniske produkter.</p> <p>ELC-European Lamp Companies Federation/EICTA: GaAs benyttes i LED og laser dioder. LED fins i det mest av EE-produkter, og er framtidens lyskilde pga energieffektivitet. Innhold av arsen i homogent materiale GaAs er ca. 30% når det er brukt som LED substrat. Må få unntak for arsen i produkter hvor halvledere brukes, slik som LED. EICTA foreslår unntak for produktgrupper hvor arsen benyttes.</p> <p>EU/CPIV-The Standing Committee of the European Glass Industries/Elektronikkbransjen, IKT-Norge, Abelia/EICTA/Norautron: Arsen benyttes i produksjon av glass for optisk glass (brilleglass og mikrokameralinser), glasskjeler, glasskeramikk (komfyrtopper, peisglass, LCDpaneler, elektroniske grademålere og teknisk glass. Bransjen ønsker unntak for alle typer glass. Mengde arsen i optisk og filterglass er liten, men over foreslått regulering.</p> <p>Norsk industri/Eurometaux: Arsen benyttes i rustfritt stål.</p> <p>EU: Norge blir bedt om å forholde seg til direktiv 2006/139/EC, og unnta CCA-impr. tre som ombrukes. Dersom regulering av arsen også omfatter EE-produkter, vil det være i strid med art.4.1 i ROHS-direktivet.</p> <p>Furukawa Circuit Foil Co., Ltd.: Arsen er en nødvendig component i kobberfolie til bruk i kretskort som skal brukes i aggressivt miljø. Kobberfolie for kretskort er derfor unntatt fra restriksjoner for arsenikk, beskrevet i flere standarder. Anbefaler Norge om å avvente til dette arbeidet er ferdig. Tillatt grense for arsen er 1000 ppm (0,1%). Furukawa ber om at arsen unntas fra forbudet eller at grensen heves til 1000 ppm.</p>
Bisfenol A (BPA)
<p>EU/PVC-forum: BPA vil bli behandlet under REACH. Risikoreport for BPA avsluttet i 2003. Stoffet er diskutert i forbindelse med risk reduction strategy. Anbefaler Norge om å avvente til dette arbeidet er ferdig.</p> <p>Government of Japan/JEITA, CIAJ, JBMIA, JEMA (sammenslutning av 4 bransjeorg. i Japan)/SPI-The Society of Plastics Industry/PE-Plastics Europe/NI-Norsk industri: Viser til EUs risikovurdering av BPA med den konklusjon at det ikke foreligger noen helse eller miljørisiko ved bruk og utslipp fra forbrukerprodukter laget med BPA som råstoff, og hvor det er fastslått at det ikke er nødvendig å forby eller begrense bruk av BPA i forbrukerprodukter. NI og SPI viser også til EFSA som har redusert usikkerhetsmarginen knyttet til BPA og hevet TDI-verdien (tolerabelt daglig inntak) fra 0,01 til 0,05 mg/kg kroppsvekt.</p> <p>SPI/PE/NI: Forslaget til regulering strider mot konklusjoner i EUs risikovurdering (draft publisert i 2003, utgitt i mai 2007 (miljø) og august 2007 (helse)).</p> <p>Basert på vitenskapelige data er BPA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lett nedbrytbart • Ikke persistent • Bioakkumulerer ikke

Mener SFTs konsekvensvurdering er for svak og at den ikke tilfredsstillende kriteriene for god risikovurdering, og at Norge ignorerer vitenskapelige data. Norge har ikke bevis for at det er utslipp som skader forbrukerens helse.

Det er ikke gitt informasjon eller utarbeidet konsekvensvurderinger for alternativer til BPA eller for deres nedstrømsprodukter. Det fins ikke tilfredsstillende alternativer til BPA.

Hvis Norges forslag til regulering blir gjennomført, vil det få store økonomiske og sosiale konsekvenser for norsk industri og norske forbrukere.

Forslag til grenseverdier er ikke vitenskapelig dokumentert, og virker tilfeldig.

IPC-Association Connecting Electronics Industry: BPA benyttes i laminatmaterialet for kretskort.

Grønn hverdag: Ønsker totalforbud mot BPA i produkter til barn under 3 år. Viser til at to uavhengige ekspertpaneler (EFSA og CERHR) har kommet til forskjellige konklusjoner mht BPA-eksponering. Viser også til mulig samvirkende effekter.

CEPE-European Council of Paint, Printing Inks and Artists Colours Industry: BPA (som bisfenol A diglycidyleter og dens polymere) fins som rest i epoksyharpiks brukt i maling, ca. 0,02 – 0,04%. Forbrukerprodukter som inneholder epoksyharpiks er viktige nisjeprodukter for noen CEPE-medlemmer.

NPCA-The National Paint and Coatings and Association: Bekymret for at spor av BPA kan fins i epoksyharpiks som benyttes til gulvbelegg og annet belegg. Foreslått grense er for lav.

Bly

ITRI-The International Association for Tin Metal producing companies/Eurometaux:

Internasjonal standard for urenheter i metall EN619:1995 tillater **bly** som urenheter opp til **0,05% i tinn**. Foreslått grense kan ikke oppnås. Ingen elektroniske produkter vil kunne møte kravene. Ønsker unntak eller overgangsperiode.

EU/PVCforum: Foreslått grense er 50 ganger lavere enn klassifiseringsgrense for bly, og 10 ganger lavere enn tillatt mengde bly i kjøretøy som utfases. Mange unntak fra forskriften gjør at mindre enn 2% av blymengde som bidrar til utslipp omfattes av forskriften. Tiltaket er ikke proporsjonalt, og Norge må dokumentere at det bidrar til redusert risiko for menneske og miljø.

Foreslått grense er for streng og uklar – hva gjelder den for? Eks. for emalje, lakk eller hele produktet?

Government of Japan/JEITA, CIAJ, JBMIA, JEMA/QCT-Qualcom/ CDMA Technologies/The Toro Company/IPC Association Connecting Electronic Industries/CEFIC/Hydro

Polymers/Eurometaux/Flextronics/Noratron/Kitron/pc engines, Timotei Data: Foreslått grense er for streng for mange formål, spesielt for bly i loddetinn, og det er ikke mulig å oppnå den fordi det ikke fins alternativer til bly. Viser til grensen for bly i ROHS som er 0,1%, dvs 10 ganger høyere enn foreslått grense.

Pc engines, Timotei Data: Argumenterer mot blyfritt loddemateriale med følgende: WEEE regulerer innsamling av elektronisk avfall, blyfritt loddemateriale har høyere smeltepunkt og krever mer energi, alternativer er tinn-sølvkobber-materiale og utvinning av sølv har større miljøkonsekvenser enn bruk av annet materiale, deler med loddetinn er vanskelig å reparere og vil medføre mer avfall, langtidsholdbarhet ved bruk av blyfritt materiale er usikkert.

QCT: Halvlederindustrien trenger unntak for flere av sine produkter.

The Toro Company: Benytter bly i mange av sine produkter som er elektriske hageartikler. Små forbrenningsmotorer (ICE) inneholder blylodd med opp til 40% bly. Omfattes ikke av ROHS. Loddemetall er unntatt fra blyrestriksjoner i ELVDirektivet. Enkelte typer kabelisolasjon av PVC inneholder bly over foreslått grense. Disse produktene har også vært utenfor ROHS. Det fins alternativer og med 3 års overgangstid er det mulig å finne blyfrialternativer for dette formålet. Kan bli vanskelig å oppnå 0,01%, men 0,1% mulig. Dansk forskrift har unntak for dette området.

The Toro Company /Eurometaux: Flere legeringer inneholder bly i en viss mengde. Både ELV og ROHS har unntak for dette. Stål tillates å inneholde 0,35% bly, aluminium tillates å inneholde 0,4% bly og kobber opp til 4% bly. Resirkulerte materialer må også kunne inneholde noe bly. Foreslått grense kan være for lav.

Foreslått grense kan ikke nås for messing som inneholder opp til 4% bly. Messing benyttes i skruer og bolter, og utstyr for distribusjon av vann.

Det er ikke vist til referanser til pågående evalueringer som en frivilling risikovurdering for bly hvor forbrukereksponering og effekter skal vurderes. Også Norge deltar i dette arbeidet.

Lead Development Association International/ELSIA-European Lead Sheet Association: Industrien

er i gang med å avslutte en frivillig risikovurdering for bly og dens hovedforbindelser. Med unntak av yrkesmessig eksponering, er det ikke funnet bevis for signifikant risiko for verken helse eller miljø i 15 EU land som er undersøkt. Blyindustrien mener derfor et er unødvendig og upassende å foreslå strengere restriksjoner på forbrukerprodukter i Norge. Konsekvensvurderingen er for dårlig. Reguleringer på så tynt grunnlag bør ikke tillates. Forslaget vil trolig få store økonomiske og samfunnsmessige konsekvenser for Norge. Forslaget oppfattes som ikke proporsjonalt for et tilsynelatende, men ikke reelt problem.

ELSIA: Bly i konstruksjonsmaterialer er ikke forbrukerprodukter. Utslipp til miljø under bruk er minimalt, og neglisjerbart. Livssyklusanalyse foretatt av Dutch TNO viser at bly kommer best miljømessig ut av alle konkurrerende materialer. Bly skiller ut fra rivingsmaterialer og gjenvinnes (opp til 95%).

CPIV-The Standing Committee of the European Glass Industries: Bly benyttes for å oppnå fysiske egenskaper i visse glasstyper, spesielt optisk glass og CRT televisjon. Disse formål må unntas.

Honda: Forslaget er ikke i tråd med dansk regulering, men går utover det. Forslaget må harmoniseres med den danske reguleringen.

Glava AS: Ber om unntak for produkter som bruker resirkulert glass som råvare. **Resirkulert** glass, vesentlig **flasker**, inneholder **0,03-0,06%** bly. Ferdigprodusert **glassvatt inneholder 0,02%** bly. Foreslått grenseverdi medfører at resirkulert glass ikke kan benyttes som råvare, men må eksporteres. Dette utgjør for Glavas del ca. 14000 t/år. I Danmark benyttes planglassretur som råvare, men dette fins ikke i store nok mengder på det norske markedet.

NPCA-The National Paint and Coatings and Association: Bekymret for om spor av bly kan finnes i kobberholdig bunnstoff. Antar at bunnstoff reguleres av biociddirektivet.

DEHP

EU/PVCforum: Ønsker forklaring på hvorfor forbud utvides til å gjelde mer enn leker og barneartikler. EU inviterer norske myndigheter til å delta i diskusjonene om fremtidig EUregulering for plastprodusenter.

The Government of Japan: IARC indikerer at DEHP er klassifisert i gruppe 3. Japanske myndigheter har konkludert med at DEHP ikke har hormonforstyrrende effekter.

JPIA-Japan Plastiziser Industry Association/The Government of Japan: Regulering av DEHP bør begrenses til kosmetikk, leker og barneprodukter. Undersøkelser i Japan viser at

- Konsentrasjonen av DEHP i sedimenter ikke øker
- Dyreforsøk viser at skader på reproduksjon hos gnagere ikke forekommer i primater. Ber om at norske myndigheter ser mer på disse undersøkelsene og legger vekt på resultatene i primater.
- Hormonforstyrrende effekter som var et stort problem i Japan fra 1996, forekommer ikke i DEHP. Dette er vitenskapelig bevist.
- Japansk risikovurdering har konkludert i 2005 konkludert med at det er ingen risiko knyttet til DEHP på mennesker og økosystem. TDI for DEHP ligger langt over aktuelt inntak av DEHP.
- DEHP er i Japan regulert i leker for barn opp til 6 år, samt utstyr og emballasje for olje og fett, samt fettholdig mat.
- Risikovurdering i EU som var ferdig høst 2006, men ikke publisert, konkluderer med konklusjon (ii) for forbrukere.

Dette bør tilsi at DEHP ikke bør reguleres utover dagens regulering.

Honda: DEHP benyttes som mykner i elektriske kabler. Usikker på om det fins alternativer.

ECPI-European Council for Plasticisers and Intermediates: DEHP oppfyller ikke PBT-kriteriene. DEHP skal ikke klassifiseres som miljøskadelig. DEHP bioakkumulerer ikke. Konsentrasjonen av DEHP i miljøet avtar. EU har gjennomført risikovurdering for DEHP. Oppsummering av risikovurdering og anbefalte risikoreduserende tiltak ventes offentliggjort i 2007. Hovedkonklusjoner er:

- Ingen risiko for allmennheten
- Ingen risiko for hoveddelen av forbrukerprodukter – biler, kabler, klær, skotøy, gulv-/veggbelegg og tak/konstruksjonsmaterialer
- Risikoreduserende tiltak for matkontaktmaterialer og leker
- Risikoreduserende tiltak vurderes for medisinsk utstyr, produksjonsanlegg og arbeidstakere

<p>HBCDD</p> <p><i>EU/PVCforum/Kitron:</i> Sverige jobber med forslag til risikoreduksjonsstrategi. Ber om at Norge avventer prosessen i EU.</p> <p><i>Albemarle corporation/Chemtura:</i> Viser til EUrisikovurdering som konkluderer med ingen risiko for helse eller forbrukere. Kontrollerbar risiko for miljø. Vedr. PBT- avvente endelig konklusjon i EU. Mangler alternativ til HBCDD som flammehemmer i polystyren som bygningsisolasjon. Viser til frivillig program som skal kontrollere og redusere utslipp hos produsenter og brukere.</p> <p><i>The Government of Japan:</i> Viser til EUrisikovurdering som konkluderer med ingen risiko for forbrukere.</p> <p><i>IPC Association Connecting Electronics Industries:</i> Mengde HBCDD i elektroniske kabinetter overskrider foreslått grense. EPS, HIPS, polykarbonat, gummi, epoksyharpiks, termoplast og andre polymere inneholder opptil 75% HBCDD.</p> <p><i>Den israelske ambassaden:</i> Viser til EUrisikovurdering. Forslaget er ikke berettiget i forhold til foreliggende informasjon.</p> <p><i>Flextronics:</i> Forbud vil få store konsekvenser for Norge, i praksis føre til omsetningsforbud for forbrukerelektronikk. Produktene vil ikke tilfredsstille internasjonale krav til brannhemming.</p> <p><i>Brødr.Sunde:</i> Motsetter seg ikke forbud for forbrukerprodukter på det norske markedet og som er produsert i Norge. Men motsetter seg forbud som hindrer produksjon og eksport.</p> <p><i>Canada Department of Foreign Affairs and International Trade, Technical Barrier and Regulations Division:</i> Canada vil trolig konkludere med at HBCDD er giftig. Dette er et resultat av vurdering av en økologisk screening. Utkastet til vurdering indikerer at HBCDD er persistent og bioakkumulerende.</p>
<p>Kadmium</p> <p><i>EU/PVCforum/CPIV-The Standing Committee of the European Glass Industries:</i> Kadmium benyttes til å farge rødt og gult glass. Alternativer fins ikke for flere formål, bl.a. optisk glass, arkitekturglass (restaurerings- og nye formål), glasskunst og glassmykker.</p> <p><i>EU/PVCforum:</i> Produktforskriftens §3-18 stiller krav til vektprosent, mens ROHS stiller krav til vektprosent i homogent materiale. Må sikre at alle unntak i ROHS er inkludert i unntak i forslaget.</p> <p><i>CEPE:</i> Følgende kadmiumforbindelser i kunstnerfarger er uorganiske komponenter er unntatt fra klassifisering på stofflisten, og bør unntas fra forslaget:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kadmium sinksulfid (CI 77205) • Kadmium sulfoselenid og kadmiumselenid (CI 77202) • Kadmium sulfoselenid (CI 77196)
<p>MCCP</p> <p><i>EU/PVCforum:</i> TC-NES har i sitt siste møte i mai 2007 konkludert med at det er behov for videre testing i forhold til bioakkumulerbarhet. Diskusjonen skal avsluttes i 2007. Så langt er det fastsatt at MCCP oppfyller kriteriet for persistens basert på read-across fra SCCP. Norske myndigheter blir bedt om å avvante prosess i EU.</p>
<p>Muskxylen og muskketon</p> <p><i>EU/PVCforum:</i> Risikovurderinger har konkludert med at det er ingen risiko for helse eller miljø for muskketon.</p> <p>For muskxylen er konklusjonen at det ikke er noen risiko for helse, men behov for mer informasjon om miljø i forhold til mistenkte PBT-kriterier, men ingen positive bevis for risiko. Funnene ble bekreftet av CSTE i 2004. Den 10.PBT arbeidsgruppen var i mai 2007 enige om foreløpig å anse muskxylen for å oppfylle PBT-kriterier, men mer data om lufttransport er ventet fra industrien. Norges forslag til regulering av muskketon anses som urimelig, det samme gjør forslaget om muskxylen i forhold til risiko for helse. Norge bør avvante mer data på risiko for miljø for muskxylen.</p> <p><i>CEFIC/Hydro Polymers:</i> Muskketon står ikke på OSPARlisten. Risikovurdering utført av Nederland konkluderte med konklusjon (i) for muskketon.</p>
<p>Pentaklorfenol</p> <p>Ingen merknader</p>
<p>PFOA og relaterte forbindelser</p> <p><i>EU/PVCforum/SPI – The Society and Plastics Industry:</i> Tyskland skal på vegne av EU ha ferdig en</p>

risikovurdering av helse og miljø i februar 2008. Norge blir bedt om å avvende resultatene av denne. PFOA vil også bli behandlet under REACH.

SPI: Bruk av "føre-var"-prinsippet er ikke tilstrekkelig vitenskapelig begrunnet.

OIA-Outdoor Industry Association/AAFA-American Apparel Footwear Association:

SPI ber om at tekstilspesifikk grense for PFOA fjernes. Dette begrunnes med at:

- EU har vurdert klassifisering av PFOA og dens salter og funnet at stoffene ikke er skadelige for miljøet.
- Eksponering for PFO (anionet til PFOA) fra forbrukerprodukter er vurdert å ikke skade helse.
- Grensen for tekstiler er satt ca. 5000 ganger strengere enn grensen for PFOA i forbrukerprodukter for øvrig (foreslått grense på $1\mu\text{g}/\text{m}^2$ tekstiloverflate kan regnes om og tilsvarer 0,01 ppm eller 0,000001 vekt%). SFT har ikke lagt fram bevis for at tekstiler kan skilles ut særskilt blant alle andre forbrukerartikler. Det mangler konsekvensvurdering som også ser på eksponering og ikke bare iboende egenskaper. SFT har heller ikke vurdert om det er teknisk mulig å fjerne de lave nivåene av rest-PFOA i kurante tekstilprodukter. Dermed kan det heller ikke konkluderes med at det ikke er kostnader forbundet med den foreslåtte bestemmelsen.

Miljømerking: Forbud mot PFOA i tekstiler vil ikke ha noen effekt siden den type forbindelser ikke benyttes i tekstiler i dag.

TBBPA

EU/PVCforum/de israelske ambassaden: Risikovurdering i EU ventes ferdig på slutten av 2007. Ekspertene har konkludert med at det er liten risiko knyttet til miljø for TBBPA tilsatt plast. EU ber om at Norge avventer prosessen.

EU: Dersom regulering av TBBPA også omfatter EE-produkter, vil det være i strid med art.4.1 i ROHS-direktivet.

Albemarle corporation/Chemtura: Viser til EURisikovurdering: Ingen risiko for helse, ingen risiko for forbrukere. Kontrollerbar risiko for miljø, liten risiko ved bruk som additiv til plast. Ikke PBT eller CMR-stoff. Viser til frivillig program som skal kontrollere og redusere utslipp hos forbrukere og produsenter.

The Government of Japan/JEITA, CIAJ, JBMIA, JEMA: Vise til EU risikovurdering som konkluderer med ingen spesiell risiko for TBBPA.

IPC-Association Connecting Electronics Industries: Foreslått grense for TBBPA vil kunne overholdes når det gjelder kretskort (innholdet av ureagert TBBPA er vanligvis under 0,1%). Mengde ureagert/additiv TBBPA i plast er imidlertid langt over foreslått grense:

- Dekslar og bærematerialer for visse komponenter kan inneholde opp til 59% TBBPA avhengig av om det er epoksy eller termoplast
- Underfill material for visse komponenter kan inneholde opp til 20% TBBPA avhengig av type plast.
- Connectors kan inneholde opp til 59% TBBPA avhengig av type plast.
- ABS, PC/ABS og HIPS kan inneholde opp til 59% TBBPA

Restriksjoner på bruk av TBBPA kan resultere i bruk av substitusjonsmateriale som ikke er like grundig undersøkt som TBBPA. Ber om at Norge avventer resultatene fra EUs risikovurdering.

Flextronics/Elektronikkbransjen/IKT-Norge/Abelia/Kitron: Grenseverdien på 1% er tilstrekkelig høy for ikke å ramme bruk av TBBPA i kretskort, men forskriften må skille klart mellom additiv og reaktiv bruk.

Norautron/ Flextronics/Kitron/Honda: Et forbud mot TBBPA over natten vil medføre at norskprodusert elektronikk ikke vil overholde produktkrav til brannsikkerhet i land det eksporteres til. Komponenter med alternative stoffer vil være svært vanskelig å få tak i.

Canada Department of Foreign Affairs and International Trade, Technical Barrier and Regulations Division: Canada vil trolig konkludere med at TBBPA er giftig. Dette er et resultat av vurdering av en økologisk screening. Utkastet til vurdering indikerer at TBBPA er persistent.

Triklolan

EU/PVCforum: Triklolan vil bli behandlet under biociddirektivet for flere produkter. EU ber Norge om å avvende prosessen.

CEFIC/Hydro polymers: Forslaget er begrunnet med sårbare forbrukere. Dette forklarer imidlertid ikke hvorfor triklolan ikke anses å utgjøre noen risiko på matvareområdet hvor forbrukerne har større

sannsynlighet for å bli eksponert.

KLf – Kosmetikkleverandørenes forening: Tilbakeviser informasjon i SFTs konsekvensvurdering:

- Mengde triklosan i Norge i 2005 var mindre enn 1 tonn
- Triklosan utvikler ikke antibiotikaresistens. Det henvises til EUs vitenskapelige komité for forbrukerprodukter (SCCP) og deres risikovurdering som slår fast at triklosan brukt i kosmetikk under visse grenser er trygt, og at triklosan brukt i kosmetikk ikke fører til antibiotikaresistens.
- Triklosan oppfyller ikke kriteriene for klassifisering som vB.
- Triklosan har en viktig funksjon som konserveringsmiddel i mange produkter. Undersøkelser utført av uavhengig medisinsk industri og myndigheter viser at triklosan i tannpasta er nyttig for mange forbrukere.

Den norske tannlegeforening stiller seg positive til strengere regulering av triklosan.

TBT og TFT

EU/PVCforum: Kommisjonen er i gang med å utarbeide regulering av TBT og TFT. Restriksjoner vil komme for en rekke forbrukerprodukter for visse organotinnforbindelser, inkl. TBT og TFT. Risikovurdering for spesifikke områder hvor TBT og TFT brukes i forbrukerprodukter, er gjennomført i EU. Konklusjonen er at TBT og TFT er vurdert som PBT og vPvB. Konsekvensvurdering vedrørende forbrukernes bruk av organotinnforbindelser, er ventet ferdig i september 2007. Det er trolig at TBT og TFT vil bli forbudt i forbrukerprodukter i EU. Norge bes om å avvente prosessen i EU som ventes ferdig 1.halvår 2008.

ETINSA/ESPA-European Tin Stabilisators Association: TBT er ikke notifisert under biociddirektivet og vil være forbudt i EU. Risikoreduksjonsprosess er i gang og vil ivareta bruken av TBT og TFT i produkter som importeres fra land utenfor EU. Norges forslag vil forvirre markedet og overlapse Eu-regulering.

Foreslått grense for TBT er 10 ganger lavere enn nedre grense som er definert i tyske rapporter om risiko i forbindelse med tekstiler som er i kontakt med kroppen. Foreslått grense på 0,001% krever sofistikerte analysemetoder utført av spesialiserte laboratorier og skaper urettferdig konkurranse uten at det har noen nytteeffekt for verken helse eller miljø. Forslaget bør trekkes.

Utvalgte tensider

EU/PVCforum/AISE/VLF-vaskemiddelleverandørenes forening/CEFIC/Hydro Polymers: DODMAC som er hovedkomponenten i DHTDMAC er i EUs risikovurdering konkludert med konklusjon (ii), dvs ingen risiko for helse eller miljø. Dette er bekreftet av EUs vitenskapskomite (CSTEE) i 2002. DTDMAC og DHTDMAC er ikke risikovurdert på EU-nivå, men gitt at de har samme egenskaper som DODMAC, er det spørsmål om de representerer noen risiko for miljøet. Uten videre dokumentasjon er ikke det norske forslaget berettiget.